

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ  
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА  
НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 2 ОТ 2015 Г. ЗА ВПИСВАНЕТО,  
КВАЛИФИКАЦИЯТА И ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА – 27.04.2018 г. – 27.05.2018 г.**

Подател	Предложение	Приема / не приема предложението	Мотиви
<p>1.Българската Асоциация на Вещите Лица и Експертите (БА ВЛЕК) - гр. София;</p> <p>Българска Асоциация на Съдебните Експерти Криминалисти (БАСЕК) - гр. София;</p> <p>Сдружение за Експертизи, Финансово-икономически и Технически Анализи (СЕФИТА) — гр. София;</p> <p>Съюз на Независимите Автотехнически Експерти в България (СНАТЕБ) - гр. София;</p> <p>Евроцентър за повишаване на квалификацията на експерти и оценители — гр. София.</p>	<p>1. Предлагаме § 1 т. 4 от Допълнителните разпоредби към Наредба № 2/2015 г. да се допълни, както следва: "Експертиза" е процесуално регламентирана дейност с характера на доставка на услуга, извършвана по искане на компетентния орган от лица, които притежават специални знания и умения за изследване на определени обекти или други обстоятелства, свързани с изясняването на определени обстоятелства.</p> <p>2. Считаме че справките-декларации следва да са обвързващи за органа, възложил експертизата, тъй като те се изготвят по общоприет финансово-икономически подход — разходоориентирано</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Не се приема.</p>	<p>Така направеното предложение не е аргументирано. Не се сочи как подобно допълнение би допринесло за повишаване качеството на експертната дейност и подобряване на нормативната уредба в областта.</p> <p>Действащата наредба не дава изрична възможност на съответния магистрат, когато определя възнаградението, да не приеме справката – декларация, съгласно приложение № 2. При преценка на обстоятелствата</p>

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ  
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА  
НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 2 ОТ 2015 Г. ЗА ВПИСВАНЕТО,  
КВАЛИФИКАЦИЯТА И ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА – 27.04.2018 г. – 27.05.2018 г.**

	<p>ценообразуване, и включват два основни ценообразуващи елемента — единична цена, която е нормативно фиксирана, и време за извършване на възложената работа, което вещото лице декларира при условията на чл. 313 от НК.</p> <p>Предлагаме, в случай че горното ни становище е неприемливо, изготвянето на справки-декларации да отпадне като задължение на вещите лица, и параметрите на експертната дейност, в т.ч. сложност, специфика, обем, срок, възнаграждение, присъщо-необходими разходи и други, да се уточняват предварително — при възлагане на експертиза.</p> <p>3. Предлагаме да се прецизират допълненията в § 11, §12 и § 13 от проекта на НИД, според които служители на МВР и ПРБ, назначени на експертни длъжности, могат да имат качеството на вещи лица.</p>	<p align="center">Не се приема.</p>	<p>по чл. 23, ал. 1 от наредбата се дава възможност за увеличаване на възнаграждението на вещото лице, но не е предвидена възможност същото да бъде намалено.</p> <p>В структурата на Национална Следствена служба (НСлС) има отдел „Криминалистика“, създаден съобразно чл. 149, ал. 2 от Закона за съдебната власт (ЗСВ).</p>
--	---	-------------------------------------	---

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ  
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА  
НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 2 ОТ 2015 Г. ЗА ВПИСВАНЕТО,  
КВАЛИФИКАЦИЯТА И ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА – 27.04.2018 г. – 27.05.2018 г.**

	<p>Считаме това за противоречащо на принципа за процесуална и познавателна независимост на вещото лице, както и за възможно наличие на конфликт на интереси.</p>		<p>Отделът извършва криминалистически експертизи и подпомага работата на следователите при извършване на действия по разследването. Отделът се състои от експерти и специалисти със съответната квалификация, назначени на такива длъжности по Единния класификатор, утвърден от Висшия съдебен съвет и се ръководи от началник, пряко подчинен на директора на НСлС и заместник на главния прокурор по разследването. Експертите от отдела се вписват в списъците на вещи лица по чл. 398 от ЗСВ и изготвят експертизи за нуждите на досъдебното и съдебното производство по наказателни дела. Експертите се назначават по реда, предвиден в НПК, с възлагане на вещо лице-експерт-криминалист от отдела, който се определя от началника на този отдел. Служителите от отдел „Криминалистика“ работят</p>
--	--	--	--

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ  
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА  
НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 2 ОТ 2015 Г. ЗА ВПИСВАНЕТО,  
КВАЛИФИКАЦИЯТА И ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА – 27.04.2018 г. – 27.05.2018 г.**

			по досъдебни производства, по които разследването се провежда лично от прокурор или от следовател, като подпомагат дейността на съответните прокурори и на следователите от Национална следствена служба, следствените отдели при Софийска градска прокуратура и Специализираната прокуратура и следствените отдели при окръжните прокуратури в страната.
2.Българско дружество по съдебна медицина	<p>1. В Чл. 7, ал. 1 от предложеният текст: „За вещо лице може да бъде утвърдено дееспособно лице, което отговаря на едно следните изисквания:” да отпадне думата „едно” и да бъдат изброени задължителни такива.</p> <p>2. В Чл. 7, ал. 1 от предложеният текст на точка 4 : „има средно образование и най-малко 10 години стаж по специалността” ние предлагаме да се промени</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Не се приема.</p>	<p>Изискванията по чл. 7, ал. 1 са алтернативни.</p> <p>Подобна редакция неоправдано би стеснила значително кръга от лица, които биха могли да бъдат утвърдени за вещи лица.</p>

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ  
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА  
НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 2 ОТ 2015 Г. ЗА ВПИСВАНЕТО,  
КВАЛИФИКАЦИЯТА И ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА – 27.04.2018 г. – 27.05.2018 г.**

	<p>като се изпише „средно-специално”.</p> <p>3. В Чл. 11, т. 3 да се изпише „...или диплома за завършено средно-специално образование”.</p> <p>4. Предлагаме текстът на чл. 11, т. 10 да бъде формулиран по следния начин: „удостоверение за достъп до класифицирана информация - при необходимост”.</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Не се приема.</p>	<p>Във връзка с аргументите по т. 2.</p> <p>Текстът и към момента е действащ (чл. 11, т. 8). Съгласно чл. 398, ал. 1 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) във връзка с чл. 396, ал. 1 от ЗСВ вещите лица се включват в списъци към съответния съд, като органът, който възлага експертната назначава вещо лице от съответния списък.</p> <p>С оглед на изложеното не е възможно преценката относно необходимостта от получаване на достъп до класифицирана информация да се прави ad hoc, тъй като това би довело до неоправдано забавяне на делото, а теоретично и до невъзможност за възлагането</p>
--	--	--	---

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ  
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА  
НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 2 ОТ 2015 Г. ЗА ВПИСВАНЕТО,  
КВАЛИФИКАЦИЯТА И ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА – 27.04.2018 г. – 27.05.2018 г.**

	<p>5. Настояваме и за изменение и на текста на чл. 21, ал. 1, който да бъде формулиран по следния начин: „При явяване в съдебно заседание на призовано вещо лице и непристъпване към приемане на експертизата, поради независещи от него причини, на същото освен разходите се заплаща и възнаграждение в размер не по- малко от 20 лв..”.</p> <p>6. Възразява се против включване на изречение второ на чл. 23, ал. 2 от прокта.</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Не се приема.</p>	<p>на експертизата на нито едно от включените в съответния списък вещи лица.</p> <p>Предложението не е подкрепено с финансова обоснова за въздействия върху бюджета.</p> <p>Мотивите са аналогични на тези по т. 2 от от становището на БА ВЛЕК, БАСЕК, СЕФИТА, СНАТЕБ и Евроцентър за повишаване на квалификацията на експерти и оценители — гр. София.</p>
--	---	---	--

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ  
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА  
НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 2 ОТ 2015 Г. ЗА ВПИСВАНЕТО,  
КВАЛИФИКАЦИЯТА И ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА – 27.04.2018 г. – 27.05.2018 г.**

	<p>7. Да бъде променен текстът на ал. 1 на Чл. 24, както следва: „За всеки действително отработен час се заплаща възнаграждение в размер на 15 %, но не по- малко от 10%, от установената минимална работна заплата за страната към датата на възлагане на експертизата”.</p> <p>8. Предлагаме от формулировката на ал. 3 на чл. 25 да отпадне диапазона на процентните увеличения и тази алинея да бъде изписана по следният начин: - „(3) За експертизи, извършени в почивни дни възнаграждението може да бъде увеличено не по- малко от 100 %, а през дните на официални празници - не по- малко от 200%.“</p> <p>9. В Приложение № 1 към чл. 4, точка 2. Клас „Съдебномедицински експертизи” към Видове</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Не се приема.</p> <p>Не се приема.</p>	<p>Направеното предложение не се придружава от финансова обосновка за въздействие върху държавния бюджет.</p> <p>Предложеният текст е в съответствие с действащото законодателство (чл. 262 от Кодекса на труда)</p> <p>Предложената редакция на точка 2 е изцяло съобразена с действащата практика на експертите.</p>
--	---	--	--

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ  
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА  
НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 2 ОТ 2015 Г. ЗА ВПИСВАНЕТО,  
КВАЛИФИКАЦИЯТА И ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА – 27.04.2018 г. – 27.05.2018 г.**

	<p>експертизи да бъде добавена т. 2.6. с текст: - „2.6. Съдебномедицински експертизи за идентификация на личността, вкл. и при изследвания за родителски произход, чрез серологични, ДНК, морфологични, морфометрични и други анализи”.</p> <p>Добавянето или по скоро възстановяването на тази точка е мотивирано от факта, че в годините темата за съдебномедицинската идентификация на личността, с помощта на визираните методи, е била неизменна част от програмите, курсовете и модулите за квалификация и обучение на лекарите по специалността „съдебна медицина”.</p> <p>10. В заключителната разпоредба посочените параграфи 15 и 16 трябва да влязат заедно с влизането в сила на изменението и допълнението на Наредбата. Също така в приложението да бъдат посочени и изброени</p>	<p align="center">Не се приема.</p>	<p>Параграфи 16 и 17 (в старата редакция 15 и 16) касаят увеличаване на възнагражденията на вещите лица, което предполага да бъдат планирани средства в Закона за държавния бюджет</p>
--	---	-------------------------------------	--



**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ  
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА  
НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 2 ОТ 2015 Г. ЗА ВПИСВАНЕТО,  
КВАЛИФИКАЦИЯТА И ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА – 27.04.2018 г. – 27.05.2018 г.**

	експертизите, по които могат да работят вещи лица със средно-специално образование.		на Република България за 2019 г.
3. Сдружение „Камара на арбитражните и съдебните експерти в България“	Предлагаме да бъде отменен чл. 403, ал.1 от Закона за съдебната власт. Наместо това да бъде нормативно заложено, по аналогия с регламентацията на дейността на адвокатурата: (1) Институтът на съдебната експертиза е свободен, независим и самоуправляващ се. Той подпомага органите на досъдебното производство и на съда, както и учрежденията, гражданите и юридическите лица при изясняването на техните права и законни интереси. (2) Организацията и редът за дейност на института на съдебната експертиза се уреждат в отделен закон.	Не се приема.	Задачата на сформиранията към Министерството на правосъдието междуведомствена работна група е да предложи нормативни изменения по въпросите, свързани с вещите лица, по препоръка от Независимия анализ на структурния и функционалния модел на Прокуратурата и анализа на нейната независимост. В тази връзка са предложени изменения и допълнения в действащата подзаконова нормативна уредба, като разработването на отделен Закон за съдебната експертиза не попада в приложното поле на задачата на работната група.
4. Камара на архитектите в България	1. За вещи лица, извършващи експертизи в областта на устройственото планиране,	Не се приема.	По т. 1. и 2. Предвидените изменения в чл. 7 от наредбата относно

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ  
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА  
НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 2 ОТ 2015 Г. ЗА ВПИСВАНЕТО,  
КВАЛИФИКАЦИЯТА И ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА – 27.04.2018 г. – 27.05.2018 г.**

	<p>инвестиционното проектиране и строителството, да бъдат вписвани единствено лица, притежаващи пълна проектантска правоспособност (ППП) - съгласно чл. 6, т. 1 от ЗКАИИП, КАБ поддържат и актуализират регистри на лицата с PPP, които се обнародват ежегодно в Държавен вестник;</p> <p>2. Специалистите в областта на устройственото планиране, инвестиционно проектиране и строителството, преди вписването им в списъците на вещите лица, да бъдат предварително сертифицирани от КАБ като гаранция за висока експертна компетентност;</p> <p>3. Чрез законодателни промени в ЗКАИИП да бъде създаден специален регистър към КАБ, в който да бъдат вписвани сертифицираните от КАБ експерти, имащи право да изготвят становища/оценки/експертизи</p>	<p align="center">Не се приема.</p>	<p>критериите на които трябва да отговарят специалистите, утвърдени за вещи лица, са предпоставка за професионализма и задълбочените знания в конкретната област, които трябва да притежават вещите лица.</p> <p>Допълните условия, на които трябва да отговарят всички категории вещи лица, е невъзможно да бъдат уредени самостоятелно.</p> <p>3. Инициативата за изменения в Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране не попада в правомощията на министъра</p>
--	---	-------------------------------------	--

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ  
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА  
НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 2 ОТ 2015 Г. ЗА ВПИСВАНЕТО,  
КВАЛИФИКАЦИЯТА И ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА – 27.04.2018 г. – 27.05.2018 г.**

	като вещи лица в областта на устройственото планиране и инвестиционно проектиране.		на правосъдието и в предмета на дейност на работната група.
5. Петкана Бакалова	За вещи лица, извършващи експертизи в областта на устройственото планиране, инвестиционното проектиране и строителството, да бъдат вписвани единствено лица, притежаващи пълна проектантска правоспособност (ППП) - съгласно чл. 6, т. 1 от ЗКАИИП, КАБ и КИИП поддържат и актуализират регистри на лицата с PPP, които се обнародват ежегодно в Държавен вестник; Специалистите в областта на устройственото планиране, инвестиционно проектиране и строителството, преди вписването им в списъците на вещите лица, да бъдат предварително сертифицирани от КАБ и КИИП, като гаранция за висока експертна компетентност; Чрез законодателни промени в ЗКАИИП да бъде създаден	Не се приема.	Съгласно аргументите по т. 4.

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ  
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА  
НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 2 ОТ 2015 Г. ЗА ВПИСВАНЕТО,  
КВАЛИФИКАЦИЯТА И ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА – 27.04.2018 г. – 27.05.2018 г.**

	<p>специален регистър към КАБ и КИИП, в който да бъдат вписвани сертифицираните от КАБ експерти, имащи право да изготвят становища/оценки/експертизи като вещи лица в областта на устройственото планиране и инвестиционно проектиране;</p> <p>С въвеждането на посочените условия Камарата на архитектите в България и Камара на инженерите в инвестиционното проектиране биха били в състояние да обезпечат участието на отговорни вещи лица с висок професионализъм и доказана експертна компетентност в областта на устройственото планиране, инвестиционно проектиране и строителството, които ефективно да подпомагат органите в провеждането на безпристрастно и независимо съдебно, досъдебно и изпълнително производство.</p> <p>Предложените промени ще съдействат за засилване на доверието на обществото в</p>		
--	--	--	--

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ  
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА  
НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 2 ОТ 2015 Г. ЗА ВПИСВАНЕТО,  
КВАЛИФИКАЦИЯТА И ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА – 27.04.2018 г. – 27.05.2018 г.**

	правораздавателната дейност, основана на професионално издържани съдебни експертизи.		
6. Йоан Каратерзиян	<p>Възнаграждението на вещото лице да се определя като функция от минималния осигурителен доход, определен с Таблицата за минимален осигурителен доход (МОД) за съответната позиция през година, в която е положен труда като вещо лице.</p> <p>За времето, при които се налагат използването на специалните знания и умения на вещото лице, цената на труда, се определя като МОД, се завиши 10 пъти.</p> <p>За времето, при което, се извършват други дейности, цената на труда, се определя като МОД, се завиши 3 пъти.</p> <p>За времето, при което, се използва специализиран програмен продукт, специализирана апаратура или високопроходима техника, към цената се добавят амортизационните</p>	Не се приема.	<p>Предложението не е аргументирано по целесъобразност, като липсва и финансова обосновка за въздействие върху бюджета.</p> <p>Основната характеристика на вещото лице е, че той притежава специални знания и умения, както и, че има задълбочени познания в определена област на науката, изкуството, или други.</p> <p>Посредством използването на тези знания може да отговори на конкретни въпроси, поставяни в един съдебен процес.</p>

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ  
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА  
НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 2 ОТ 2015 Г. ЗА ВПИСВАНЕТО,  
КВАЛИФИКАЦИЯТА И ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА – 27.04.2018 г. – 27.05.2018 г.**

	<p>отчисления, завишени 3 пъти, както и направените разходи за консумативи, гориво и т.н. без завишаване.</p> <p>За времето, през което се налага използване на помощен персонал, към цената, определена за труда на вещото лице, се добавя и този разход.</p> <p>Забрана за участие в съдебното производство като вещи лица на служители в изпълнителната власт. Предвид високоотговорната дейност на вещите лица в съдебното производство и разделението на властите, гарантирано от Конституцията на Република България, както и предвид порочната практика в някои институции на централната и местната изпълнителна власт в съдебните производства като вещи лица да участват служители на общински и държавни структури, е необходимо да се въведе изрична забрана за участие в съдебното производство като</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>В практиката не е констатиран подобен проблем. Проектът предвижда и допълнителни критерии за контрол на дейността на вещите лица и възможност за отписването им от списъците, в случай че не е налице добра организация на тяхната работа и участието им в процеса не допринася за своевременното и качествено му приключване.</p>
--	---	----------------------	---

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ  
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА  
НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 2 ОТ 2015 Г. ЗА ВПИСВАНЕТО,  
КВАЛИФИКАЦИЯТА И ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА – 27.04.2018 г. – 27.05.2018 г.**

	<p>вещи лица на служители по трудово правоотношение в структури на изпълнителната власт.</p> <p>Предлага се и ново вписване на всички вещи лица и включването на срока за това в преходните разпоредби на наредбата.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>В действащата наредба подробно е описан редът и срокове за предложения за включване и промени на списъците на специалистите, утвърдени за вещи лица, както и редът за отписване на вещите лица.</p>
<p>7. Служители от МВР, явяващи се в съдебни заседания като вещи лица;</p> <p>Синдикална федерация на служителите в МВР</p>	<p>Предлага се преразглеждане на § 13 от проекта.</p> <p>Мотивите са, че се поставят в неравностойно и дискриминационно положение служителите на МВР, притежаващи специални знания и явяващи се като вещи лица в съдебни заседания.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Предложените изменения кореспондират с разпоредбата на чл. 60, ал. 3 от ЗМВР.</p>