

СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 1: ГАРАНТИРАНЕ НЕЗАВИСИМОСТТА НА СЪДА И НА ДРУГИТЕ ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ ЧРЕЗ ЕФЕКТИВНИ МЕРКИ СРЕЩУ КОРУПЦИЯ, ПОЛИТИЧЕСКИ И ИКОНОМИЧЕСКИ НАТИСК И ДРУГИ ЗАВИСИМОСТИ						
Специфична цел 1: Преодоляване на институционалните причини за неправомерно влияние върху и чрез Висшия съдебен съвет						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ	финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
	период на приложение (ПП)					
1.1.1 Преструктуриране на Висшия съдебен съвет (ВСС) така, че решенията по кариерни и дисциплинарни въпроси за съдии да се вземат от колегия, включваща мнозинство от съдии, избрани от съдии, а за прокурори и следователи – от колегия на прокурорите и следователите.	Изменения в ЗСВ ПП: 2015 г.	Държавен бюджет	Повишени гаранции за независимост, отчетност и ефективност на администриране на СВ. Засилена отговорност на магистратите за състоянието на СВ.	<ul style="list-style-type: none"> Изготвени, подложени на публично обсъждане внесени в парламента изменения в ЗСВ. Оценка в Докладите за независимостта на ВСС и корупцията в СВ (1.1.6, 1.3.9). Оценка от Венецианската комисия. 	МП	
1.1.2 Преминаване към модел на ВСС, заседаващ на сесии, подпомаган от постоянно действащи комисии към него, съставени от командировани за целта магистрати.	Изменения в ЗСВ ПП: 2015 г.	Държавен бюджет	Повишени гаранции за независимост, отчетност и ефективност на администриране на СВ. Засилена отговорност на магистратите за състоянието на СВ.	<ul style="list-style-type: none"> Изготвени, подложени на публично обсъждане внесени в парламента изменения в ЗСВ Оценка в Докладите за независимостта на ВСС и корупцията в СВ (1.1.6, 1.3.9). Оценка от Венецианската комисия. 	МП	
1.1.3 Пряк избор на членовете на професионалната квота във ВСС, провеждан на съответните общи	Изменения в ЗСВ ПП: 2015 г.	Държавен бюджет	Повишени гаранции за независимост, отчетност и ефективност на администриране на СВ; Засилена отговорност на	<ul style="list-style-type: none"> Изготвени, подложени на публично обсъждане внесени в парламента изменения в ЗСВ; Оценка в Докладите за 	МП	

събрания при гарантирана тайна на вота.			магистратите за състоянието на СВ;	независимостта на ВСС и корупцията в СВ (1.1.6, 1.3.9). <ul style="list-style-type: none"> • Оценка от Венецианската комисия. • Оценка в Доклад на ЕК по МСП. 		
1.1.4 Създаване на ефективни нормативни и организационни гаранции за прозрачността на процеса по номиниране и избор на парламентарната квота във ВСС и нейния обществен характер.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ на нормативната уредба и добри международни практики и изготвяне на доклад с предложения за законодателни изменения и въвеждане на добри практики; 2. Преди избора на следващия ВСС – провеждане на дискусия за обсъждане на въвеждането на препоръчаните добри практики; <p>ПП: 2016 г.</p>	опду	<p>Изработен и приет пакет от мерки за прозрачност на избора на парламентарна квота във ВСС.</p> <p>Повишени гаранции за независимост, отчетност и ефективност на администриране на СВ; Повишено обществено участие и доверие във ВСС;</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Изготвен и подложен на публично обсъждане доклад; • Изготвени, подложени на публично обсъждане и приети от парламента изменения в ЗСВ; • Проведена публична дискусия с участието на лидерите на всички парламентарно-представени политически сили и професионалните организации; • Оценка в Докладите за независимостта на ВСС и корупцията в СВ (1.1.6, 1.3.9). • Оценка от Венецианската комисия. • Оценка в Доклад на ЕК по МСП. 	МП	
1.1.5 Обществена дискусия за необходимостта от други промени в модела на ВСС, включително за: <ul style="list-style-type: none"> • обществените механизми за контрол върху парламентарната квота и 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изготвяне на независим анализ с участието на международни експерти; 2. Провеждане на поредица от дискусии, резултатите от които се обобщават и стават основа за разработване на съответни изменения в ЗСВ или се предоставят на парламентарните сили и президента с оглед конституционни промени; 	опду	Концепция за промени в модела на ВСС и на председателите на ВКС, ВАС и главния прокурор на основата на конкретния български опит.	<ul style="list-style-type: none"> • Изготвен и подложен на обсъждане доклад. • Проведени дискусии с участието на професионалната общност, представители на институциите и 	МП	

<p>необходимостта нейният размер да бъде намален така, че да не крие риск за доминиране над професионалната;</p> <ul style="list-style-type: none"> • промени в статуса на председателите на Върховния касационен съд (ВКС), Върховния административен съд (ВАС) и главния прокурор. 	<p>ПП: 2015 г.</p>		<p>Идентифицирани допълнителни фактори за влияние и обосновани допълнителни промени в нормативната рамка.</p>	<p>парламента и гражданското общество.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обобщени резултати и разработване на изменения в ЗСВ. • Оценка в Докладите за независимостта на ВСС и корупцията в СВ (1.1.6, 1.3.9). • Оценка в Доклад на ЕК по МСП. 		
<p>1.1.6 Ежегодно изготвяне и обсъждане на доклади за независимостта на съдебната власт. Формулиране на мерки по констатираните проблеми от отговорните институции.</p>	<p>1. Разработване и прилагане на методология с участие на авторитетни национални и чуждестранни експерти, излъчени съвместно от ВСС, МП, професионалните организации и водещите НПО в областта на правосъдието наблюдение на работата на Съвета. Базата за доклада са интервюта с членове на ВСС, магистрати, журналисти, експерти и представители на ГО, анализ на конкретни скандали.</p> <p>2. Конференции за обсъждане на предложените мерки от отговорните институции – МП, ВСС, председателите на съдилища, ръководителите на прокуратури.</p> <p>ПП: 2015 – 2021 г.</p>	<p>опду</p>	<p>Постоянен независим мониторинг на факторите, поставящи под съмнение независимостта на СВ и дебат по тях.</p> <p>Повишена отчетност и прозрачност на ВСС, повишено доверие в СВ;</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Разработена методология; • Периодично прилагане; • Публикуване и обществено обсъждане на доклада; • Оценка в Доклад на ЕК по МСП; 	<p>ВСС</p>	
<p>Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 1</p>			<p>Общи индикатори:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Доклад за независимостта на СВ (1.1.6). • Доклад за корупцията в СВ (1.3.9). • Допитване до мнението на магистратите (2.7.1) • Доклад на ЕК по МСП. • Оценка на „Венецианската комисия“ 			

Специфична цел 2: Съдийското самоуправление като ефективно средство за ограничаване възможностите за административни форми на влияние върху независимостта на съда и повишаване на отговорността и ефикасността на администрирането на съдилищата

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ механизъм на въздействие (МВ) период на приложение (ПП)	финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
1.2.1 Разширяване на правомощията на общите събрания на съдите в процеса на администриране на съдилищата и номинирането и/или избор на председателите, заместник-председателите и председателите на отделения.	Изменения в ЗСВ ПП: 2015 г.	Държавен бюджет	Повишени гаранции за независимост и ефективност на администриране на СВ; Засилена отговорност на магистратите за състоянието на СВ.	<ul style="list-style-type: none"> Изготвени, подложени на публично обсъждане и приети от парламента изменения в ЗСВ. Оценка в Докладите за независимостта на ВСС и корупцията в СВ (1.1.6, 1.3.9). Оценка в Доклад на ЕК по МСП. 	МП	
1.2.2 Ефективно утвърждаване на съответствието на статуса на председателите на съдилищата с принципа „пръв сред равни“ чрез включване на съдиите при упражняване на организационните правомощия на председателите.	1. Оценка на формалните правомощия на председателите на съдилища, както и на неформалните им възможности за влияние и тяхното съотношение с ролята на общите събрания и съдебния администратор и изработване на предложения за реформа; 2. Изменения в ЗСВ ПП: 2015 г.	Държавен бюджет	Повишени гаранции за независимост и ефективност на администриране на СВ; Засилена отговорност на магистратите за състоянието на СВ;	<ul style="list-style-type: none"> Изготвен и подложен на публично обсъждане анализ. Изготвени, подложени на публично обсъждане и приети от парламента изменения в ЗСВ. Оценка в Докладите за независимостта на ВСС и корупцията в СВ (1.1.6, 1.3.9). Оценка в Доклад на ЕК по МСП. 	МП	

<p>1.2.3 Пряк избор от общите събрания на всяка от магистратските професии на персоналия състав на постоянните комисии към ВСС и комисииите за провеждане на конкурсите за преместване и повишаване.</p>	<p>Изменения в ЗСВ</p> <p>ПП: 2015 г.</p>	<p>Държавен бюджет</p>	<p>Повишени гаранции за независимост и ефективност на администриране на СВ; Засилена отговорност на магистратите за състоянието на СВ;</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Изготвени, подложени на публично обсъждане и приети от парламента изменения в ЗСВ. • Оценка в Докладите за независимостта на ВСС и корупцията в СВ (1.1.6, 1.3.9). • Оценка в Доклад на ЕК по МСП. 	<p>МП</p>	
<p>1.2.4 Включване в приеманите от общото събрание на съдиите годишни отчетни доклади на съдилищата на специален раздел за независимостта на съда, съдържащ анализ и коментар на всички случаи на опит за упражняване на влияние върху съда, направените отводи, подадените сигнали и резултатите от извършените регулярни или извънредни инспекции, включително от ИВСС.</p>	<p>Изменения в ЗСВ.</p> <p>ПП: 2015 г.</p>	<p>Държавен бюджет</p>	<p>Повишени гаранции за независимост и ефективност на администриране на СВ; Засилена отговорност на магистратите за състоянието на СВ;</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Изготвени, подложени на публично обсъждане и приети от парламента изменения в ЗСВ. • Оценка в Докладите за независимостта на ВСС и корупцията в СВ (1.1.6, 1.3.9). Оценка в Доклад на ЕК по МСП. 	<p>МП</p>	<p>ВСС</p>
<p>Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 2</p>			<p>Общи индикатори:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Доклад за независимостта на СВ (1.1.6). • Доклад за корупцията в СВ (1.3.9). • Допитване до мнението на магистратите (2.7.1) • Оценка за независимостта на отделните съдилища (1.2.4) • Доклад на ЕК по МСП. • Оценка на „Венецианската комисия“ 			

Специфична цел 3: Систематична политика за превенция на корупцията в съдебната власт						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
1.3.1 Интегрирана политика за предотвратяване на конфликта на интереси и корупцията в рамките на съдебната власт. Електронни регистри за деклариране на разширен кръг обстоятелства.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработване на модел на публични електронни декларации за обстоятелства, свързани с предотвратяване и установяване конфликт на интереси с разширен обхват (включително фактическо съжителство, възходящи и навършили пълнолетие низходящи, принадлежност към неформални сдружения и такива с необявен или таен персонален състав и други); 2. Подобряване съдържанието и въвеждане на единни стандарти за попълване на декларациите за имотно състояние; 3. Разработване на електронен публичен регистър на електронни декларации за обстоятелства, свързани с предотвратяване и установяване конфликт на интереси и имуществени декларации; 4. Разработване на електронен публичен регистър на отводите, включващ исканите отводи и мотивите, с които са уважени или не за всеки съдия и отразяващ произнасяния на горната инстанция по тях; 5. Прилагане на всички тези мерки за администрацията. <p>ПП: 2015 – 2016</p>	опду	<p>Обновяване и обединяване на всички мерки за превенция на конфликта на интереси в една координирана политика в рамките на СВ при гаранции за прозрачност и опазване независимостта на СВ.</p> <p>Повишена ефективност на превенцията на конфликта на интереси.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Изготвени, подложени на публично обсъждане и приети от парламента изменения в ЗСВ и ЗПУКИ. • Изграден административен капацитет за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, включително приемане и проверка на декларациите за наличие на интереси в звеното за антикорупционни проверки към ВСС. • Изработен и приложен модел на декларации. • Създаден електронен публичен регистър на отводите. • Оценка в Докладите за независимостта на ВСС и корупцията в СВ (1.1.6, 1.3.9). • Оценка в Доклад на ЕК по МСП 	ВСС	МП

<p>1.3.2 Изграждане на помощно звено „Интегритет“ към етичната комисия на ВСС, натоварено с периодични проверки по утвърдена методология на магистратите и съдебната администрация за наличие на про-корупционни фактори.</p>	<p>1. Изработване на План за действие и изменения в ЗСВ за изграждане на вътрешно за СВ административно звено по предотвратяване на корупцията, натоварено с:</p> <ul style="list-style-type: none"> • установяване и предотвратяване конфликта на интереси извън механизма на отводите; • периодични проверки на магистрати за про-корупционни фактори. <p>2. Изменения в ЗСВ, уреждащи проверките;</p> <p>3. Специализиран подбор на персонал;</p> <p>4. Изработване на комплексна методология за периодично проучване на широк кръг про-корупционни фактори на основата на първично събрана и анализирана информация;</p> <p>5. Изработване методика за специфични допълнителни проверки за кандидати за административни и ръководни постове в СВ;</p> <p>6. Специализирани обучения във връзка с прилагане на методиките за проверки;</p> <p>ПП: 2015/16г - изработване на методика, промени в нормативната уредба, изграждане на административния капацитет; дейност по проверките – срок постоянен</p>	<p>ОПДУ – т. 1, 4, 5 и 6</p> <p>Държавен бюджет: т. 1 и 3.</p>	<p>Въведена цялостна политика по периодични задълбочени проверки на всички магистрати по широк кръг про-корупционни фактори.</p> <p>Изграден специализиран институционален капацитет за прилагане на ефективна интегрирана антикорупционна политика изцяло в рамките на СВ</p> <p>Изграждане на ефективен филтър за корупционно поведение при запазване независимостта на СВ.</p>	<p>Изработен и приложен план за действие;</p> <p>Изготвени, подложени на публично обсъждане и приети от парламента изменения в ЗСВ.</p> <p>Проведен специализиран подбор и обучение на персонал;</p> <p>Изработена комплексна методология за проверки с участие на чужди експерти.</p> <p>Изработена и приложена методология за специфични проверки за кандидати за административни и ръководни постове в СВ.</p> <p>Изграден административен капацитет за анти-корупционни проверки.</p> <p>Прилагане на методика за проверка и поддържане на електронни регистри за декларации.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Оценка в Докладите за независимостта на ВСС и корупцията в СВ (1.1.6, 1.3.9). • Оценка в Доклад на ЕК по МСО. 		
---	--	--	---	--	--	--

<p>1.3.3 Въвеждане на механизми за ефективно приложение на правилата на съдебната етика от съдиите, прокурорите и следователите и от страна на ВСС.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изработване на отделни кодекси за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите с тяхно участие и приемането им на основата на волеизявление на професионалната общност. 2. Въвеждане на периодични професионални дискусии и обучения по справяне с конкретни корупционни рискове и професионално-етични дилеми на основата на обобщение на реални казуси. 3. Въвеждане в ЗСВ на задължение за участие в дискусиите по. 3 като част от корективните мерки при дисциплинарни нарушения. 4. Изготвяне и прилагане на модел за превантивно консултиране по конкретни етични казуси. <p>ПП:2014 – 2020гг</p>	<p>Държавен бюджет 2, 3,</p> <p>ОПДУ 1, 4</p>	<p>Въведена специфична за съдиите, прокурорите и следователите етична само-регулация и на постоянно актуализирана система от обучения по конкретни казуси, отчитащи функциите на двете професии.</p> <p>Повишаване ефективността на етичната регулация и нейното възприемане от страна на професионалните общности.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Изработени, обсъдени и приети кодекси за етично поведение на съдиите, прокурорите и следователите. • Изработен и приложен формат за професионални дискусии и актуализация на тяхното съдържание. • Изработени и приети изменения в ЗСВ. • Изработен и приложен модел за превантивни консултации. • Оценка в Доклад на ЕК по МСП. • Оценка в Докладите за независимостта на ВСС и корупцията в СВ (1.1.6, 1.3.9). 	<p>ВСС</p>	<p>НИП МП</p>
<p>1.3.4 Въвеждане на механизми за бързина, обективност и отчетност на провежданите разследвания срещу магистрати и създаване на действени гаранции, че разследванията не се използват за формиране на зависимост у разследваните.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Независим анализ на досегашния институционален модел и практики по извършване на проверки и разработки и водене на досъдебни производства за действия, извършени от магистрати или свързани с тях лица и оценка на тяхната ефективност и съществуващите рискове от използването им за поставяне на магистрати в зависимост; 2. На база заключенията от анализа и добри международни практики – изработване и прилагане на нов методологически модел на водене на досъдебни производства и разработки, които могат да засегнат магистрати; 	<p>ОПДУ</p>	<p>Изработен и приложен модел на разследвания срещу магистрати и на контрол върху тях от страна на ВСС.</p> <p>Организационни гаранции за ефективно разследване на магистрати и изключване на възможностите за поставянето им в зависимост.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Извършен независим анализ; • Изработен и преминал обществено обсъждане модел на разследвания, които могат да засегнат магистрат; • Изработен и преминал обществено обсъждане механизъм за наблюдение от ВСС; • Изработени, обсъдени и приети от парламента съответни изменения в ЗСВ 	<p>ВСС</p>	<p>МП</p>

	<p>3. Разработване и прилагане на механизъм за периодично информиране и наблюдение от страна на ВСС на водените досъдебни производства и разработки, които могат да засегнат магистрати – ежегоден доклад до ВСС или негова специализирана комисия.</p> <p>ПП: 2016 - 2020</p>			<p>и други нормативни актове.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Оценка в Докладите за независимостта на ВСС и корупцията в СВ (1.1.6, 1.3.9). • Оценка в Доклад на ЕК по МСП. 		
<p>1.3.5 Премахване на административната преценка при формиране възнагражденията на магистратите, включително за допълнително материално стимулиране, което да не се превръща в скрит механизъм за поощряване на едни и ощетяване на други.</p>	<p>1. Анализ на политиката по възнаграждения и други придобивки от гледна точка на предотвратяване на поставяне на магистратите под икономически натиск, включително по административна линия.</p> <p>2. Изработване на модел на формиране на основното трудово възнаграждение и всички други плащания и придобивки, при който се свежда до минимум индивидуалната преценка от страна на административен орган и който предвижда адекватен механизъм за автоматична актуализация.</p> <p>ПП: 2015 г.</p>	ОПДУ	<p>Обвързване на политиката по възнагражденията и другите придобивки на магистратите с превенция на корупцията.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Изготвен и обсъден анализ. • Изработен и обсъден модел на възнаграждения, придобивки и актуализация. • Изработени, обсъдени и приети съответни промени в ЗСВ и други релевантни закони. • Оценка в Докладите за независимостта на ВСС и корупцията в СВ (1.1.6, 1.3.9). • Оценка в Доклад на ЕК по МСП. 	ВСС	МП
<p>1.3.6 Изработване на стандарт за сигурност на информационните технологии, използвани в СВ.</p>	<p>1. Анализ на сигурността на компютърните и информационни технологии, използвани в СВ и практиките по тяхното използване с участие на представители на академични и други държавни институции, индустрията и международни специалисти;</p> <p>2. Доклад с препоръки за стандартите за сигурност на компютърните и информационни технологии, използвани в СВ и процесите по тяхното разработване и използване, включително модела на привличане на IT специалисти, обслужващи СВ</p>	ОПДУ	<p>Изработен и приложен пакет от гаранции за сигурността на компютърните и информационни технологии, използвани в СВ.</p> <p>Гарантиране на сигурността на компютърните и информационни</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Формирана работна група; • Изработен и подложен на обществено обсъждане доклад. • На основата на препоръките от доклада и обсъждането – разработка на стандарт за сигурност и неговото утвърждаване със съответен нормативен акт. • Оценка в Докладите за независимостта на ВСС и 	ВСС	МП

	<p>3. Утвърждаване със съответен нормативен акт на стандарт за сигурност на компютърните и информационни технологии, използвани в СВ и свързаните с тяхното използване процеси (наемане на специалисти, възлагане на обществени поръчки и др.)</p> <p>ПП: 2016 г.</p>		технологии, използвани в СВ от вътрешни, свързани с корупцията, рискове.	<p>корупцията в СВ (1.1.6, 1.3.9).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Оценка в Доклад на ЕК по МСП. 		
<p>1.3.7 Създаване на гаранции за сигурност и прозрачност на процеса по разпределение на делата на случаен принцип и по определяне на персоналия състав на отделните съдебни състави</p>	<p>1. Изработване на референтен модел за автоматизирана система за случайно разпределение на делата, в съответствие със стандарта за сигурност и прозрачност в СВ;</p> <p>2. Разработване и въвеждане на автоматизирана система за случайно разпределение на делата с адекватна функционалност и осигурена защита срещу манипулации съгласно стандарта за сигурност и прозрачност на СВ и референтния модел.</p> <p>3. Периодични независими оценки на сигурността на използваната автоматизирана система за случайно разпределение на делата</p> <p>ПП: 2015 – 2020гг</p>	ОПДУ	<p>Въвеждане на система за случайно разпределение на делата при гаранции за сигурност и периодичен одит.</p> <p>Осигуряване на гаранции за случайността на разпределение на делата в органите на СВ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Изработка и обществено обсъждане на модел за софтуер за разпределение на делата. • Изработка и въвеждане на нов софтуер. • Периодични оценки на неговата сигурност. • Оценка в Докладите за независимостта на ВСС и корупцията в СВ (1.1.6, 1.3.9). • Оценка в Доклад на ЕК по МСП. 	ВСС	
<p>1.3.8 Изграждане на капацитет на ИВСС да следи за системни корупционни фактори в работата на органите на СВ.</p>	<p>1. Разработване на проекто-промени в ЗСВ, включително оценка за въздействие, с които на ИВСС се възлага анализ и оценка на системни корупционни рискове, свързани с кръга от неговите компетентности;</p> <p>2. Разработване на конкретни методологии за подобни анализи и оценки;</p> <p>3. Изграждане на специализиран експертен капацитет в рамките на ИВСС.</p> <p>ПП: 2015 – 2017</p>	<p>Държавен бюджет т. 3</p> <p>ОПДУ т. 1,2</p>	Надграждане на капацитета на ИВСС и досегашните проекти в тази посока за установяване на системни корупционни фактори.	<ul style="list-style-type: none"> • Изработени, обсъдени и приети от парламента съответни изменения в ЗСВ. • Изработена методология за оценка на системни корупционни рискове. • Изграден експертен капацитет (обучения) Оценка в Докладите за независимостта на ВСС и корупцията в СВ (1.1.6, 1.3.9). 	МП	ИВСС

				<ul style="list-style-type: none"> • Оценка в Доклад на ЕК по МСП. 		
1.3.9 Изготвяне на ежегодни доклади от ВСС за наличие на данни за корупция и оценка на ефективността на мерките за борба с нея и публичното им обсъждане	<p>1. Разработване и прилагане на методология, основана на независимо наблюдение на работата на органите на съдебната власт, анализ на конкретни казуси, интервюта с членове на ВСС, магистрати, експерти и представители на ГО;</p> <p>2. Възлагане на независим екип от изтъкнати експерти;</p> <p>3. Ежегодни публични обсъждания на докладите.</p> <p>ПП: 2016 - 2020</p>	<p>ОПДУ за методологията</p> <p>Ежегодно от ОПДУ</p>	Въвеждане на постоянен мониторинг на специфичните корупционни фактори в СВ.	<ul style="list-style-type: none"> • Изработена методология. • Периодично прилагане и обсъждане на докладите. • Оценка в Доклад на ЕК по МСП. 	ВСС	МП
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 3		ОПДУ	<p>Общи индикатори:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Доклад за независимостта на СВ (1.1.6). • Доклад за корупцията в СВ (1.3.9). • Допитване до мнението на магистратите (2.7.1) • Оценка за независимостта на отделните съдилища (1.2.4) • Доклад на ЕК по МСП. • Оценка на „Венецианската комисия“ 			
ОБЩО за Стратегическа цел 1:						