



РЕШЕНИЕ

№ Л-3693 от 04.09.2020г.

за определяне на изпълнители по договор за обществена поръчка

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с утвърден на.....09.2020 г. доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л-2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на старши комисар Даниела Йорданова – зам.-главен директор на ГДИН (длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 ЗОП съгласно Заповед № Л-4620/21.10.2019 г. на възложителя) за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Избор на изпълнител по проект, финансиран по програма „Правосъдие“, Програмна област 19 „Корекционни услуги и предварително задържане“ от Норвежки Финансов Механизъм 2014 – 2021, за проектиране и осъществяване на авторски надзор на обекти на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, по четири обособени позиции, открита с Решение № Л-1924 от дата 07.05.2020 г. на старши комисар Даниела Йорданова – зам.-главен директор на ГДИН.

ОБЯВЯВАМ:

I. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в обществена поръчка за сключване на договор с обект услуги и предмет: „Избор на изпълнител по проект, финансиран по програма „Правосъдие“, Програмна област 19 „Корекционни услуги и предварително задържане“ от Норвежки Финансов Механизъм 2014 – 2021, за проектиране и осъществяване на авторски надзор на обекти на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, по четири обособени позиции, съгласно резултатите от проведено оценяване на офертите по критерия „оптимално съотношение качество /цена“, по обособени позиции както следва:

Обособена позиция 1: „Проектиране и авторски надзор на обект: „Реконструкция на затворническо общежитие от открит тип „Хеброс“ с обособяване на преходно отделение (half way house), и подобряване на материалните условия в корпуса на затвора гр. Пловдив“

Първо място: „Бест проект“ ДЗЗД с комплексна оценка 94,19 точки;

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2014 -2021. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора. 1

Второ място: „Вива проект“ ЕООД с комплексна оценка 90,00 точки;

Трето място: „М - Синтез“ ЕООД с комплексна оценка 85,57 точки.

Обособена позиция 2: „Проектиране и авторски надзор на обект: „Реновиране на затворническо общежитие от открит тип „Самораново“ към затвора Бобов дол с обособяване на преходно отделение (half way house), и изграждане на арест”

Първо място: „Бест проект“ ДЗЗД с комплексна оценка 97,77 точки;

Второ място: „М - Синтез“ ЕООД с комплексна оценка 90,00 точки.

Обособена позиция 3: „Проектиране и авторски надзор на обект: „Преустройство и смяна на предназначението на сграда за обособяване на арест и пробационна служба в гр. Петрич”

Първо място: „Бест проект“ ДЗЗД с комплексна оценка 97,47 точки;

Второ място: „М - Синтез“ ЕООД с комплексна оценка 90,00 точки.

Обособена позиция 4: „Проектиране и авторски надзор на обект: „Реконструкция на затворническо общежитие „Строител“ към затвора гр. Бургас с обособяване на преходно отделение (half way house)“.

Първо място: „Бест проект“ ДЗЗД с комплексна оценка 97,47 точки;

Второ място: „М - Синтез“ ЕООД с комплексна оценка 90,00 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място по Обособена позиция 1 - „Бест проект“ ДЗЗД

Мотиви: Представената от „Бест проект“ ДЗЗД оферта отговаря на изискванията на възложителя, на ЗОП и ППЗОП. По отношение на участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Същият отговаря на критериите за подбор. Предоставените от него документи и декларации, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са коректно попълнени от оправомощените за това лица. Представеното предложение за изпълнение на поръчката предоставя цялата необходима информация, свързана с изпълнението на предмета на обществената поръчка, като не са констатирани непълноти и неясноти в него. Ценовото предложение е попълнено съобразно изискванията и в него не са открити аритметични грешки.

Съгласно документацията за обществената поръчка по критерия за оценка „оптимално съотношение качество /цена“ „Бест проект“ ДЗЗД получава комплексна оценка 94,19 точки и е класиран на първо място по обособена позиция 1.

С избора на „Бест проект“ ДЗЗД за изпълнител по обособена позиция 1 се постига целта на закона, а именно ефикасност при разходването на бюджетни средства, тъй като изборът е резултат от проведена отворена процедура за възлагане на обществена поръчка, при която всички заинтересовани лица са могли да подадат оферта.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2014 -2021. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора. 2

III. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място по **Обособена позиция 2 - „Бест проект“ ДЗЗД**

Мотиви: Представената от „Бест проект“ ДЗЗД оферта отговаря на изискванията на възложителя, на ЗОП и ППЗОП. По отношение на участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Същият отговаря на критериите за подбор. Предоставените от него документи и декларации, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са коректно попълнени от оправомощените за това лица. Представеното предложение за изпълнение на поръчката предоставя цялата необходима информация, свързана с изпълнението на предмета на обществената поръчка, като не са констатирани непълноти и неясноти в него. Ценовото предложение е попълнено съобразно изискванията и в него не са открити аритметични грешки.

Съгласно документацията за обществената поръчка по критерия за оценка „оптимално съотношение качество /цена“ „Бест проект“ ДЗЗД получава комплексна оценка 97,77 точки и е класиран на първо място по обособена позиция 2.

С избора на „Бест проект“ ДЗЗД за изпълнител по обособена позиция 2 се постига целта на закона, а именно ефикасност при разходването на бюджетни средства, тъй като изборът е резултат от проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка, при която всички заинтересовани лица са могли да подадат оферта.

IV. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място по **Обособена позиция 3 - „Бест проект“ ДЗЗД**

Мотиви: Представената от „Бест проект“ ДЗЗД оферта отговаря на изискванията на възложителя, на ЗОП и ППЗОП. По отношение на участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Същият отговаря на критериите за подбор. Предоставените от него документи и декларации, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са коректно попълнени от оправомощените за това лица. Представеното предложение за изпълнение на поръчката предоставя цялата необходима информация, свързана с изпълнението на предмета на обществената поръчка, като не са констатирани непълноти и неясноти в него. Ценовото предложение е попълнено съобразно изискванията и в него не са открити аритметични грешки.

Съгласно документацията за обществената поръчка по критерия за оценка „оптимално съотношение качество /цена“ „Бест проект“ ДЗЗД получава комплексна оценка 97,47 точки и е класиран на първо място по обособена позиция 3.

С избора на „Бест проект“ ДЗЗД за изпълнител по обособена позиция 3 се постига целта на закона, а именно ефикасност при разходването на бюджетни средства, тъй като изборът е резултат от проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка, при която всички заинтересовани лица са могли да подадат оферта.

V. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място по **Обособена позиция 4 - „Бест проект“ ДЗЗД**

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2014 -2021. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора. 3

Мотиви: Представената от „Бест проект“ ДЗЗД оферта отговаря на изискванията на възложителя, на ЗОП и ППЗОП. По отношение на участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Същият отговаря на критериите за подбор. Предоставените от него документи и декларации, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са коректно попълнени от оправомощените за това лица. Представеното предложение за изпълнение на поръчката предоставя цялата необходима информация, свързана с изпълнението на предмета на обществената поръчка, като не са констатирани непълноти и неясноти в него. Ценовото предложение е попълнено съобразно изискванията и в него не са открити аритметични грешки.

Съгласно документацията за обществената поръчка по критерия за оценка „оптимално съотношение качество /цена“ „Бест проект“ ДЗЗД получава комплексна оценка 97,47 точки и е класиран на първо място по обособена позиция 4.

С избора на „Бест проект“ ДЗЗД за изпълнител по обособена позиция 4 се постига целта на закона, а именно ефикасност при разходването на бюджетни средства, тъй като изборът е резултат от проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка, при която всички заинтересовани лица са могли да подадат оферта.

VI. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

Обособена позиция 1: „Проектиране и авторски надзор на обект: „Реконструкция на затворническо общежитие от открит тип „Хеброс“ с обособяване на преходно отделение (half way house), и подобряване на материалните условия в корпуса на затвора гр. Пловдив“

1. „Фрибул“ ООД

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, заложили в техническата спецификация. Участникът е представил График за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1, от който не е видно, че ще изпълни императивното изискване на Възложителя, посочено в раздел VII на техническата спецификация да представи идеен проект до 30 дни от датата на подписване на договор между страните.

С оглед на установеното, офертата на „Фрибул“ ООД е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 към Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 1 съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от участие в поръчката по обособена позиция 1 участник „Фрибул“ ООД, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „Фрибул“ ООД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция 1.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП по предложение на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л- 2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на възложителя.

2. „Риск Инжинеринг“ АД

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, заложи в техническата спецификация. Участникът е представил График за изпълнение на поръчката, в който е предвидено следното:

- позиция “4. ЗО “Хеброс” – Изработване на идеен и работен проект за нова двуетажна масивна сгради “Г” образна“ проектирането на Инженерни мрежи и инсталации започва след 45-я ден;
- позиция “5.Затвора в гр.Пловдив – Архитектурно и инсталационно заснемане“ започва след 60-я ден;
- позиция “6. Затвора в гр.Пловдив - Конструктивно обследване“ започва след 60-я ден;
- позиция “ 7. Затвора в гр.Пловдив – Идеен и Работен проект за преустройство и ремонт“ започва след 75-я ден;

Всички изброени по-горе позиции включват изработването на идеен проект или конструктивно обследване, което технологично предшества идейния проект.

С представения график не е спазено императивното изискване на Възложителя, заложи в раздел VII от техническата спецификация, а именно „Срокът за представяне на идеен проект за всички обособени позиции е до 30 дни от датата на подписване на договор между страните. От представения график е видно, че участникът няма да успее да се вмести в срока до 30 дни от сключване на договора, което прави предложението му неответващо на минималните изисквания на Възложителя.

С оглед на установеното, офертата на „Риск Инжинеринг“ АД е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 към Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 1 съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от участие в поръчката по обособена позиция 1 участник „Риск Инжинеринг“ АД, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „Риск Инжинеринг“ АД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция 1.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП по предложение на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л- 2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на възложителя.

3. „Енерджидизайн“ ЕООД

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, заложи в техническата спецификация. Участникът е подал оферта, в която е налице несъответствие между Графика за изпълнение и описанието на етапите на начина и последователността на извършване на дейностите на изпълнение на услугата, тъй като в графика за изпълнение липсва етап 5 „Отстраняване на забележки“. Спрямо етапността, дадена в техническото предложение, последните три етапа, а именно: „Етап 5 – Отстраняване на забележки“, „Етап 6 – Съгласуване и одобряване на проекта“ и „Етап 7 – Упражняване на авторски надзор по време на строителството“, не са ангажирани с конкретно времетраене. Възложителят е описал, че в определения за изготвяне на инвестиционния проект срок не се включва времето за одобряване на проекта, както и времето за съгласуване, също така срокът за осъществяване на авторския надзор ще бъде съобразно срока за изпълнение на СМР на обекта/ите, включени в обхвата на обособената позиция. Предвид гореизложеното за изброените три етапа не е необходимо упоменаването на конкретен срок за изпълнението им, но те са част от конкретните дейности за изпълнение на услугата и следва да са включени в графика, без да са обвързани със срок. В методиката за оценка е записано, че ако се установи несъответствие между графика за изпълнение някой от задължителните елементи от разработената Организация за изпълнение (1. Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите на изпълнение на услугата; 2. Организацията на човешките ресурси или 3. Стратегия за управление на риска), участникът се отстранява от поръчката. С оглед установеното несъответствие комисията за оценка счита, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителя по отношение на обособена позиция 1.

С оглед на установеното, офертата на „Енерджидизайн“ ЕООД е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 към Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 1 съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от участие в поръчката по обособена позиция 1 участник „Енерджидизайн“ ЕООД, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „ЕнерджиДизайн“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция 1.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП по предложение на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л- 2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на възложителя.

4. „Новиза“ ЕООД

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, заложи в техническата спецификация. Участникът е представил 3 етапа в рамките, на които е представил последователността за изпълнение на поставените от Възложителя задачи. Всеки от етапите и съставен от дейности, като „Етап1:Разработване на идеен проект“ , включва дейности по мобилизация на екипа, проучване, заснемане и изготвяне на идейна концепция. „Етап 2: Разработване на работния проект“ от своя страна включва дейности по изготвяне на работния проект, съгласуване между специалностите по време на проектирането и оформяне, окомплектоване и предаване на проекта на Възложителя.

Всички проектни разработки е необходимо да отговарят на минималните изисквания за обхват на проектите съгласно Наредба № 4 от 21.01.2001г. на МРРБ за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, като в документацията на поръчката Възложителя е заложил изискване: „изработване на инвестиционен проект в две фази – идеен и работен (с конструктивно становище) в това число и количествени сметки за целите на изпълнение на текущ ремонт в затвора в гр. Пловдив, по частите: 1. Архитектура; 2. Конструкции(конструктивно становище; 3. ВиК; 4. Електро; 5. ОиВ.“

От горесцитираното става ясно, че предвид спецификата на обектите още в идейна фаза на проектирането е необходимо да се да се разработят идейни решения и на инсталациите, освен на архитектурна концепция.Участникът в предложението си е посочил, че ще разработи само „архитектурни чертежи във фаза Идеен проект, придружени с обяснителна записка, отразяващи състоянието на сградата и предвидените намеси и при необходимост други проектни части“, от което не става ясно проектантите по другите части дали ще се включат. В Графика за изпълнение на поръчката Участникът също посочва при разработването на идейната концепция като отговорно лице само арх.Алексиева, от което не се става ясно дали проектантите по другите части ще проектират в идейна фаза. Включването на проектантите по част ВиК, ОВК, Ел.инсталации и други на по-късен етап може да наложи промяна в първоначално приетата идейна концепция и това да доведе до увеличаване на предварително заявеното време за приключване на този етап. С оглед установеното несъответствие комисията за оценка счита, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителя по отношение на обособена позиция 1.

С оглед на установеното, офертата на „Новиза“ ЕООД е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 към Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като офертата на участника не

отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 1 съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от участие в поръчката по обособена позиция 1 участник „Новиза“ ЕООД, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „Новиза“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция 1.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП по предложение на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л- 2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на възложителя.

5. „Инжпроект“ ООД

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, заложили в техническата спецификация. Участникът е представил график за изпълнение на поръчката, в който са спазени крайните срокове, които са дадени от Възложителя, а именно срок за представяне на идеен проект до 30 дни от датата на подписване на договор между страните и общ срок за проектиране до 100 дни. Относно разработването на инвестиционните проекти във фаза „Работен проект“ в техническото предложение Участникът е изброил минимума проектни части, които трябва да включва предложението му, като е засегнал и необходимостта от допълнителни според него такива. Допълнително изброена част е: „Строителна Геология и Хидрогеология“, като участникът е обосновал необходимостта ѝ с правилното фундиране на новата сграда и е предвидил и допълнителен експерт, който да я изпълнява, но такава част липсва в разпределението на необходимото за проектиране време в линейния календарен план, който е представен към техническото предложение. Друг допълнителен експерт, който участникът е преценил, че е от необходимост за спецификата на проекта, е проектант по част „Газификация“, като такава част липсва при разпределение на проектните задачи в техническото предложение. В методиката за оценка е записано, че ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и някой от задължителните елементи от разработената Организация за изпълнение (1. Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите на изпълнение на услугата; 2. Организацията на човешките ресурси или 3. Стратегия за управление на риска), участникът се отстранява от поръчката. С оглед на установеното, офертата на „Инжпроект“ ООД е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 към Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 1 съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от участие в поръчката по обособена позиция 1 участник „Инжпроект“ ООД, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „Инжпроект“ ООД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция 1.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП по предложение на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л- 2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на възложителя.

Обособена позиция 2: „Проектиране и авторски надзор на обект: „Реновиране на затворническо общежитие от открит тип „Самораново” към затвора Бобов дол с обособяване на преходно отделение (half way house), и изграждане на арест”

1. „Фрибул“ ООД

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, заложили в техническата спецификация. Участникът е представил График за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2, от който не е видно, че ще изпълни императивното изискването на Възложителя, посочено в раздел VII на техническата спецификация да представи идеен проект до 30 дни от датата на подписване на договор между страните.

С оглед на установеното, офертата на „Фрибул“ ООД е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 към Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 2 съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от участие в поръчката по обособена позиция 2 участник „Фрибул“ ООД, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „Фрибул“ ООД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция 2.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП по предложение на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л- 2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на възложителя.

2. „Риск Инжинеринг“ АД

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на

поръчката, заложи в техническата спецификация. Участникът е представил График за изпълнение на поръчката, в който е предвидено следното:

- позиция “6. Сграда №11” – Идеен и работен проект за преустройство и ремонт започва след 50-я ден
- позиция “8. Масивна сграда срещу входа на ЗО „Самораново“ - Конструктивно обследване“ започва след 75-я ден
- позиция “9. Масивна сграда срещу входа на ЗО „Самораново“ – Идеен и Работен проект за преустройство и ремонт“ започва след 85-я ден

Всички изброени по-горе позиции включват изработването на идеен проект или конструктивно обследване, което технологично предшества идейния проект.

С представения график не е спазено императивното изискване на Възложителя, заложи в раздел VII от техническата спецификация, а именно **„Срокът за представяне на идеен проект за всички обособени позиции е до 30 дни от датата на подписване на договор между страните.“** От представения график е видно, че участникът няма да успее да се вмести в срока до 30 дни от сключване на договора, което прави предложението му неотговарящо на минималните изисквания на Възложителя.

С оглед на установеното, офертата на „Риск Инжинеринг“ АД е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 към Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 2 съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от участие в поръчката по обособена позиция 2 участник „Риск Инжинеринг“ АД, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „Риск Инжинеринг“ АД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция 2.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП по предложение на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л- 2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на възложителя.

3. „ЕнерджиДизайн“ ЕООД

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, заложи в техническата спецификация. Участникът е подал оферта, в която е налице несъответствие между Графика за изпълнение и описанието на етапите на начина и последователността на извършване на дейностите на изпълнение на услугата, тъй като в графика за изпълнение липсва етап 5 „Отстраняване на забележки“. Спрямо етапността, дадена в техническото предложение последните три етапа, а именно: „Етап 5 –

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2014 -2021. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора. 10

Отстраняване на забележки“, „Етап 6 – Съгласуване и одобряване на проекта“ и „Етап 7 – Упражняване на авторски надзор по време на строителството“, не са ангажирани с конкретно времетраене. Възложителят е описал, че в определения за изготвяне на инвестиционния проект срок не се включва времето за одобряване на проекта, както и времето за съгласуване, също така срокът за осъществяване на авторския надзор ще бъде съобразно срока за изпълнение на СМР на обекта/ите, включени в обхвата на обособената позиция. Предвид гореизложеното за изброените три етапа не е необходимо упоменаването на конкретен срок за изпълнението им, но те са част от конкретните дейности за изпълнение на услугата и следва да са включени в графика, без да са обвързани със срок. В методиката за оценка е записано, че ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и някой от задължителните елементи от разработената Организация за изпълнение (1. Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите на изпълнение на услугата; 2. Организацията на човешките ресурси или 3. Стратегия за управление на риска), участникът се отстранява от поръчката. С оглед установеното несъответствие комисията за оценка счита, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителя по отношение на обособена позиция 2.

С оглед на установеното, офертата на „Енерджидизайн“ ЕООД е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 към Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 2 съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от участие в поръчката по обособена позиция 2 участник „Енерджидизайн“ ЕООД, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „Енерджидизайн“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция 2.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП по предложение на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л- 2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на възложителя.

4. „Новиза“ ЕООД

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, заложи в техническата спецификация. Участникът е представил 3 етапа в рамките, на които е представил последователността за изпълнение на поставените от Възложителя задачи. Всеки от етапите и съставен от дейности, като „Етап1:Разработване на идеен проект“ , включва дейности по мобилизация на екипа, проучване, заснемане и изготвяне на идейна концепция. „Етап 2: Разработване на работния проект“ от своя страна включва дейности по изготвяне на работния проект, съгласуване между специалностите по

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2014 -2021. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Главна дирекция „Изпълнение на наказанието“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора. 11

време на проектирането и оформяне, окомплектоване и предаване на проекта на Възложителя. И „Етап 3: Съгласуване и одобряване на проекта“, който включва съгласувателни процедури с институциите и експлоатационните дружества, както и отстраняване на евентуални забележки.

Всички проектни разработки е необходимо да отговарят на минималните изисквания за обхват на проектите съгласно Наредба № 4 от 21.01.2001г. на МРРБ за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, като в документацията на поръчката Възложителя е заложил, че предметът на поръчката включва:

- „изработване на архитектурно заснемане с конструктивно становище , разпределение и проекти за подмяна на инсталациите Ел, ВиК и ОиВ;
- изработване на инвестиционен проект в две фази –идеен и работен;“

От горесцитираното става ясно, че предвид спецификата на обектите още при заснемането на съществуващото положение и в следствие при идейната фаза на проектирането е необходимо да се обърне внимание и да се разработят идейни решения и на инсталациите, освен на архитектурна концепция.

Участникът в предложението си е посочил, че ще разработи само „архитектурни чертежи във фаза Идеен проект, придружени с обяснителна записка, отразяващи състоянието на сградата и предвидените намеси и при необходимост други проектни части.“, от което не става ясно проектантите по другите части дали ще се включат. В Графика за изпълнение на поръчката Участникът също посочва при разработването на идейната концепция като отговорно лице само арх.Алексиева, от което не става ясно дали проектантите по другите части ще проектират в идейна фаза.

Включването на проектантите по част ВиК, ОВК, Ел.инсталации и други на по-късен етап може да наложи промяна в първоначално приетата идейна концепция и това да доведе до увеличаване на предварително заявеното време за приключване на този етап. Предвид изложеното комисията за оценка счита, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителя по отношение на обособена позиция 2.

Друго изискване на Възложителя е: „упражняване на авторски надзор по време на строителството;“, но участникът не коментира това нито в техническото предложение, нито в графика.

С оглед установеното несъответствие комисията за оценка счита, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителя по отношение на обособена позиция 2.

С оглед на установеното, офертата на „Новиза“ ЕООД е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 към Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 2 съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от участие в поръчката по обособена позиция 2 участник „Новиза“ ЕООД, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „Новиза“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция 2.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП по предложение на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л- 2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на възложителя.

5. „Инжпроект“ ООД

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, заложи в техническата спецификация. Участникът е представил график за изпълнение на поръчката, в който са спазени крайните срокове, които са дадени от Възложителя, а именно срок за представяне на идеен проект до 30 дни от датата на подписване на договор между страните и общ срок за проектиране до 90 дни. Относно разработването на инвестиционните проекти Етап IV във фаза „Работен проект“ в техническото предложение Участникът е изброил минимума проектни части, които трябва да включва предложението му, като е засегнал и необходимостта от допълнителни според него такива. Допълнително изброена част е: „Строителна Геология и Хидрогеология“, като участникът е обосновал с необходимостта ѝ с оглед правилното фундиране на новата сграда и е предвидил и допълнителен експерт, който да я изпълнява, но такава част липсва в разпределението на необходимото за проектиране време в линейния календарен план, който е предоставил. В методиката за оценка е записано, че ако се установи несъответствие между графика за изпълнение някой от задължителните елементи от разработената Организация за изпълнение (1. Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите на изпълнение на услугата; 2. Организацията на човешките ресурси или 3. Стратегия за управление на риска), участникът се отстранява от поръчката. С оглед на установеното, офертата на „Инжпроект“ ООД е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 към Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 2 съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от участие в поръчката по обособена позиция 2 участник „Инжпроект“ ООД, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „Инжпроект“ ООД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция 2.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2014 -2021. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Главна дирекция „Изпълнение на наказанието“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора. 13

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП по предложение на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л- 2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на възложителя.

Обособена позиция 3: „Проектиране и авторски надзор на обект: „Преустройство и смяна на предназначението на сграда за обособяване на арест и пробационна служба в гр. Петрич“

1. „Фрибул“ ООД

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, заложи в техническата спецификация. Участникът е представил График за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 , от който не е видно, че ще изпълни императивното изискване на Възложителя, посочено в раздел VII на техническата спецификация да представи идеен проект до 30 дни от датата на подписване на договор между страните.

С оглед на установеното, офертата на „Фрибул“ ООД е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 към Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 3 съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от участие в поръчката по обособена позиция 3 участник „Фрибул“ ООД, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „Фрибул“ ООД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция 3.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП по предложение на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л- 2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на възложителя.

2. „Енерджидизайн“ ЕООД

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, заложи в техническата спецификация. Участникът е подал оферта, в която е налице несъответствие между Графика за изпълнение и описанието на етапите на начина и последователността на извършване на дейностите на изпълнение на услугата, тъй като в графика за изпълнение липсва етап 5 „Отстраняване на забележки“. Спрямо етапността, дадена в техническото предложение последните три етапа, а именно: „Етап 5 – Отстраняване на забележки“, „Етап 6 – Съгласуване и одобряване на проекта“ и „Етап 7 – Упражняване на авторски надзор по време на строителството“, не са ангажирани с

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2014 -2021.

Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Главна дирекция „Изпълнение на наказанието“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява

официалното становище на Програмния оператор или на Донора. 14

конкретно времетраене. Възложителят е описал, че в определения за изготвяне на инвестиционния проект срок не се включва времето за одобряване на проекта, както и времето за съгласуване, също така срокът за осъществяване на авторския надзор ще бъде съобразно срока за изпълнение на СМР на обекта/ите, включени в обхвата на обособената позиция. Предвид гореизложеното за изброените три етапа не е необходимо упоменаването на конкретен срок за изпълнението им, но те са част от конкретните дейности за изпълнение на услугата и следва да са включени в графика, без да са обвързани със срок. В методиката за оценка е записано, че ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и някой от задължителните елементи от разработената Организация за изпълнение (1. Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите на изпълнение на услугата; 2. Организацията на човешките ресурси или 3. Стратегия за управление на риска), участникът се отстранява от поръчката. С оглед установеното несъответствие комисията за оценка счита, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителя по отношение на обособена позиция 3.

С оглед на установеното, офертата на „Енерджидизайн“ ЕООД е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 към Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 3 съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от участие в поръчката по обособена позиция 3 участник „Енерджидизайн“ ЕООД, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „Енерджидизайн“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция 3.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП по предложение на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л- 2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на възложителя.

3. „Новиза“ ЕООД

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, заложи в техническата спецификация. Участникът е представил 3 етапа в рамките, на които е представил последователността за изпълнение на поставените от Възложителя задачи. Всеки от етапите е съставен от дейности, като „Етап1:Разработване на идеен проект“ , включва дейности по мобилизация на екипа, проучване, заснемане, изготвяне на технически паспорт и изготвяне на идейна концепция. „Етап 2: Разработване на работния проект“ от своя страна включва дейности по изготвяне на работния проект, съгласуване между специалностите по време на проектирането и оформяне, комплектуване и предаване на проекта на Възложителя. И „Етап 3: Съгласуване и

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2014 -2021. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора. 15

одобряване на проекта“, който включва съгласувателни процедури с инстанциите и експлоатационните дружества, както и отстраняване на евентуални забележки.

Всички проектни разработки е необходимо да отговарят на минималните изисквания за обхват на проектите съгласно Наредба № 4 от 21.01.2001г. на МРРБ за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, като в документацията на поръчката Възложителя е заложил, че предметът на поръчката включва:

„- инвестиционният проект да включва две фази идеен и работен, като следва да включва заснемането и нови разработки по части „Архитектурна“, „Електрическа“, „ВиК“, „ОВК“ и „Енергийна ефективност“ на съществуващата сграда, както и части „План за безопасност и здраве“, „Пожарна безопасност“, „План за управление на строителните отпадъци“ и „Електроспециални инсталации“ за част „Конструктивна“, да се изготви конструктивно становище и ако е необходимо усилване на конструкцията да се изготви проект за укрепване на сградата.

От горесцитираното става ясно, че предвид спецификата на обекта още при заснемането на съществуващото положение и в следствие при идейната фаза на проектирането е необходимо да се обърне внимание и да се разработят идейни решения и на инсталациите, освен на архитектурна концепция.

Участникът в предложението си е посочил, че ще разработи само „архитектурни чертежи във фаза Идеен проект, придружени с обяснителна записка, отразяващи състоянието на сградата и предвидените намеси и при необходимост други проектни части.“, от което не става ясно проектантите по другите части дали ще се включат. В Графика за изпълнение на поръчката Участникът също посочва при разработването на идейната концепция като отговорно лице само арх.Алексиева, от което не става ясно дали проектантите по другите части ще проектират в идейна фаза.

Включването на проектантите по част ВиК, ОВК, Ел.инсталации и други на по-късен етап може да наложи промяна в първоначално приетата идейна концепция и това да доведе до увеличаване на предварително заявеното време за приключване на този етап. Предвид изложеното комисията за оценка счита, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителя по отношение на обособена позиция 3.

Друго изискване на Възложителя е „упражняване на авторски надзор по време на строителството“, но участникът не коментира това нито в техническото предложение, нито в графика. С оглед установеното несъответствие комисията за оценка счита, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителя по отношение на обособена позиция 3.

С оглед на установеното, офертата на „Новиза“ ЕООД е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 към Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 3 съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2014 -2021. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора. 16

С оглед горното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от участие в поръчката по обособена позиция 3 участник „Новиза“ ЕООД, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „Новиза“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция 3.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП по предложение на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л- 2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на възложителя.

4. „Инжпроект“ ООД

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, заложи в техническата спецификация. Участникът е представил график за изпълнение на поръчката, в който са спазени крайните срокове, които са дадени от Възложителя, а именно срок за представяне на идеен проект до 30 дни от датата на подписване на договор между страните и общ срок за проектиране до 80 дни. Относно разработването на инвестиционните проекти Етап IV във фаза „Работен проект“ в техническото предложение Участникът е изброил минимума проектни части, които трябва да включва предложението му, като е засегнал и необходимостта от допълнителни според него такива. Допълнително изброена част е: „Строителна Геология и Хидрогеология“, като участникът е обосновал необходимостта ѝ с фундиране на нови сгради и съоръжения или укрепителни дейности, свързани със съществуващите сгради на терена и е предвидил и допълнителен експерт, който да я изпълнява, но такава част липсва в разпределението на необходимото за проектиране време в линейния календарен план, който е предоставил. В методиката за оценка е записано, че ако се установи несъответствие между графика за изпълнение някой от задължителните елементи от разработената Организация за изпълнение (1. Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите на изпълнение на услугата; 2. Организацията на човешките ресурси или 3. Стратегия за управление на риска), участникът се отстранява от поръчката. С оглед на установеното, офертата на „Инжпроект“ ООД е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 към Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 3 съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от участие в поръчката по обособена позиция 3 участник „Инжпроект“ ООД, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „Инжпроект“ ООД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция 3.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП по предложение на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л- 2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на възложителя.

Обособена позиция 4: „Проектиране и авторски надзор на обект: „Реконструкция на затворническо общежитие „Строител“ към затвора гр. Бургас с обособяване на преходно отделение (half way house)“

1. „Фрибул“ ООД

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 4 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, заложи в техническата спецификация. Участникът е представил График за изпълнение на поръчката по обособена позиция 4 , от който не е видно, че ще изпълни императивното изискване на Възложителя, посочено в раздел VII на техническата спецификация да представи идеен проект до 30 дни от датата на подписване на договор между страните.

С оглед на установеното, офертата на „Фрибул“ ООД е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 към Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 4 съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от участие в поръчката по обособена позиция 4 участник „Фрибул“ ООД, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „Фрибул“ ООД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция 4.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП по предложение на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л- 2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на възложителя.

2. „ЕнерджиДизайн“ ЕООД

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 4 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, заложи в техническата спецификация. Участникът е подал оферта, в която е налице несъответствие между Графика за изпълнение и описанието на етапите на начина и последователността на извършване на дейностите на изпълнение на услугата, тъй като в

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2014 -2021. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора. 18

графика за изпълнение липсва етап 5 „Отстраняване на забележки“. Спрямо етапността, дадена в техническото предложение последните три етапа, а именно: „Етап 5 – Отстраняване на забележки“, „Етап 6 – Съгласуване и одобряване на проекта“ и „Етап 7 – Упражняване на авторски надзор по време на строителството“, не са ангажирани с конкретно времетраене. Възложителят е описал, че в определения за изготвяне на инвестиционния проект срок не се включва времето за одобряване на проекта, както и времето за съгласуване, също така срокът за осъществяване на авторския надзор ще бъде съобразно срока за изпълнение на СМР на обекта/ите, включени в обхвата на обособената позиция. Предвид гореизложеното за изброените три етапа не е необходимо упоменаването на конкретен срок за изпълнението им, но те са част от конкретните дейности за изпълнение на услугата и следва да са включени в графика, без да са обвързани със срок. В методиката за оценка е записано, че ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и някой от задължителните елементи от разработената Организация за изпълнение (1. Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите на изпълнение на услугата; 2. Организацията на човешките ресурси или 3. Стратегия за управление на риска), участникът се отстранява от поръчката. С оглед установеното несъответствие комисията за оценка счита, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителя по отношение на обособена позиция 4.

С оглед на установеното, офертата на „Енерджидизайн“ ЕООД е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 към Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 4 съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от участие в поръчката по обособена позиция 4 участник „Енерджидизайн“ ЕООД, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „Енерджидизайн“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция 4.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП по предложение на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л- 2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на възложителя.

3. „Новиза“ ЕООД

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 4 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, заложили в техническата спецификация. Участникът е представил 3 етапа в рамките, на които е представил последователността за изпълнение на поставените от Възложителя задачи. Всеки от етапите е съставен от дейности, като „Етап1:Разработване на идеен проект“ , включва дейности по мобилизация на екипа, проучване, заснемане,

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2014 -2021. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Главна дирекция „Изпълнение на наказанието“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора. 19

изготвяне на технически паспорт и изготвяне на идейна концепция. „Етап 2: Разработване на работния проект“ от своя страна включва дейности по изготвяне на работния проект, съгласуване между специалностите по време на проектирането и оформяне, окомплектоване и предаване на проекта на Възложителя. И „Етап 3: Съгласуване и одобряване на проекта“, който включва съгласувателни процедури с инстанциите и експлоатационните дружества, както и отстраняване на евентуални забележки.

Всички проектни разработки е необходимо да отговарят на минималните изисквания за обхват на проектите съгласно Наредба № 4 от 21.01.2001г. на МРРБ за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, като в документацията на поръчката Възложителя е заложил, че предметът на поръчката включва:

„- изработване на инвестиционен проект в две фази - идеен и работен, като следва да включва заснемането и нови разработки по части „Архитектурна“, „Електрическа“, „ВиК“, „ОВК“ и „Енергийна ефективност“ на съществуващата сграда, както и части „План за безопасност и здраве“, „Пожарна безопасност“, „План за управление на строителните отпадъци“ и „Електроспециални инсталации“ за част „Конструктивна“, да се изготви конструктивно становище и ако е необходимо усилване на конструкцията да се изготви проект за укрепване на сградата;“

От горесцитираното става ясно, че предвид спецификата на обекта още при заснемането на съществуващото положение и в следствие при идейната фаза на проектирането е необходимо да се обърне внимание и да се разработят идейни решения и на инсталациите, освен на архитектурна концепция.

Участникът в предложението си е посочил, че ще разработи само „архитектурни чертежи във фаза Идеен проект, придружени с обяснителна записка, отразяващи състоянието на сградата и предвидените намеси и при необходимост други проектни части.“, от което не става ясно проектантите по другите части дали ще се включат. В Графика за изпълнение на поръчката Участникът също посочва при разработването на идейната концепция като отговорно лице само арх.Алексиева, от което не става ясно дали проектантите по другите части ще проектират в идейна фаза.

Включването на проектантите по част ВиК, ОВК, Ел.инсталации и други на по-късен етап може да наложи промяна в първоначално приетата идейна концепция и това да доведе до увеличаване на предварително заявеното време за приключване на този етап. Предвид изложеното комисията за оценка счита, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителя по отношение на обособена позиция 4.

Друго изискване на Възложителя е „упражняване на авторски надзор по време на строителството“, но участникът не коментира това нито в техническото предложение, нито в графика. С оглед установеното несъответствие комисията за оценка счита, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителя по отношение на обособена позиция 4

С оглед на установеното, офертата на „Новиза“ ЕООД е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 към Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като офертата на участника не

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2014 -2021. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Главна дирекция „Изпълнение на наказанието“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора. 20

отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 4 съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от участие в поръчката по обособена позиция 4 участник „Новиза“ ЕООД, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „Новиза“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция 4.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП по предложение на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л- 2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на възложителя.

4. „Инжпроект“ ООД

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 4 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, заложили в техническата спецификация. Участникът е представил график за изпълнение на поръчката, в който са спазени крайните срокове, които са дадени от Възложителя, а именно срок за представяне на идеен проект до 30 дни от датата на подписване на договор между страните и общ срок за проектиране до 90 дни. Относно разработването на инвестиционните проекти Етап IV във фаза „Работен проект“ в техническото предложение Участникът е изброил минимума проектни части, които трябва да включва предложението му, като е засегнал и необходимостта от допълнителни според него такива. Допълнително изброена част е: „Строителна Геология и Хидрогеология“, като Участникът се е обосновал с необходимостта ѝ с правилното фундиране на новата сграда и предприемане на мерки срещу подпочвени води и е предвидил и допълнителен експерт, който да я изпълнява, но такава част липсва в разпределението на необходимото за проектиране време в линейния календарен план, който е предоставил. В методиката за оценка е записано, че ако се установи несъответствие между графика за изпълнение някой от задължителните елементи от разработената Организация за изпълнение (1. Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите на изпълнение на услугата; 2. Организацията на човешките ресурси или 3. Стратегия за управление на риска), участникът се отстранява от поръчката. С оглед на установеното, офертата на „Инжпроект“ ООД е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 към Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 4 съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от участие в поръчката по обособена позиция 4 участник „Инжпроект“ ООД,

тъй като офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „Инжпроект“ ООД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция 4.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП по предложение на комисията, назначена със Заповед № Л-2375/12.06.2020г., изменена със Заповед Л- 2780/08.07.2020г. и Заповед № Л-3526/ 25.08.2020г. на възложителя.

VII. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП във връзка с §131, ал. (2) от ПЗР на ЗИДЗОП решението да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му.

VIII. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП във връзка с §131, ал. (2) от ПЗР на ЗИДЗОП настоящото решение да се публикува на профила на купувача заедно с протоколите от работата на комисията в деня на изпращането на решението до участниците на следния интернет адрес: <https://justice.government.bg/home/index/405c4659-d382-49e0-8cd6-74ac35b054cc>.

IX. Решението подлежи на обжалване от всеки заинтересован участник пред Комисията за защита на конкуренцията - гр. София, 1000, бул. „Витоша“ № 18, тел. 02/988 40 70; 02/935 61 13, електронна поща: cpcadmin@cpc.bg ; www.cpc.bg в 10-дневен срок от датата на получаването на решението.

СТ. КОМИСАР ДАНИЕЛА ЙОРДАНОВ
ЗАМЕСТНИК ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГДИН

/ длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно заповед № Л-4620/21.10.2019 г. /



На основание чл. 37 от ЗОП
във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД