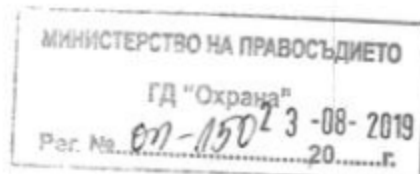


МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ОХРАНА“



ПРОТОКОЛ № 1

На 15.08.2019 г. от 11:00 часа комисия, определена със Заповед № 3-1706/15.08.2019 г. на главния директор на ГД „Охрана“ в състав:

Председател: гл. инспектор Стефан Тасков – началник на сектор „КИСАД“

Членове:

1. инсп. Йовчо Дочев – инспектор в сектор „КИСАД“;
2. инсп. Силиян Толин – инспектор в сектор „КИСАД“;
3. инсп. Жасмина Монова – гл. юрисконсулт в сектор „ПНООП“;
4. инсп. Генчо Добрев – инспектор в сектор „ФБСО“.

започна работа за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърна техника за нуждите на ГД „Охрана“ по обособени позиции:

Обособена позиция I – мобилен компютър - 5 (пет) броя;

Обособена позиция II – компютърна конфигурация с монитор 21 (двадесет и един) инча – 95 (деветдесет и пет) броя;

Обособена позиция III – компютърна конфигурация с монитор 27 (двадесет и седем) инча – 5 (пет) броя.

На председателя на комисията бяха предоставени от сектор „КИСАД“ постъпилите в обявения срок оферти. Комисията установи, че участниците са подали офертите си в запечатани, непрозрачни опаковки, и пристъпи към отварянето им.

При действията на комисията по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП присъстваха следните представители на участниците: Лили Дакова, упълномощен представител на „Контракс“ АД, Красимира Василева, упълномощен представител на „Стемо“ ООД, Елена Мегова, упълномощен представител на „Диджитек“ ООД, Илиана Микова - Стаменова, упълномощен представител на „Асап“ ЕООД. Председателят прочете заповед № 3-1706/15.08.2019г. на главния директор на ГД „Охрана“, с която е определена комисията в процедурата. Всички членове подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

В рамките на определения от възложителя краен срок за подаване на оферти - 17:00 ч. на 14.08.2019г., в деловодството на ГД „Охрана“ са представени 6 (шест) оферти, както следва:

1. „Диджитек“ ООД- вх. № ОП - 44/14.08.2019г. в 08.38 ч., участващ по позиции № 1, № 2 и № 3.
2. „Стемо“ ООД - вх. № ОП - 45/14.08.2019г. в 13.43 ч., участващ по позиция № 2.

3. „Асап“ ЕООД - вх. № ОП - 46/14.08.2019г. в 14.08 ч., участващ по позиции № 2 и №3.
4. „Прайм Технолоджис“ ЕООД - вх. № ОП-47/14.08.2019г. в 14.35 ч., участващ по позиции № 1, № 2 и № 3.
5. „Кю Електроник“ ЕООД - вх. № ОП-48/14.08.2019г. в 16.39 ч., участващ по позиции № 1, № 2 и № 3.
6. „Контракс“ АД - вх. № ОП-49/14.08.2019г. в 16.40 ч., участващ по позиции № 1, № 2 и № 3.

1. Комисията отвори опаковката, съдържаща офертата на „Диджитек“ ООД и оповести нейното съдържание, при което установи наличието на: шест папки и три запечатани непрозрачни плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ по позиции № 1, № 2 и № 3. Пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“ по трите позиции бяха подписани от всички членове на комисията, както и от упълномощения представител на „Стемо“ ООД. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника по трите позиции, като същите бяха подписани и от упълномощения представител на „Стемо“ ООД.

2. Комисията отвори опаковката, съдържаща офертата на „Стемо“ ООД и оповести нейното съдържание, като установи наличието на: една папка и един запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2. Пликът с надпис: „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от всички членове на комисията, както и от упълномощения представител на „Диджитек“ ООД. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение по позиция № 2 на участника, като същото беше подписано и от упълномощения представител на „Диджитек“ ООД.

3. Комисията отвори опаковката, съдържаща офертата на „Асап“ ЕООД и оповести нейното съдържание, при което установи наличието на: два плика с оферти по позиция № 2 и по позиция № 3. Пликът с оферта по позиция № 2 съдържа две папки и плик с надпис Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2. Пликът с надпис: Предлагани ценови параметри за позиция № 2 беше подписан от всички членове на комисията, както и от упълномощения представител на „Контракс“ АД. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника по позиция № 2, както и беше подписан от упълномощения представител на „Контракс“ АД. Пликът с оферта по позиция № 3 съдържа две папки и плик с надпис Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 3. Пликът с надпис: Предлагани ценови параметри за позиция № 3 беше подписан от всички членове на комисията, както и от упълномощения представител на „Контракс“ АД. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника по позиция № 3, като същото беше подписано и от упълномощения представител на „Контракс“ АД.

4. Комисията отвори опаковката, съдържаща офертата на „Прайм Технолоджис“ ЕООД и оповести нейното съдържание, при което установи наличието на: една папка и три запечатани непрозрачни плика с надпис:

„Предлагани ценови параметри“ по позиции № 1, № 2 и № 3. Пликовете с надпис Предлагани ценови параметри по трите позиции бяха подписани от всички членове на комисията, както и от упълномощения представител на „Асап“ ЕООД. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника по трите позиции, като същите бяха подписани и от упълномощения представител на „Асап“ ЕООД.

5. Комисията отвори опаковката, съдържаща офертата на „Кю Електроник“ ЕООД и оповести нейното съдържание, при което установи наличието на: четири папки и три запечатани непрозрачни плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“ по позиции № 1, № 2 и № 3. Пликовете с надпис Предлагани ценови параметри по трите позиции бяха подписани от всички членове на комисията, както и от упълномощения представител на „Стемо“ ООД. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника по трите позиции, като предложението беше подписано и от упълномощения представител на „Стемо“ ООД.

6. Комисията отвори опаковката, съдържаща офертата на „Контракс“ АД и оповести нейното съдържание, при което установи наличието на: шест папки и три запечатани непрозрачни плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“ за позиции № 1, № 2 и № 3. Пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията, както и от упълномощения представител на „Диджитек“ ООД. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника по трите позиции, като същите бяха подписани и от упълномощения представител на „Диджитек“ ООД.

На закрити заседания на 19.08.2019 г., 20.08.2019 г. и 21.08.2019г., комисията провери по същество документите на участниците за съответствие с изискванията от възложителя към личното състояние и критериите за подбор, с предварително обявените от възложителя условия.

1. След извършената проверка за наличието и редовността на представените от „Диджитек“ ООД документи, комисията установи следното: Представените от „Диджитек“ ООД документи отговарят на предварително обявените условия на възложителя и на закона.

2. След извършената проверка за наличието и редовността на представените от „Стемо“ ООД документи, комисията установи следното: Представените от „Стемо“ ООД документи отговарят на предварително обявените условия на възложителя и на закона.

3. След извършената проверка за наличието и редовността на представените от „Асап“ ЕООД документи, комисията установи следното: Представените от „Асап“ ЕООД документи отговарят на предварително обявените условия на възложителя и на закона.

4. След извършената проверка за наличието и редовността на представените от „Кю Електроник“ ЕООД документи, комисията установи следното: Представените от „Кю Електроник“ ЕООД документи отговарят на предварително обявените условия на възложителя и на закона.

5. След извършената проверка за наличието и редовността на представените от „Контракс“ АД документи, комисията установи следното: Представените от „Контракс“ АД документи отговарят на предварително обявените условия на възложителя и на закона.

6. След извършената проверка за наличието и редовността на представените от „Прайм Технолоджис“ ЕООД документи, комисията установи следното:

Участникът е представил един ЕЕДОП за трите обособени позиции. Съгласно т.1.1. от раздел III.2 от Указания за подготовка на офертите от участниците, за всяка обособена позиция се попълва отделен ЕЕДОП.

В тази връзка участникът „Прайм Технолоджис“ ЕООД следва:

Да представи отделни ЕЕДОП за позиции № 1, № 2 и № 3 съгласно т.1.1. от раздел III.2 от Указания за подготовка на офертите от участниците, неразделна част от документацията за участие.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията реши, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участникът „Прайм Технолоджис“ ЕООД може да представи на комисията нови ЕЕДОП, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Документите се поставят в запечатан непрозрачен плик и се изпращат на адрес: гр. София, ул. „М-р Векилски“ № 2, Главна дирекция „Охрана“, ет. 3, деловодство, всеки работен ден от 10:00 ч. до 12:00 ч., и от 13:00 ч. до 16:00 ч. Върху плика се посочва: наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и факс, наименованието на обществената поръчка и надпис „за комисията, назначена със Заповед № 3-1706/15.08.2019 г. на главния директор на ГД „Охрана“.

Когато участникът изпраща посочените в протокола документи чрез препоръчана поща или куриерска служба, разходите са за сметка на участника. В този случай същият следва да изпрати документите по начин, обезпечаващ пристигането им на посочения от по-горе адрес преди изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Протоколът се състави на 22.08.2019 г., в 14:00 ч.

КОМИСИЯ:

Председател: Стефан Тасков: чл. 36а, ал.3 от ЗОП

Членове: 1. Йовчо Дочев: чл. 36а, ал.3 от ЗОП

2. Силиян Толин чл. 36а, ал.3 от ЗОП

3. Жасмина Монова чл. 36а, ал.3 от ЗОП

4. Генчо Добрев: чл. 36а, ал.3 от ЗОП