

УТВЪРЖДАВАМ:

ИВЕЛИНА НИКОЛОВА  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МП

/Съгласно Заповед № ЛС-04-1810/08.11.2013 г./

11. 01. 2016

## ПРОТОКОЛ

На 05.01.2016 г. от 14:00 часа, в изпълнение на заповед № ЛС-07-2/05.01.2016 г. на главен секретар на Министерство на правосъдието, се събра комисия в състав:

- Председател:** Палмира Бенчева – началник на отдел „Материално-техническо обезпечаване“, дирекция „Управление на собствеността“;
- Членове:**
1. Мая Маслева – изпълнител в отдел „Материално-техническо обезпечаване“, дирекция „Управление на собствеността“;
  2. Иван Илиев – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;
  3. Мария Иванова – старши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“;
  4. Галя Николова – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Доставка на копирна хартия“, Обособена позиция № 1 „Доставка на рециклирана копирна хартия“.

Преди да пристъпят към разглеждане на подадените оферти всички членове на комисията се запознаха със списъка с постъпилите в деловодството на Министерство на правосъдието оферти за участие в процедурата и попълниха декларации в съответствие с изискването по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

В съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 3 от ЗОП, на публичното отваряне на офертите присъства г-жа Събина Стоянова – упълномощен представител на „МУЛТИКО 92“ ООД, която се легитимира, представи пълномощно за участието си в публичното заседание на комисията и се регистрира в „Списък на присъстващите“, приложен към документацията на настоящата процедура.

Председателят на комисията откри заседанието като обяви пред присъстващите представители на потенциалните изпълнители състава на комисията и възложената ѝ задача, съгласно подписаната от главния секретар на Министерството на правосъдието заповед и започна работа, при която се констатира:

В указания в покана за участие срок – до 17:30 часа на 04.01.2016 г., в деловодството на Министерство на правосъдието са постъпили оферти и от петимата поканени участника, както следва:

№	Рег. номер	Дата/час	Участник
1.	15-00-409	29.12.2015 г./16:26 ч.	„МУЛТИКО 92“ ООД
2.	15-00-2	04.01.2016 г./13:21 ч.	„РОЕЛ-98“ ООД

3.	15-00-3	04.01.2016 г./14:49 ч.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“
4.	15-00-5	04.01.2016 г./15:32 ч.	„РОНОС“ ООД
5.	15-00-7	04.01.2016 г./17:03 ч.	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД

Председателят на комисията отвори пликите с депозираните оферти по реда на тяхното постъпване в деловодството на Министерство на правосъдието и оповести представените във всяка оферта документи, включително и ценовите предложения на потенциалните изпълнители.

Предложенията за изпълнение на поръчката са, като следва:

#### **„МУЛТИКО 92“ ООД:**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и приложена мостра, оповести документите съдържащи се в нея, като общата цена за изпълнение на поръчката с приложена към нея количествено стойностна сметка е в размер на **17592,00 (седемнадесет хиляди петстотин деветдесет и два лева)** без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите с наименование „Оферта“ на участника и количествено стойностната сметка.

#### **„РОЕЛ-98“ ООД:**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и приложена мостра, оповести документите съдържащи се в нея, като общата цена за изпълнение на поръчката с приложена към нея количествено стойностна сметка е в размер на **16641,00 (шестнадесет хиляди шестстотин четиридесет и един)** лева без ДДС.

Трима от членовете на комисията и представителя на „Мултико 92“ ООД подписаха документите с наименование „Оферта“ на участника и количествено стойностната сметка.

#### **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и приложена мостра, оповести документите съдържащи се в нея, като общата цена за изпълнение на поръчката с приложена към нея количествено стойностна сметка е в размер на **17124,00 (седемнадесет хиляди сто двадесет четири)** лева без ДДС.

Трима от членовете на комисията и представителя на „Мултико 92“ ООД подписаха документите с наименование „Оферта“ на участника и количествено стойностната сметка.

#### **„РОНОС“ ООД:**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и приложена мостра, оповести документите съдържащи се в нея, като общата цена за изпълнение на поръчката с приложена към нея количествено стойностна сметка е в размер на **17040,00 (седемнадесет хиляди и четиридесет)** лева без ДДС.

Трима от членовете на комисията и представителя на „Мултико 92“ ООД подписаха документите с наименование „Оферта“ на участника и количествено стойностната сметка.

**„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД:**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и приложена мостра, оповести документите съдържащи се в нея, като общата цена за изпълнение на поръчката с приложена към нея количествено стойностна сметка е в размер на **17513,00 (седемнадесет хиляди петстотин и тринадесет) лева без ДДС.**

Трима от членовете на комисията и представителя на „Мултико 92“ ООД подписаха документите с наименование „Оферта“ на участника и количествено стойностната сметка.

С това публичното заседание на комисия приключи.

На закрито заседание комисията продължи своята работа, при която извърши детайлна проверка на представените документи в офертите и съответствието им с изискванията, посочени в поканата за участие в процедурата като констатира, че участващите потенциални изпълнители са представили всички необходими документи, изисквани от възложителя.

След това се пристъпи към проверка на предложенията за изпълнение на поръчката. При съпоставяне на офериранията количества от посочените артикули в количествено-стойностната сметка във всяка оферта с тези изискани от възложителя, не бяха констатирани несъответствия. Комисията провери и установи, че предложените единични цени на артикулите не надвишават цените, посочени в рамковото споразумение № СПОР-426/26.10.2015 г.

Комисията извърши проверка, като за допуснати аритметични грешки в приложените количествено-стойностни сметки, така и за наличието на основания по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, но такива не бяха констатирани. Предложените от потенциалните изпълнители общи стойности за изпълнение на поръчката не надхвърлят максималната прогнозна стойност, посочена в поканата за участие.

С оглед на установеното при проверката, комисията реши:

1. Подадената от **„МУЛТИКО 92“ ООД** оферта отговаря на изискванията на индивидуалния възложител и рамковото споразумение и следва да бъде класирана съгласно обявения критерий за оценка „най-ниска цена“.

2. Подадената от **„Роел-98“ ООД** оферта отговаря на изискванията на индивидуалния възложител и рамковото споразумение и следва да бъде класирана съгласно обявения критерий за оценка „най-ниска цена“.

3. Подадената от **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** оферта отговаря на изискванията на индивидуалния възложител и рамковото споразумение и следва да бъде класирана съгласно обявения критерий за оценка „най-ниска цена“.

4. Подадената от **„РОНОС“ ООД** оферта отговаря на изискванията на индивидуалния възложител и рамковото споразумение и следва да бъде класирана съгласно обявения критерий за оценка „най-ниска цена“.

5. Подадената от **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** оферта отговаря на изискванията на индивидуалния възложител и рамковото споразумение и следва да бъде класирана съгласно обявения критерий за оценка „най-ниска цена“.

Комисията класира допуснатите потенциални изпълнители в следния ред:

- 1 място - „Роел-98“ ООД с обща цена от 16641,00 лева без ДДС;  
2 място - „РОНОС“ ООД с обща цена от 17040,00 лева без ДДС;  
3 място - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с обща цена от 17124,00 лева без ДДС;  
4 място - „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД с обща цена от 17513,00 лева без ДДС;  
5 място – „МУЛТИКО 92“ ООД с обща цена от 17592,00 лева без ДДС;


Във връзка с извършената от комисията работа по оценка и класиране на получените оферти и предвид крайното класиране на потенциалните изпълнители, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП, да определи за изпълнител на обществената поръчка

**„Роел-98“ ООД,**

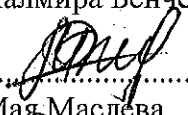
като с дружеството бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет *„Доставка на копирна хартия“*, Обособена позиция № 1 *„Доставка на рециклирана копирна хартия“* на стойност 16641,00 лева без ДДС.

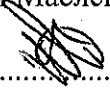
Настоящият протокол се подписа от членовете на комисията на 06.01.2016 г.

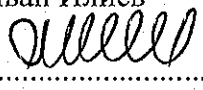
**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

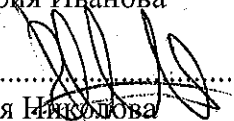
  
.....  
Палмира Бенчева

**ЧЛЕНОВЕ:**

  
.....  
Мая Маслева

  
.....  
Иван Илиев

  
.....  
Мария Иванова

  
.....  
Галия Николова