

## ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 192 от Закона за обществените поръчки и чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки,

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ЛС-07-36/12.07.2016 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието) за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти събрани чрез публикуване на обява по чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет: **„АБОНАМЕНТНО СЕРВИЗНО ОБСЛУЖВАНЕ НА ИЗГРАДЕНИ/ВНЕДРЕНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ В МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО“ ПО 7 ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:**  
**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „АБОНАМЕНТНО ПОДДРЪЖКА НА СИСТЕМИТЕ: „ЦЕНТРАЛНО БЮРО СЪДИМОСТ“, „ЦЕНТРАЛНА БАЗА ДАННИ СЪДИМОСТ“, „ПРОПУСКВАТЕЛЕН РЕЖИМ“, „E-JUSTICE ПОРТАЛ“**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „АБОНАМЕНТНА ПОДДРЪЖКА НА ИНФОРМАЦИОННАТА СИСТЕМА ЗА ИЗДАВАНЕ НА ЕЛЕКТРОННО СВИДЕТЕЛСТВО ЗА СЪДИМОСТ“**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „АБОНАМЕНТНА ПОДДРЪЖКА НА ЕВРОПЕЙСКА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА СЪДИМОСТ (ECRIS и FBVC).**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „АБОНАМЕНТНА ПОДДРЪЖКА НА РЕГИСТЪРА АПОСТИЛ“**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „АБОНАМЕНТНА ПОДДРЪЖКА НА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА „ЕДИНЕН РЕГИСТЪР НА МЕДИАТОРИТЕ“**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „АБОНАМЕНТНА ПОДДРЪЖКА НА СИСТЕМАТА ЗА ИНТЕГРИРАНА ОБРАБОТКА НА СТАТИСТИЧЕСКА ИНФОРМАЦИЯ“**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „АБОНАМЕНТНА ПОДДРЪЖКА НА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА НА ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ“.**

На 12.07.2016 г. от 14.00 часа, комисия, назначена със Заповед № ЛС-07-36/12.07.2016 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), в състав:

**Председател:** Стефка Калоферова – държавен експерт в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“;

**Членове:** 1. Невена Димитрова – главен специалист в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“;

2. Йоана Траянова - Донкова – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

се събра със задача да разгледа, оцени и класира офертите, събрани чрез публикуване на обява по чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„АБОНАМЕНТНО СЕРВИЗНО ОБСЛУЖВАНЕ НА ИЗГРАДЕНИ/ВНЕДРЕНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ В МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО“ ПО 7 ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ.**

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 01.07.2016 г., в профила на купувача на Министерство на правосъдието, на интернет адрес <http://profile.mjs.bg/3786a6d35659f1b8ddc82ce2078ae851> е публикувана обява за събиране на оферти с № ЛС-07-34/01.07.2016 г. за горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите – 08.07.2016 г., 17:30 часа. На същата дата, под ID 9054029 на

Портала за обществени поръчки на АОП, раздел „Информации за обяви“ е публикувана кратка информация за поръчката.

В първоначално определения срок – 08.07.2016 г., 17:30 часа, за всяка от обособените позиции не бяха получени определеният съгласно чл. 188, ал. 2 от ЗОП брой оферти, във връзка с което срокът за тяхното получаване беше удължен до 11.07.2016 г., 17:30 часа. Информация с рег. № 90-00-18/08.07.2016 г. за удължаване на срока за получаване на оферти е публикувана в профила на купувача МП, на интернет адрес <http://profile.mjs.bg/3786a6d35659f1b8ddc82ce2078ae851> и под ID 9054192 на Портала за обществени поръчки на АОП, раздел „Информации за обяви“.

До крайния срок за получаване на офертите – 11.07.2016 г., 17:30 часа, в деловодството на Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1 са постъпили 5 (пет) оферти.

Председателят на комисията получи постъпилите 5 (пет) оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

1. г-жа Магдалена Василева Пантушева – упълномощен представител на „АБАТИ“ АД.
2. г-жа Мая Георгиева Танева – упълномощен представител на “Индекс - България” ООД;
3. г-жа Ренета Крумова Петкова - Михова - упълномощен представител на “Информационно обслужване” АД.

Посочените лица се легитимираха, като представиха документ за самоличност и пълномощни, и удостовериша присъствието си с подпис върху списъка на присъстващите лица.

Председателят на комисията пристъпи към съобщаване на постъпилите оферти съгласно списък на получените оферти:

**I. СПИСЪК на получените оферти по реда на тяхното постъпване, съгласно извлечение от регистъра на офертите:**

№	Рег. №/дата	Име на участника
1.	рег. № 15-00-115/07.07.2016 г. в 10:06 ч.	“ТЕРИОН” ДЗЗД
2.	рег. № 15-00-116/07.07.2016 г. в 11:46 ч.	“ПЕРФЕКТ ПЛЮС” ЕООД
3.	рег. № 15-00-117/07.07.2016 г. в 14:57 ч.	“Абати” АД
4.	рег. № 15-00-118/07.07.2016 г. в 16:52 ч.	“Индекс - България” ООД
5.	рег. № 15-00-119/07.07.2016 г. в 17:17 ч.	“ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

След като прочете списъка за получени оферти, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Беше констатирано, че всички оферти са подадени в запечатана, непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията оповести ценовото предложение на "ГЕРИОН" ДЗЗД за Обособена позиция № 4 - „АБОНАМЕНТНА ПОДДРЪЖКА НА РЕГИСТЪРА АПОСТИЛ“.

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 4 560,00 лв. (четири хиляди петстотин и шестдесет лева) без ДДС;

2. Комисията оповести ценовото предложение на "ПЕРФЕКТ ПЛЮС" ООД, съответно:

2.1. За Обособена позиция № 6 - „АБОНАМЕНТНА ПОДДРЪЖКА НА СИСТЕМАТА ЗА ИНТЕГРИРАНА ОБРАБОТКА НА СТАТИСТИЧЕСКА ИНФОРМАЦИЯ“

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 920,00 лв. (седем хиляди деветстотин и двадесет лева) без ДДС;

2.2. За Обособена позиция № 7 „АБОНАМЕНТНА ПОДДРЪЖКА НА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА НА ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ“.

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 920,00 лв. (седем хиляди деветстотин и двадесет лева) без ДДС;

3. Комисията оповести ценовото предложение на "Абати" АД за Обособена позиция № 2 „АБОНАМЕНТНА ПОДДРЪЖКА НА ИНФОРМАЦИОННАТА СИСТЕМА ЗА ИЗДАВАНЕ НА ЕЛЕКТРОННО СВИДЕТЕЛСТВО ЗА СЪДИМОСТ“

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 8 000,00 лв. (осем хиляди лева) без ДДС;

4. Комисията оповести ценовото предложение на "Индекс - България" ООД за Обособена позиция № 1: АБОНАМЕНТНО ПОДДЪРЖАНЕ НА СИСТЕМИТЕ: „ЦЕНТРАЛНО БЮРО СЪДИМОСТ“, „ЦЕНТРАЛНА БАЗА ДАННИ СЪДИМОСТ“, „ПРОПУСКАТЕЛЕН РЕЖИМ“, Е-JUSTICE ПОРТАЛ цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 960,00 лв. (седем хиляди деветстотин и шестдесет лева) без ДДС, разпределени, както следва:

1. АБОНАМЕНТНО ПОДДЪРЖАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА „ЦЕНТРАЛНО БЮРО СЪДИМОСТ“ – 2 780,00 (словом: две хиляди седемстотин и осемдесет) лв. без ДДС

2. АБОНАМЕНТНО ПОДДЪРЖАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА „ЦЕНТРАЛНА БАЗА ДАННИ СЪДИМОСТ“ – 2 390,00 (словом: две хиляди триста и деветдесет) лв. без ДДС

3. АБОНАМЕНТНО ПОДДЪРЖАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА „ПРОПУСКАТЕЛЕН РЕЖИМ“ – 1990,00 (словом: хиляда деветстотин и деветдесет) лв. без ДДС

4. АБОНАМЕНТНО ПОДДЪРЖАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА Е-JUSTICE ПОРТАЛ – 800,00 (словом: осемстотин) лв. без ДДС;

5. Комисията оповести ценовото предложение на "ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ" АД за Обособена позиция № 3 „АБОНАМЕНТНА ПОДДРЪЖКА НА ЕВРОПЕЙСКА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА СЪДИМОСТ (ECRIS и FBVS)“.

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 990,00 лв. (седем хиляди деветстотин и деветдесет лева) без ДДС;

С последното публичната част на заседанието на комисията приключи.

На закрито заседание, проведено на 14.07.2016 г. от 10:00ч., комисия, назначена със Заповед № ЛС-07-36/12.07.2016 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието (упълномощен съгласно Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), в състав:

**Председател:** Стефка Калоферова – държавен експерт в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“;

**Членове:** 1. Невена Димитрова – главен специалист в дирекция „Електронно правосъдие и регистри“;

2. Йоана Траянова - Донкова – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“;

пристъпи към проверка на съответствието на приложенияте в офертите на участниците с изискванията за подбор на възложителя и установи следното:

#### **1. „Герион“ ДЗЗД - „АБОНАМЕНТНА ПОДДРЪЖКА НА РЕГИСТЪРА АПОСТИЛ“**

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в обявата за събиране на оферти и документацията към нея и с тези на ЗОП и ППЗОП.

След запознаване с описа на документите в офертата и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът е представил оферта по образец, техническо и ценово предложение по образец по обособена позиция № 4 – „Абонаментна поддръжка на регистър Апостил“. Участникът не е приложил всички изискуеми от възложителя документи от раздел IV от документацията към обявата, а именно:

1. Не е приложен документ (чл. 37, ал. 4 от ППЗОП). Участникът е обединение на физически лица, регистрирано в регистър БУЛСТАТ като дружество по ЗЗД.

Съгласно условията на обявената обществена поръчка в случай, че участникът е обединение, задължително се представя копие от договор за създаване на обединението. Към офертата си участниците прилагат и документ, подписан от лицата в обединението, в който задължително се посочва представляващият, в случай че не е посочено в договора.

2. Не са приложени декларация по чл. 97, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (по образец № 6) и по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП (по образец № 7) по отношение на членовете на обединението.

Съгласно т. 13.2. от документацията към обявата за събиране на оферти, когато участник в обществената поръчка е обединение, което не е юридическо лице, декларация по чл. 97, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за липса на обстоятелствата по чл. 57, ал. 1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП - *по Образец № 6 и по Образец № 7* към настоящата документация, се представя за всеки член на обединението. От участието в обществената поръчка се отстранява участник-обединение, в случай, че за член на обединението е налице някое от обстоятелствата по чл. 57, ал. 1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП.

3. Приложен е списък на услугите по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, който не е попълнен коректно, съобразно приложения образец към документацията за участие. В графа № 2 не са посочени предмета на изпълнената услуга и кратко описание, а е посочен единствено номера на договора. Също така липсват доказателства за изпълнение на услугите.

Съгласно т. 1, б. А от **РАЗДЕЛ IV** от документацията към обявата за обществена поръчка, участникът следва да представи списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойността, датите и получателите, заедно с доказателство за изпълнение на услугата.

Комисията не може да установи съответствието на участника с минималните изисквания на възложителя по отношение на опит в изпълнението на услуги с идентичен или сходен предмет, през последните три години считано от датата на подаване на офертата.

4. Приложена е декларация – списък на персонала (експертите), които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП, в който липсва посочване на професионалната квалификация и професионалния опит на експертите. Посочени са единствено трите имена и образованието на експертите.

Съгласно т. 1, б. Б от **РАЗДЕЛ IV** от документацията към обявата за обществена поръчка, участникът следва да представи списък на персонала (експертите), които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионалната им компетентност за изпълнение на поръчката.

Комисията не може да установи съответствието на участника с минималните изисквания на възложителя по отношение на професионална компетентност на експертите. Експертите, които ще отговарят за изпълнението следва да притежават професионален опит в разработването на софтуерни приложения, работа с база данни, поддръжка на информационни системи.

5. Не е представена декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, както от участника, така и от членовете на обединението.
6. Не е представена декларация за участието или неучастието на подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП (по образец № 9).
7. Представено е некоректно попълнено представяне на участника, в което липсва посочване на информация по отношение на членовете на обединението.

С оглед изложеното, участникът следва в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи съответните документи за отстраняване на посочените по-горе липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

## 2. ПЕРФЕКТ ПЛЮС ЕООД

### 2.1. По обособена позиция № 6 - **„АБОНАМЕНТНА ПОДДРЪЖКА НА СИСТЕМАТА ЗА ИНТЕГРИРАНА ОБРАБОТКА НА СТАТИСТИЧЕСКА ИНФОРМАЦИЯ“**

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в обявата за събиране на оферти и документацията към нея и с тези на ЗОП и ППЗОП.

След запознаване с описа на документите в офертата и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът е представил оферта по образец, техническо предложение по образец по обособена позиция № 6 и ценово предложение по образец по обособена позиция № 6, както и всички изискуеми от възложителя документи от раздел IV от документацията към обявата.

С оглед горното, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията към обявата и допуска участника до понататъшно участие.

### 2.2. По обособена позиция № 7 - **„АБОНАМЕНТНА ПОДДРЪЖКА НА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА НА ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ“**

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в обявата за събиране на оферти и документацията към нея и с тези на ЗОП и ППЗОП.

След запознаване с описа на документите в офертата и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът е представил оферта по образец, техническо предложение по образец по обособена позиция № 7 и ценово предложение по образец по обособена позиция № 7, както и всички изискуеми от възложителя документи от раздел IV от документацията към обявата.

С оглед горното, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията към обявата и допуска участника до понататъшно участие.

**3. „АБАТИ“ АД - *ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - „АБОНАМЕНТНА ПОДДРЪЖКА НА ИНФОРМАЦИОННАТА СИСТЕМА ЗА ИЗДАВАНЕ НА ЕЛЕКТРОННО СВИДЕТЕЛСТВО ЗА СЪДИМОСТ“***

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в обявата за събиране на оферти и документацията към нея и с тези на ЗОП и ППЗОП.

След запознаване с описа на документите в офертата и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът е представил оферта по образец, техническо предложение по образец по обособена позиция № 2 и ценово предложение по образец по обособена позиция № 2, както и всички изискуеми от възложителя документи от раздел III и IV от документацията към обявата.

С оглед горното, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията към обявата и допуска участника до понататъшно участие.

**4. „Индекс - България“ ООД - *ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „АБОНАМЕНТНО ПОДДРЪЖАНЕ НА СИСТЕМИТЕ: „ЦЕНТРАЛНО БЮРО СЪДИМОСТ“, „ЦЕНТРАЛНА БАЗА ДАННИ СЪДИМОСТ“, „ПРОПУСКВАТЕЛЕН РЕЖИМ“ E-JUSTICE ПОРТАЛ“***

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в обявата за събиране на оферти и документацията към нея и с тези на ЗОП и ППЗОП.

След запознаване с описа на документите в офертата и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът е представил оферта по образец, техническо предложение по образец по обособена позиция № 1 и ценово предложение по образец по обособена позиция № 1, както и всички изискуеми от възложителя документи от раздел III и IV от документацията към обявата.

С оглед горното, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията към обявата и допуска участника до понататъшно участие.

**5. „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД - *ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3: „АБОНАМЕНТНА ПОДДРЪЖКА НА ЕВРОПЕЙСКА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА СЪДИМОСТ (ECRIS и FBVC)“***

Комисията провери за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в обявата за събиране на оферти и документацията към нея и с тези на ЗОП и ППЗОП.

След запознаване с описа на документите в офертата и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът е представил оферта по образец, техническо и ценово предложение по образец по обособена позиция № 3 – Абонаментна поддръжка на регистър Апостил“. Участникът не е приложил всички изискуеми от възложителя документи от раздел IV от документацията към обявата, а именно:

1. Приложена е декларация – списък на персонала (експертите), които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП. По отношение на експерт 1 – не е посочено образование, а по отношение на експерт 2 - посоченото образование не съответства на изискуемото образование съгласно минималните изисквания на възложителя, посочени в обявата за обществена поръчка и т. 1, б. Б от **РАЗДЕЛ IV** от документацията към обявата за обществена поръчка.

Съгласно т. 1, б. Б от **РАЗДЕЛ IV** от документацията към обявата за обществена поръчка, участникът следва да представи списък на персонала (експертите), които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионалната им компетентност за изпълнение на поръчката. Предложените експерти следва да притежават образование в следните направления: образование в следните направления – информатика и компютърни науки, електротехника, електроника и автоматика, комуникационна и компютърна техника.

С оглед изложеното, участниците следва в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представят съответните документи за отстраняване на посочените по-горе липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 104, ал. 4 във връзка чл. 195 от Закона за обществените поръчки във вр. чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на съответните документи за отстраняване на посочените по-горе липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Настоящият протокол е съставен и подписан от комисията на 14.07.2016 г.

#### КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....



ЧЛЕНОВЕ:

1. ....



2. ....

