



## АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА

София 1111, ул. „Елисавета Багряна“ 20  
www.registryagency.bg

тел.: 9486 181, факс: 9486 194  
office@registryagency.bg

Изх. № 91-00-56<sup>113</sup> / 26.01.2015г.  
(моля, цитирайте при отговор)

На Ваш № .....

### ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ

#### РАЗЯСНЕНИЯ

**Относно:** обществена поръчка с предмет: „Разработване и внедряване на интегрирана система за управление (ИСУ) съгласно изискванията на международните стандарти за управление на качеството EN ISO 9001:2008 и за управление на информационната сигурност ISO/IEC 27001:2013”

#### УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили въпроси и предложения от Ваша страна по процедурата даваме следните разяснения:

##### Предложение № 1:

В обявлението за обществена поръчка Възложителят е предвидил като основание за отстраняване на участника наличие на обстоятелства в чл. 47, ал. 2 от ЗОП.

В документацията за участие, образец № 3 – Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП не са посочени за деклариране обстоятелствата по чл. 47, ал. 2 от ЗОП в противоречие с изискването на чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

Декларация с подобно съдържание не отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки и на изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка.

##### Отговор:

При направена проверка бе установено, че действително има разминаване между декларацията и документацията и заложените изискванията на обявлението. Ще бъдат предприети действия по промяна в обявлението в законоустановения срок.

##### Предложение № 2:

В документацията за участие, Образец № 12 – декларация за срок на валидност на офертата е посочено, че „срокът на валидност на офертата в настоящата обществена поръчка е ..... дни от сключване на договора“ в противоречие с разпоредбите на чл. 58, ал. 2 от ЗОП, както и изискванията на документацията за участие.

Декларация с подобно съдържание не отговаря на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Отговор:

Участниците следва да се съобразят с изискването в документацията за участие и да декларират срок на валидност на офертата **считано от крайния срок за подаване на оферти.**

Предложение № 3:

В обявлението за обществената поръчка, т. II.1.6 „Код съгласно Класификатора на ОП (CPV) е записан код 72224100 – „Услуги по планиране на внедряването на системи“, който е код в категория 72000000-5 – „ИТ услуги консултации, разработване на софтуер, Интернет и поддръжка“

Така посочените кодове и подкодове не отговарят на обществената поръчка.

Отговор:

В резултат на постъпилите искания за разяснения и едно предложение за промяна бе извършена проверка, при която се установи, че посоченият код за обществената поръчка по CPV действително не отговаря на предмета на поръчката. Възложителят в законоустановения срок по чл. 27а, ал. 3 от ЗОП ще предприеме необходимите действия по издаване на решение за промяна, с което ще бъде коригирана допуснатата нередност в обявлението за обществената поръчка.

Предложение № 4:

Съгласно Обявлението за обществената поръчка, раздел III, т. III.2.2) Възложителят не поставя минимални изисквания за доказване на икономически и финансови възможности на участниците.

В същото време в документацията за участие, т. 4 ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ, т.3.1.1 Съдържание в плик № 1 „Документи за подбор“, т. 11 Наличен финансов ресурс“ в таблицата (стр.23) е посочено, че участниците трябва да представят удостоверения от банка или отчет за приходите и разходите за последните три финансови години, като документите се представят от участника чрез, който се доказва съответствие с изискванията за икономическо и финансово състояние.

Имайки предвид, че обявлението за поръчка има приоритет пред документацията за участие, моля, потвърдете, че Възложителя няма изисквания за доказване на икономическите и финансови възможности на участниците. В противен случай, моля, укажете сумата на финансовия ресурс, с който трябва да разполагат участниците, за да отговарят на минималните изисквания на възложителя. И в двата случая се налага промяна на вече публикуваните обявление за поръчка и/или документация за участие.

Отговор:

Налице е техническа грешка в документацията. Възложителят няма изискване участниците да доказват икономически и финансови възможности.

Въпрос № 1

В документацията за участие, т. 4 ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ, т. 3.1.1 Съдържание на плик № 1 „Документи за подбор“, раздел II. Документи за регистрация, т. 9 в таблицата е поставено изискването участниците да представят пълномощно за определяне на водещ участник в обединението, като пълномощното трябва да се представи от упълномощения участник.

Моля за разяснение, в случай, че участник в процедурата е Обединение, което е представило договор за създаване на обединение, в който е определен водещ участник, който водещ участник представлява обединението чрез конкретно посочено физическо лице, то необходимо ли е да се представя исканото пълномощно, тъй като в изискванията на Документацията за участие, раздел В. „Изисквания към обединенията“

никъде не се поставя изискването участниците в обединението да определят водещ съдружник.

Отговор:

В раздел 3 Условия за допустимост, буква В) Изисквания към обединенията, изрично е посочено как следва да е определен представляващия обединението и другите задължителни елементи на споразумението.

Пълномощното не е задължително за представяне от участниците обединения, а се представя само когато е необходимо.

Въпрос № 2

Съгласно Документацията за участие, т. 4 ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ, т. 3.1.1 Съдържание на плик № 1 „Документи за подбор“ в таблицата на стр. 25 е поставено изискването образци № 15 и 16 – Техническа оферта и Ценова оферта да бъдат поставени в Плик 1 – документи за подбор.

Моля, потвърдете, че с допусната техническа грешка и тези два образца трябва да бъдат поставени респективно в плик № 2 и плик № 3 от офертата на участника.

Отговор:

Разминаването е техническа грешка. Техническата оферта (Техническото предложение) и Ценовата оферта (Ценовото предложение) следва да се поставят съответно в плик № 2 и плик № 3.

С уважение:

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ

