



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**

Изх. №

92-22-187

03.07.2015

**ДО**  
**Г-ЖА МИГЛЕНА ПАВЛОВА**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**  
**НА АГЕНЦИЯТА ПО**  
**ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ**  
**ГР. СОФИЯ 1052**  
**УЛ. „ЛЕГЕ” № 4**

**Относно:** Провеждане на поръчка за избор на изпълнител по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Отпечатване и разпространение на Наръчник по ЕКПЧ за неюристи“**, във връзка изпълнението на проект *„Укрепване на националните компенсаторни мерки за обезщетяване при твърдени нарушения на Конвенцията за правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и капацитета за изпълнение на решенията на Европейския съд за правата на човека“*, договор 93-00-44/20.02.2013 г. с безвъзмезден грант по Норвежки финансов механизъм 2009 – 2014.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПАВЛОВА,**

Във връзка с предстоящо провеждане на поръчка за избор на изпълнител по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 и глава Осма „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Отпечатване и разпространение на Наръчник по ЕКПЧ за неюристи“** и на основание чл. 19, ал. 2, т. 2 ЗОП, моля за Вашето становище по следния въпрос:

Проект *„Укрепване на националните компенсаторни мерки за обезщетяване при твърдени нарушения на ЕКЗПЧОС на Съвета на Европа и капацитета за изпълнение на решенията на ЕСПЧ“*

Дирекция „Процесуално представителство на Република България пред ЕСПЧ“, Министерство на правосъдието

Адрес: гр. София, ул. „Аксаков“ № 5

тел. + 359 887 21 06 09, факс + 359 2 980 26 75,

e-mail: [project3@justice.government.bg](mailto:project3@justice.government.bg), webpage: <http://www.justice.government.bg/>

Предвид факта, че предметът на горесцитираната обществена поръчка е включен в списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания (ЗИХУ), следва ли възложителят да приложи правилата, разписани в чл. 16г ЗОП, при възлагане по реда на глава Осма "а" от закона, т.е. чрез публикуване на публична покана?

Моля за Вашето спешно становище по поставеното запитване.

**Лице за контакт:** Диляна Игнатова, тел. 9237 336.

**С УВАЖЕНИЕ,**  
**ИВЕЛИНА НИКОЛОВА**  
**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МП**  
(упълномощен съгласно



Заповед № ЛС-04-1810/08.11.2013 г.

на министъра на правосъдието)



МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА  
АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

А О П

Изх. номер: 04-00-242

Дата: 07.08.2015г.

На г-н/г-жа	Г-жа Ивелина Николова
① За сведение	④ За доклад
② За предложение	⑤ За отговор
③ За проверка	⑥ За участие в състав
Дата: 07.08.2015г.	Към дело секретар: И.Н.

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
Регистрационен индекс и дата
12.08.2015

ДО  
Г-ЖА ИВЕЛИНА НИКОЛОВА  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА  
МИНИСТЕРСТВОТО НА  
ПРАВОСЪДИЕТО

На Ваш № 92-22-17/03.07.2015 г.

**Относно:** Прилагане на чл. 16г от Закона за обществените поръчки (ЗОП) при възлагане на поръчка по реда на глава осма "а" от ЗОП с предмет: „Отпечатване и разпространение на Наръчник по ЕКПЧ за неюрести“

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИКОЛОВА,**

В отговор на отправеното запитване, Агенцията по обществени поръчки (АОП) изразява следното становище:

Съгласно изменението на чл. 16г от ЗОП (ДВ, бр. 15/2014 г. в сила от 01.10.2014), когато предметът на обществена поръчка е включен в списъка по чл. 30 от Закона за интеграция за хората с увреждания (ЗИХУ), възложителите са длъжни да обявят, че поръчката е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. По този начин се създава инструмент за реална подкрепа и осигуряване на трудова заетост на хората в неравностойно положение. Посоченото задължение следва да намери приложение не само по отношение на процедурите по чл. 16 във вр. чл. 14, ал. 1 от ЗОП, но и когато възложителят има намерение да публикува публична покана по глава осма „а“ от ЗОП.

Аргумент тази насока се съдържа в текста на чл. 16г, ал. 1 от ЗОП, където изрично е употребено понятието „поръчки“. Безспорно, в текста на разпоредбата (чл. 16г, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП) се говори и за "процедура" и "обявление", но съответните норми имат характер на специални спрямо общото правило на чл. 16г, ал. 1 от ЗОП и същите се прилагат единствено при наличие на специалните условия, предвидени в хипотезата им.

Освен това, независимо че систематичното място на член 16г е в раздел III „Видове процедури“, трябва да се отбележи, че този раздел включва и въпроси, които не са пряко свързани с провеждането на процедурен ред. Предвид това, не би следвало при дефиниране на приложното поле на нормата да се съди единствено от

нейното систематично място в рамките на раздела, в който се намира. Още повече, че разделът е в глава първа „Общи положения“, част първа „Общи правила“, която урежда правилата, приложими във всички случаи на възлагане по реда на ЗОП.

Не на последно място, доколкото целта е създаване на реални мерки за подкрепа на хората в неравностойно положение, разбирането, че чл. 16г не намира приложение в случаите на възлагателни действия по глава осма “а” от ЗОП, би означавало да се презюмира ситуация, напълно противоположна на капацитетните възможности на тези лица. Това ще създаде пречки за насърчаване на възможностите за заетост на хора с увреждания и други лица в неравностойно положение, които по обективни причини са във временна или трайна неспособност да участват в конкурентни пазарни отношения.

Предвид изложеното, задължението за прилагане на чл. 16 г от ЗОП е обвързано единствено с предмета и спецификата на поръчките и не е зависимо от режима, който се прилага за тяхното възлагане.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:



**ИВО КАЦАРОВ**