

## ПРОТОКОЛ № 4

от заседание на комисията за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет *“Координационни срещи и публични събития за промотиране резултатите от напредъка по изпълнението на показателите за напредък в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка на Европейската комисия”*.

В изпълнение на Заповед № ЛС-07-47/26.09.2016 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието, (упълномощен със Заповед № ЛС-04-731/19.04.2016 г. на министъра на правосъдието), на 02.11.2016 г. от 14:00 часа се проведе заседание на комисията, в състав:

**Председател:** Петя Параловска – старши експерт в отдел „Протокол“, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“.

**Членове:**

1. Василий Дружинин – главен експерт в отдел „Връзки с обществеността“, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“

2. Галя Николова – старши юрисконсулт в дирекция „Управление на собствеността“

3. Йоана Донкова – старши юрисконсулт в дирекция „Управление на собствеността“

4. Мария Иванова – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция „Финанси и бюджет“

Поради прекратяване на служебното правоотношение на редовния член Александра Александрова, със Заповед № ЛС-07-59/02.11.2016 г. на главния секретар на Министерство на правосъдието, за член в комисията е определена Йоана Донкова, старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“ на мястото на Александра Александрова. Новият член на комисията попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Заседанието на комисията се проведе в Министерство на правосъдието, ул. „Славянска“ № 1, ет. 5, ст. 506.

Комисията констатира, че участниците „Скай Травел“ ООД, „Ламбаджиев Стандарт“ ООД, „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД и „Е-ТУРС“ ООД са получили исканията за писмени обосновки на 21.10.2016 г., поради което срокът за представяне на същите е до 26.10.2016 г., 17:30 часа.

Комисията установи, че:

- „Скай Травел“ ООД е представил опаковка с писмена обосновка с рег. № 15-00-160/25.10.2016 г., 11:34 ч.

- „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД е представил опаковка с писмена обосновка с рег. № 15-00-174/26.10.2016 г., 09:52 ч.

- „Ламбаджиев Стандарт“ ООД е представил опаковка с писмена обосновка с рег. № 15-00-172/26.10.2016 г., 11:26 ч.

- „Е-ТУРС“ ООД е представил опаковка с писмена обосновка с рег. № 15-00-162/26.10.2016 г., 11:27 ч.

Комисията установи, че обосновките са постъпили в указания срок и пристъпи към отваряне на получените опаковки и разглеждане на приложените в тях документи, при което се установи следното:

1. Участникът „Скай Травел“ ООД е посочил, че предложената цена е изготвена след подробен анализ на всички планирани дейности по изпълнение на поръчката и свързаните с тях разходи. Участникът посочва, че има изградени добри партньорски отношения с много хотели в България, които предоставят базите си на преференциални цени, както и предлагат ресторантьорски и кетъринг услуги на по-ниски цени. Участникът сочи, че разполага със следната собствена техническа база: техника – екран, мултимедия, лаптоп, озвучителна техника, за която база няма да плаща такса за използването им. Много хотели, с които има договорни отношения, предоставят на участника залите си безплатно или на преференциални цени.

Комисията разгледа задълбочено представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и реши, че обосновката съдържа конкретни икономически параметри и точно дефинирани изключително благоприятни условия, които да обосновават предложената цена.

Обосновката на участника представлява анализ/разбивка на предложената цена за изпълнение.

Концепцията на обосновката на участника е ясна, конкретна, подробно аргументирана и основана на изброените в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП обстоятелства. Участникът ясно е посочил конкретните обстоятелства, позволяващи му предлагането на необичайно благоприятна оферта, както и тяхната фактическа и логическа връзка с ценовото и техническото предложение.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, които да обосноват предложената цена.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията приема представената от участника „Скай Травел“ ООД писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение. Участникът е представил подробна разбивка на ценовото си предложение, като е описано не само калкулирането на цените, но и обосноваване на техния размер.

2. Участникът „Е-ТУРС“ ООД е посочил, че значително по-ниската цена е формирана вследствие успешния мениджмънт и младия ентузиасиран екип, натрупан опит в изпълнението на обществени поръчки. Участникът твърди, че се е наложил като надежден, сигурен и компетентен партньор за организиране и провеждане на обучения и семинари. Посочва, че отличната техническа обезпеченост, високата професионална квалификация и опит на служителите, както и специалните договорености при използване на хотелско настаняване, изхранване, осигуряване на транспорт и други туристически услуги, се явяват изключително благоприятни условия. Посочва, че гарант за качествено изпълнение на дейностите е въведена система за управление на качеството. Приложени са писма за подкрепа от партньори.

Комисията разгледа задълбочено представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и реши, че обосновката не съдържа конкретни икономически параметри или точно дефинирани изключително благоприятни условия, които да обосновават предложената цена. Участникът е представил писмена обосновка, в която изтъква, като обективно по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП опит и практика, базирани знание и добри практики, натрупани по изпълнение на обществени поръчки. Със сигурност обаче това не е от характера да повлияе по-ниската цена на услугата. Участникът е изтъкнал като обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗОП използване на натрупан опит при изпълнение на сходни обекти с предмета на поръчката. По отношение на значително по-ниската цена по така посочените обстоятелства следва да се изтъкне, че натрупаният опит в извършването на сходни обекти може да доведе до качествено изпълнение на поръчката и/или до намаляване на сроковете за изпълнението ѝ, но не и до по-ниска цена. Последното не отговаря на търговските практики и логика. Също

така участникът не е изложил начина, по който посочените от него обстоятелства оказват влияние при определяне на цената за изпълнение, нито е указал взаимовръзката между посочените от него обстоятелства и конкретното му ценово предложение, което е значително по-ниската предложена цена от средната цена на останалите участници.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства и не е приложил доказателства, които да обосноват предложената цена и които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията не приема представената от участника „Е-ТУРС“ ООД писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

Предвид това и на основание чл. 107, т. 3, предл. второ от ЗОП комисията предлага да бъде отстранен от участие участникът „Е-ТУРС“ ООД.

3. Участникът „Ламбаджиев Стандарт“ ООД е посочил, че предложената цена е изготвена след подробен анализ на всички планирани дейности по изпълнение на поръчката и свързаните с тях разходи. Участникът посочва, че посочените от него цени не са ниски, а конкурентни. Участникът сочи, че ползва значителни отстъпки от хотели, разполага със значителен и широкоспектърен ресурс на постоянен трудов договор (видно от приложена обобщена справка от НАП), разполага със значителен собствен ресурс за организиране и провеждане на прояви с различни мащаби: няколко комплекта: мултимедии, екрани, озвучителни системи, микрофони, лаптопи, фототехника и камери за заснемане, автомобилен парк.

Комисията разглежда задълбочено представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и реши, че обосновката съдържа конкретни икономически параметри и точно дефинирани изключително благоприятни условия, които да обосновават предложената цена.

Обосновката на участника представлява анализ/разбивка на предложената цена за изпълнение.

Концепцията на обосновката на участника е ясна, конкретна, подробно аргументирана и основана на изброените в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП обстоятелства. Участникът ясно е посочил конкретните обстоятелства, позволяващи му предлагането на необичайно благоприятна оферта, както и тяхната фактическа и логическа връзка с ценовото и техническото предложение. Участникът е представил подробна разбивка на ценовото си предложение, като не е описано единствено калкулиране на цените, но и обосноваване на техния размер.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства и доказателства, които да обосноват предложената цена.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията приема представената от участника „Ламбаджиев Стандарт“ ООД писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

4. Участникът „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД е посочил, че предложената цена е изготвена след подробен анализ на всички планирани дейности по изпълнение на поръчката и свързаните с тях разходи. Участникът е формирал три основни компонента на финансовата си оферта: директни разходи за извършване на услугата, индиректни разходи и печалба. Описан е подробно начина на образуване на цената,

Комисията разглежда задълбочено представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и реши, че обосновката съдържа конкретни икономически параметри и точно дефинирани изключително благоприятни условия, които да обосновават предложената цена.

Обосновката на участника представлява анализ/разбивка на предложената цена за изпълнение.

Концепцията на обосновката на участника е ясна, конкретна, подробно аргументирана и основана на изброените в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП обстоятелства. Участникът ясно е посочил конкретните обстоятелства, позволяващи му предлагането на необичайно благоприятна оферта, както и тяхната фактическа и логическа връзка с ценовото и техническото предложение. Участникът е представил подробна разбивка на ценовото си предложение, като не е описано единствено калкулиране на цените, но и обосноваване на техния размер.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства и доказателства, които да обосноват предложената цена.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията приема представената от участника „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

III. Комисията продължи своята работа, като пристъпи към изчисляване на ценовото предложение на офертите на всеки от допуснатите участници съгласно одобрената в методиката формула.

Показател П2 – Предложена от участника цена – максимална стойност 60 т.

Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение в лева, без ДДС, по следната формула:

$P2 = (C_{min}/C_n) \times 60 \text{ точки}$ , където  $C_{min}$  е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до оценка на ценовата оферта и класиране;  $C_n$  – предложената от оценявания участник цена за изпълнение на договора.

Резултатите от оценяването по показател П2 „Предложена от участника цена“, както и комплексната оценка на участниците след изчисленията, са следните:

		$C_{min}$	$C_n$	$P2 = (C_{min}/C_n) \times 60 \text{ точки}$	П1	$KO = P1 + P2$
1	Инфо Трейнинг ООД	14,800.00	27,000.00	32.89	25	57.89
2	Скай Травел ООД	14,800.00	16,420.00	54.08	40	94.08
3	Плутон-1 ЕООД	14,800.00	19,842.00	44.75	40	84.75
4	Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД	14,800.00	23,120.00	38.41	10	48.41
5	О Три Пи Ар ЕООД	14,800.00	24,900.00	35.66	40	75.66
6	Елит Травел Интернешънъл ООД	14,800.00	26,200.00	33.89	25	58.89
7	Атлас Травелс ЕООД	14,800.00	24,760.00	35.86	10	45.86
8	Ивент Дизайн ООД	14,800.00	23,200.00	38.28	10	48.28
9	БИК-Българска издателска компания	14,800.00	24,800.00	35.81	40	75.81
10	Ейт Корпорейт ЕООД	14,800.00	18,000.00	49.33	40	89.33
11	Аркон Алфа ДЗЗД	14,800.00	19,960.00	44.49	25	69.49
12	Беневент ЕООД	14,800.00	28,700.00	30.94	40	70.94
13	Ламбаджиев Стандарт ООД	14,800.00	14,800.00	60.00	25	85.00
14	Аргус Травел Интернешънъл ЕООД	14,800.00	22,730.00	39.07	10	49.07
15	Мега Комюникейшън ЕООД	14,800.00	16,560.40	53.62	40	93.62
16	Хепи Тур Груп ЕООД	14,800.00	25,183.20	35.26	25	60.26
17	Фондация Общество на познанието	14,800.00	24,450.00	36.32	40	76.32
18	Нике Груп АД	14,800.00	19,374.00	45.83	10	55.83
19	Яна Тур България ЕООД	14,800.00	21,960.00	40.44	40	80.44
	* Е-Турс ООД е отстранен					

III. Комисията оцени и извърши класиране на допуснатите оферти съгласно обявления от възложителя в процедурата критерий „икономически най-изгодна оферта“ и одобрената в документацията за участие методика, както следва:

Класиране		
Място	Участник	Комплексна оценка
1	Скай Травел ООД	94.08
2	Мега Комюникейшън ЕООД	93.62
3	Ейт Корпорейт ЕООД	89.33
4	Ламбаджиев Стандарт ООД	85.00
5	Плутон-1 ЕООД	84.75
6	Яна Тур България ЕООД	80.44
7	Фондация Общество на познанието	76.32
8	БИК-Българска издателска компания	75.81
9	О Три Пи Ар ЕООД	75.66
10	Беневент ЕООД	70.94
11	Аркон Алфа ДЗЗД	69.49
12	Хепи Тур Груп ЕООД	60.26
13	Елит Травел Интернешънъл ООД	58.89
14	Инфо Трейнинг ООД	57.89
15	Нике Груп АД	55.83
16	Аргус Травел Интернешънъл ЕООД	49.07
17	Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД	48.41
18	Ивент Дизайн ООД	48.28
19	Атлас Травелс ЕООД	45.86

С горното комисията приключи окончателно своята работа. Настоящият протокол се изготви и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57 и чл. 58 от ППЗОП на 02.11.2016 г.

Председател: .....  
/Петя Параловска/

Членове: .....

/Василий Дружинин/

/Мария Иванова/

/Йоана Донкова/

/Галя Николова/