

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ,
ПО ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 32 ОТ 1997 Г. ЗА СЛУЖЕБНИТЕ АРХИВИ НА
НОТАРИУСИТЕ И НОТАРИАЛНИТЕ КАНТОРИ**

Портал за обществени консултации и интернет страница на Министерството на правосъдието (както и изрично поканени заинтересовани ведомства и организации)	Предложение	Приема/ не приема предложението	Мотиви
Заместник министър-председател по обществения ред и сигурност и министър на вътрешните работи	1. В т. 7 – след думите „моторни превозни средства“ да се добави „и ремаркета“ с оглед синхронизиране на подзаконовия нормативен акт със Закона за движението по пътищата.	Приема се.	Отразено в текста на проекта на акт.
	2. Да се прецизират думите „документ с нотариално удостоверен подпис, с който се оттегля дадено такова пълномощно“ по аналогия на изискванията в чл. 9а, т. 2, което ще позволи при автоматизирана проверка на представено пред службите на МВР пълномощно да се обвърже и евентуално налично негово оттегляне, което да се отрази в отговора от системата на Нотариалната камара.	Приема се.	Отразено в текста на проекта на акт. Следва да се направи уточнение, че не се предвижда обвързване на системата по чл. 286 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност („Единство“) със системата на МВР така, както е по смисъла на чл. 144, ал. 4 от Закона за движение по пътищата. Извършването на справки от страната заинтересованите органи се осъществява чрез представен от Нотариалната камара достъп с квалифициран електронен подпис – чл. 2а, ал. 2 и 3 от Наредбата.
	3. В т. 7 да се създаде буква „в“: „в) регистрационен - номер, марка и модел, дата на първа регистрация, идентификационен	Не се приема.	Предложението не е съобразено с действащото българско законодателство. Обемът и ограниченията на учредената за пълномощника представителна

	номер (VIN) на превозното средство.“		власт за разпореждане изцяло се определят от изявената за това воля на упълномощителя в пълномощното. Само когато правна норма изрично установява определени изисквания относно необходимото съдържание на даден вид пълномощно, то следва да отговаря на тях. Его защо при липсата на такова законово изискване за индивидуализация на МПС-та и ремаркета в пълномощно с гореописаните права, не следва да се въвежда и задължение за вписване на предложената информация, тъй като същата може и да не съществува в съответния документ. В този смисъл е и Тълкувателно решение № 5 от 2016 г. по тълк. дело № 5 от 2014 г.: „В действащото българско законодателство няма обща правна норма, която да установява изисквания за съдържанието на пълномощното, с оглед валидността на упълномощителната сделка или на последващата я правна сделка или действие, извършени чрез пълномощника; или да разграничава и да класифицира пълномощните според това дали те са дадени за извършването на разпоредителни правни сделки или действия, или за извършването на такива за обикновено управление на имущество на упълномощителя. В исторически план такова легално разграничение и класификация е било дадено в разпоредбата на чл. 487 от отменения 334 от 1892 г.“ Тези съображения са взети предвид при създаването на чл. 9а, т. 1, буква „в“ от Наредбата: „в) кратко описание на имота, ако е налице в текста на пълномощното;“. Освен това много често с този вид пълномощни обема на правата се отнася до бъдещи вещи, които към момента на упълномощаването не се индивидуализират и което е право на упълномощителя.
--	--------------------------------------	--	--

Министерството на електронното управление	Съгласува без бележки и предложения.		
Националната агенция за приходите	Съгласува без бележки и предложения.		
Нотариалната камара на Република България	Съгласува без бележки и предложения.		
Комисия за финансов надзор	1. Да се добавят точки 9 и 10 за създаване на допълнителни модули в информационната система на нотариусите съответно за: „9. извлечение от пълномощно, след нотариално удостоверен подпис, за извършване на действия пред инвестиционен посредник, управляващо дружество, лице, управляващо алтернативни инвестиционни фондове, алтернативен инвестиционен фонд и национален инвестиционен фонд, като извлечението съдържа: а) данните по чл. 6, ал. 1, буква „а“ от Правилника за вписванията за упълномощителя (упълномощителите) и упълномощения (упълномощените); б) описания на правата, условията и срока на упълномощаването; 10. извлечение от пълномощно, след нотариално удостоверяване на подпис, за извършване на действия пред застраховател (пълномощно по чл. 338, ал. 1 от Кодекса за застраховането) и пред Гаранционния фонд (пълномощно по чл. 558, ал. 6 от Кодекса за застраховането), като извлечението съдържа:	Приема се по принцип.	Предвид обстоятелството, че с предложените допълнения се предвижда създаването на допълнителни модули в информационната система на Нотариалната камара при последваща промяна на Наредбата и при наличие на технологична готовност може да бъде реализирано.

	а) данните по чл. 6, ал. 1, буква „а“ от Правилника за вписванията за упълномощителя (упълномощителите) и упълномощения (упълномощените); б) описания на правата, условията и срока на упълномощаването;“ 2. В случай че бъдат възприети направените в т. 1 предложения за допълнение на Наредба № 32, с което да се регламентира добавянето на нови модули в информационната система на Нотариалната камара, се предлага да се допълни и чл. 2в, ал. 1 от Наредба № 32 по следния начин: „(1) Справки от информационната система се предоставят на банки, <u>инвестиционни посредници, управляващи дружества, лица, управляващи алтернативни инвестиционни фондове, алтернативни инвестиционни фондове и национални инвестиционни фондове, застрахователи и Гаранционния фонд</u> с оглед извършваната от тях дейност, срещу заплащане на цената на услугата, която е разходоориентирана за извършване на административната услуга.“ Мотиви: В случай че бъде възприето направеното предложение за допълнение на Наредба № 32 от 1997 г. за служебните архиви на нотариусите и нотариалните кантори ще бъде осигурено подобро ниво на защита както на инвеститорите и застрахованите лица, така и на поднадзорните на Комисията за финансов надзор лица, които приемат извършване на действия от	Приема се по принцип.	При последваща промяна на Наредбата и при осигурена технологична готовност може да бъде реализирано. В допълнение следва да се отчете и обстоятелството, че по предложените текстове по т. 1 и т. 2 не са провеждани обществени консултации и не е предоставена възможност да се вземат предвид становищата на заинтересованите страни – инвестиционни посредници, управляващи дружества, лица, управляващи алтернативни инвестиционни фондове, алтернативни инвестиционни фондове и национални инвестиционни фондове, застрахователи и Гаранционния фонд.
--	---	------------------------------	--

	пълномощник, тъй като на практика ще се елиминира възможността за представяне, съответно приемане на неистински, съответно подправени пълномощни след нотариално удостоверен подпис. Приемането на направеното предложение ще осигури степен на защита за потребителите на услуги в небанковия финансов сектор и на поднадзорните лица на Комисията за финансов надзор, идентична с тази на потребителите на услуги в банковия финансов сектор и кредитните институции, съответно ще осигури в по-висока степен общественото доверие към пазарите на небанкови финансови услуги.		
--	--	--	--