

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

от дейността на комисия, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № Л-3895/30.08.2019г. на ст. комисар Даниела Йорданова – зам.-главен директор на ГДИН (възложител по чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно Заповед № Л-3824/27.08.2019г. на ГДИН) за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на офис консумативи /тонер касети/ - нови и рециклирани“, открита с Решение № Л-3472 от 30.07.2019г. на гл. инспектор Даниела Йорданова ВПД Зам.-главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно Заповед № Л-3314/22.07.2019 г.), публикувана в РОП под ID № 02030-2019-0010

На 30.08.2019 г. от 11:00 часа, комисия, назначена със Заповед № Л-3895/30.08.2019г. на ст. комисар Даниела Йорданова – зам.-главен директор на ГДИН (възложител по чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно Заповед № Л-3824/27.08.2019г. на ГДИН), в състав:

Председател: гл. инспектор Нина Главчовска – началник на сектор „Логистика и обществени поръчки“ /ЛОП/ в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГДИН/,

Членове:

1. инспектор Иванета Николова – инспектор /юрист/ в сектор ЛОП в ГДИН;
2. инспектор Евгени Цанков – инспектор в сектор „Охрана и сигурност в местата за лишаване от свобода“ /ОСМЛС/ в ГДИН;
3. Тодор Цонков – главен експерт (икономист) в сектор ЛОП в ГДИН;
4. Даниела Христова - главен експерт (счетоводител) в сектор „Финансово-счетоводен и капиталови разходи“ /ФСР/ в ГДИН

и резервни членове, които да встъпят на мястото на отсъстващ редовен член на комисията:

1. инспектор Радостина Върбакова – инспектор (бюджет и планиране) в сектор ФСР в ГДИН;
2. инспектор Николай Димитров – инспектор /КС/ в сектор ФСР в ГДИН;
3. Тодор Мархолов – главен експерт /ОП/ в сектор ЛОП в ГДИН,

се събра със задача да извърши подбор, разгледа и оцени офертите по реда на чл. 54-60 от ППЗОП в откритата с Решение № Л-2845 от 19.06.2019г. обществена поръчка с горесцитирания предмет.

До крайния срок за получаване на офертите – 29.08.2019 г., 17:00 часа, в деловодството на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, гр. София, бул. „Ген. Г. Столетов“ № 21 са постъпили 3 (три) оферти.

Председателят на комисията получи постъпилите оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията, след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

1. Роберт Левиев - представляващ участник „РОЕЛ-98“ ООД;

2. Деляна Асенова – упълномощен представител на участник „РОНОС“ ООД.

На откритото заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията пристъпи към съобщаване на постъпилите оферти съгласно списък на получените оферти:

СПИСЪК на получените оферти по реда на тяхното постъпване, съгласно извлечение от регистъра на офертите:

	Участник	Вх. №	Час/дата
1.	„РОЕЛ-98“ ООД	ЗОП-63	29.08.2019г./14:25ч.
2.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	ЗОП-64	29.08.2019г./15:58ч.
3.	„РОНОС“ ООД	ЗОП-65	29.08.2019г./16:04ч.

Няма върнати оферти, както и оферти постъпили след крайния срок.

След като прочете списъка за получени оферти, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите. Беше констатирано, че офертите са подадени в запечатани, непрозрачни опаковки и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите, както следва:

1. „РОЕЛ-98“ ООД, оферта с № ЗОП-63 от 29.08.2019г./14:25ч.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести, съдържащите се в папките документи - по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника, както и установи наличието на оптичен носител, на който трябва да е предоставен ЕЕДОП в електронен вид. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - техническа оферта. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника. Присъстващият представител на участник „РОНОС“ ООД подписа плика с „Предлагани ценови параметри“ на „РОЕЛ-98“ ООД.

2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, оферта с № ЗОП-64 от 29.08.2019г./15:58ч.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести, съдържащите се в папките документи - по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника, както и установи наличието на оптичен носител, на който трябва да е предоставен ЕЕДОП в електронен вид. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - техническа оферта. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника. Присъстващите представители на участник „РОНОС“ ООД и на участник „РОЕЛ-98“ ООД също подписаха техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“.

3. „РОНОС“ ООД, оферта с № ЗОП-65 от 29.08.2019г./16:04ч.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести, съдържащите се в папките документи - по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника, както и установи наличието на оптичен носител, на който трябва да е предоставен ЕЕДОП в електронен вид. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - техническа оферта. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника. Присъстващият представител на участник „РОЕЛ-98“ ООД подписа плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника „РОНОС“ ООД.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП

На 30.08.2019г. и 03.09.2019г. се проведеха закрити заседания, на които комисията извърши проверка на представените ЕЕДОП-и на участниците и документите към тях за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на възложителя и установи следното:

1. Участникът „РОЕЛ-98“ ООД е представил заявление със следното съдържание:

1.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата на участника.

1.2. Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), представен на оптичен носител и подписан с квалифициран електронен подпис от управителя на дружеството.

След подробен преглед на представените документи комисията направи следните констатации: В офертата на участника са представени всички изискуеми документи и информация за допустимост, с изключение на установените по-долу липси и/или несъответствия:

А) В Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, поле „Конкретен годишен оборот“ е деклариран реализираният оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови.

Комисията извърши проверка на декларираната информация и информацията в публичните безплатни регистри. От вписаната информация в Търговския регистър не бе възможно да се установи съответствие с изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години.

Комисията реши на основание чл. 67, ал. 5 и чл. 104, ал. 5 от ЗОП да изиска от участника да представи част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно оригинал на справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в която да е посочено от изпълнението от какви именно доставки на офис консумативи (тонер касети), е реализиран декларианият оборот, така че да може безспорно да се установи, че участникът е реализирал деклариания от него оборот, съгласно заложеното условие по процедурата.

Б) В предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ в част IV Критерий за подбор, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е отбелязал, че притежава сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, както и че притежава сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично

управление. Посочено е, че тази информация не е достъпна безплатно от база данни в държава - членка на ЕС. Не са посочени номер и издател на сертификатите, поради което комисията за оценка не може да удостовери информацията за наличието на тези сертификати.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП за доказване на посочената информация в раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП участникът следва да представи заверено копие на валиден сертификат съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват - предмета на поръчката – доставка на консумативи за офис техника и заверено копие на валиден сертификат съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалентен с обхват предмета на обществената поръчка (доставка на консумативи за офис техника).

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията определя на участника „РОЕЛ-98“ ООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя съгласно констатациите на комисията.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

2. Участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е представил заявление със следното съдържание:

1.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата на участника.

1.2. Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), представен на оптичен носител и подписан с квалифициран електронен подпис от председателят, членовете на управителния и на контролния съвет на дружеството.

След подробен преглед на представените документи комисията направи следните констатации: В офертата на участника са представени всички изискуеми документи и информация за допустимост, с изключение на установените по-долу липси и/или несъответствия:

А) В Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, поле „Конкретен годишен оборот“ е деклариран реализираният оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови.

Комисията извърши проверка на декларираната информация и информацията в публичните безплатни регистри. От вписаната информация в Търговския регистър не бе възможно да се установи съответствие с изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години.

Комисията реши на основание чл. 67, ал. 5 и чл. 104, ал. 5 от ЗОП да изиска от участника да представи част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно оригинал на справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в която да е посочено от изпълнението от какви именно доставки на офис консумативи (тонер касети), е реализиран декларираният оборот, така че да може безспорно да се установи, че участникът е реализирал декларирания от него оборот, съгласно заложеното условие по процедурата.

Б) В предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ в част IV Критерий за подбор, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е отбелязал, че притежава сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, както и че притежава сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично

управление. Посочено е, че тази информация не е достъпна безплатно от база данни в държава - членка на ЕС. Не са посочени номер и издател на сертификатите, поради което комисията за оценка не може да удостовери информацията за наличието на тези сертификати.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП за доказване на посочената информация в раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП участникът следва да представи заверено копие на валиден сертификат съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват - предмета на поръчката – доставка на консумативи за офис техника и заверено копие на валиден сертификат съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалентен с обхват предмета на обществената поръчка (доставка на консумативи за офис техника).

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията определя на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя съгласно констатациите на комисията.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

3. Участникът „РОНОС“ ООД е представил заявление със следното съдържание:

1.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата на участника.

1.2. Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), представен на оптичен носител и подписан с квалифициран електронен подпис от управителите на дружеството.

След подробен преглед на представените документи комисията направи следните констатации: В офертата на участника са представени всички изискуеми документи и информация за допустимост, с изключение на установените по-долу липси и/или несъответствия:

А) В Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, поле „Конкретен годишен оборот“ е деклариран реализираният оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови.

Комисията извърши проверка на декларираната информация и информацията в публичните безплатни регистри. От вписаната информация в Търговския регистър не бе възможно да се установи съответствие с изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години.

Комисията реши на основание чл. 67, ал. 5 и чл. 104, ал. 5 от ЗОП да изиска от участника да представи част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно оригинал на справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в която да е посочено от изпълнението от какви именно доставки на офис консумативи (тонер касети), е реализиран декларианият оборот, така че да може безспорно да се установи, че участникът е реализирал деклариания от него оборот, съгласно заложеното условие по процедурата.

Б) В предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ в част IV Критерий за подбор, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е отбелязал, че притежава сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, както и че притежава сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление. Посочено е, че тази информация не е достъпна безплатно от база данни в държава -

членка на ЕС. Не са посочени номер и издател на сертификатите, поради което комисията за оценка не може да удостовери информацията за наличието на тези сертификати.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП за доказване на посочената информация в раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП участникът следва да представи заверено копие на валиден сертификат съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват - предмета на поръчката – доставка на консумативи за офис техника и заверено копие на валиден сертификат съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалентен с обхват предмета на обществената поръчка (доставка на консумативи за офис техника).

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията определя на участника „РОНОС“ ООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя съгласно констатациите на комисията.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Настоящият протокол с установените несъответствия с критериите за подбор и с изискванията към личното състояние да бъде изпратен до участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и чл. 67, ал. 5 от ЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие, следва да представят нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя съгласно констатациите на комисията. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Комисията реши следващото заседание да се проведе след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, със задача разглеждане на допълнително представени документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и разглеждане на техническите и ценовите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие оферти.

Настоящият протокол е съставен и подписан от комисията на 03.09.2019г. в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Решенията на комисията бяха взети единодушно.

Председател на комисията:

гл. инспектор Нина Главчовска: ...

На основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП във връзка
с чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД

Членове:

1. инсп. Иванета Николова:

На основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП във връзка с чл. 2,
ал. 2 от ЗЗЛД

2. инсп. Евгени Цанков:

3. гл. експерт Тодор Цонков:

На основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП във връзка с чл. 2,
ал. 2 от ЗЗЛД

4. гл. експерт Даниела Христова

На основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП във връзка с чл. 2,
ал. 2 от ЗЗЛД