



МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА

1111, София ул. "Елисавета Багряна" 20
www.registryagency.bg

тел. (+359 2) 94 86 181, факс. (+359 2) 94 86 194
office@registryagency.bg

ИЗХ. № 91-00-56/18-02-2015¹³
(моля, цитирайте при отговор)

ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ

На Ваш № _____

РАЗЯСНЕНИЯ

Относно: Искане за разяснение по документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване и внедряване на интегрирана система за управление (ИСУ) съгласно изискванията на международните стандарти за управление на качеството EN ISO 9001:2008 и за управление на информационната сигурност ISO/IEC 27001:2013”

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпил въпрос по процедурата даваме следните разяснения:

Въпрос:

Въпросът е във връзка с Ваш отговор на въпрос № 11 (Ваш изх. № 91-00-56/13/13.02.2015).

В методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за показател „Техническа оценка“ е определен подпоказател П6 „Предложение за управление на риска при изпълнението на проекта“, който гласи, че за да получи максимален брой точки по този подпоказател участникът в своето техническо предложение трябва да е изпълнил следните обстоятелства:

„... Участникът е изготвил анализ и план за третиране на риска при изпълнението на проекта. Обосновал е нивото на риск, което предлага за приемливо.

- Участникът е отчетел възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска).
- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на идентифицираните рискове; предложени са мерки за намаляване на негативните

последиди при тяхното евентуално възникване. Предложените мерки са приложими и изпълними (участникът се е аргументирал как предложените мерки ще доведат до справяне с посочените рискове).

- Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с мотивирано описание на възможните влияния, както и обосновано описание на мерките за смекчаване на последствията от рисковете...”

От горния текст става ясно, че трябва да бъдат анализирани две категории рискове – рискове, идентифицирани от Възложителя и описани в Техническите спецификации, и допълнителни потенциални рискове, идентифицирани от участника.

Във Вашия отговор на въпрос 11 в горепосоченото писмо Вие цитирате т. 6.6. Оценка на риска от Част IV Технически спецификации на документацията за участие като текст, в който се съдържа търсената информация т.е. „описаните в Техническата спецификация рискове“.

Цитираният текст обаче не е приложим към естеството на зададения въпрос. Подпоказателят от методиката за оценка изрично насочва към рискове, формулирани от Възложителя, свързани с изпълнението на проекта – т.е. в документацията за участие би следвало да има текст, описващ конкретно формулирани рискове за изпълнението на проекта, които Възложителят сам е определил и които се очаква от участниците да анализират и оценят.

От друга страна т. 6.6. от Техническите спецификации съдържа описание на процеса на оценка на риска, който е една от предвидените в обхвата на обществената поръчка дейности в съответствие с изискванията на ISO/IEC 27001:2013, и в т. 6.6 е описано минималното съдържание на процеса на оценка и анализ на риска при разработването и внедряването на ИСУ, като в този текст не съдържат формулирани конкретни рискове, свързани с изпълнението на проекта, за които участникът да анализира аспекти на проявление, области на влияние, очакван ефект и последиди от настъпване на риска.

В т.6.6 е описание на процеса на оценка на риска на активите в процеса на разработването на ISO 27001:2013, а не оценка на риска по отношение на изпълнение на договора и респективно целия проект.

Липсата на формулирани от Възложителя конкретни рискове за изпълнението на проекта води до невъзможност участниците да подготвят офертите си и те да бъдат оценени в съответствие с методиката за оценка на офертите.

Молим за Вашите разяснения във връзка с горното.

Отговор:

Съдейки по следният абзац от зададеният въпрос:

„От горния текст става ясно, че трябва да бъдат анализирани две категории рискове – рискове, идентифицирани от Възложителя и описани в Техническите спецификации, и допълнителни потенциални рискове, идентифицирани от участника.“

задаващият въпроса е категоризирал рисковете само частично.

Пълният текст на цитирания във въпроса подпоказател е следния:

„В предложението на участника са налице следните обстоятелства:

- Участникът е изготвил анализ и план за третиране на риска при изпълнението на проекта. Обосновал е нивото на риск, което предлага за приемливо.*
- Участникът е отчет възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска).*
- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на идентифицираните рискове; предложени са мерки за намаляване на негативните последици при тяхното евентуално възникване. Предложените мерки са приложими и изпълними (участникът се е аргументирал как предложените мерки ще доведат до справяне с посочените рискове).*
- Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с мотивирано описание на възможните влияния, както и обосновано описание на мерките за смекчаване на последствията от рисковете.“*

В първият абзац е посочена категорията „рискове при изпълнението на проекта“;

Във вторият абзац – категорията „описаните в Техническата спецификация рискове“;

В четвъртият абзац – категорията „допълнителни потенциални рискове“.

В третият абзац не се разглеждат различните категории рискове, а предложенията за мерките за предотвратяване и преодоляване на рисковете, мерките за намаляване на негативните последици от тяхното евентуално възникване, както и дали тези мерки са приложими и изпълними.

Съдейки по следният абзац от зададеният въпрос:

*„Цитираният текст обаче не е приложим към естеството на зададения въпрос. Подпоказателят от методиката за оценка изрично насочва към **рискове, формулирани от Възложителя, свързани с изпълнението на проекта** – т.е. в документацията за участие би следвало да има текст, описващ конкретно формулирани рискове за изпълнението на проекта, които Възложителят сам е определил и които се очаква от участниците да анализират и оценят.“*

задаваният въпроса необосновано е направил асоциация на всички категории рискове само с рискове формулирани от Възложителя.

В първия абзац:

- „Участникът е изготвил анализ и план за третиране на риска при изпълнението на проекта. Обосновал е нивото на риск, което предлага за приемливо.“

е посочена категорията „рискове при изпълнението на проекта“ но, както е видно от цитирания текст, те нито са „описни в Техническата спецификация рискове“, нито са „рискове, формулирани от Възложителя“. Напротив – от Участника се изисква той сам да изготви анализ на тези рискове (напр. риск от неспазване на крайния срок за изпълнение на проекта), както и съответен план за третирането им.

Този абзац касае само рисковете присъщи на самия процес на изпълнение на проекта.

Във втория абзац“

- „Участникът е отчетел възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска).“

е посочена категорията „описаните в Техническата спецификация рискове“ и обхваща тези рискове, които са свързани с извършването на оценката на рисковете за организацията на Възложителя – именно това са рисковете описани в „ЧАСТ IV ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, „I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ“, „6. КОНКРЕТНИ ДЕЙНОСТИ“, „6.6. Оценка на риска“.

Участникът трябва да отчете възможните аспекти на проявление и области на влияние на тези рискове, очаквания ефект, последиците от настъпването на риска, да оцени вредата за дейностите на организацията вследствие на пробиви в сигурността, като вземе предвид потенциалните последици от загубата на поверителност, цялостност и наличност на активите на организацията на Възложителя, да оцени практическата вероятност да възникне пробив в сигурността от гледна точка на преобладаващите заплахи, уязвими места и въздействия, свързани с тези активи и прилаганите механизми за контрол, да оцени също така и нивата на всички тези рискове.

Този абзац касае само процеса на оценка и анализ на риска при разработването и внедряването на ИСУ в съответствие с изискванията на ISO/IEC 27001:2013, свързани с извършването на оценката на рисковете за организацията на Възложителя.

В четвъртия абзац:

- „Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с мотивирано описание на възможните влияния, както и обосновано описание на мерките за смекчаване на последствията от рисковете.“

е посочена категорията „допълнителни потенциални рискове“, които Участникът сам е идентифицирал с мотивирано описание на възможните им влияния и е предложил обосновано описание на мерки за смекчаване на последствията от тях.

Този абзац касае всички рискове.

В третият абзац:

- *Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на идентифицираните рискове; предложени са мерки за намаляване на негативните последици при тяхното евентуално възникване. Предложените мерки са приложими и изпълними (участникът се е аргументирал как предложените мерки ще доведат до справяне с посочените рискове).*

не визира различните категории рискове, а предложенията за мерките за предотвратяване и преодоляване на рисковете, мерките за намаляване на негативните последици от тяхното евентуално възникване, както и дали тези мерки са приложими и изпълними.

Този абзац също касае всички рискове.

С уважение:

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

