

# **ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА”**

## **ПРОТОКОЛ**

*от дейността на комисията, определена със Заповед № Л-273 от 15.01.2015 г. на главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” (ГДИН), за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Обслужване от служба по трудова медицина”, открита с Решение № Л-10951/27.11.2014г. на главния директор на ГДИН*

Съдържание:

I. Състав на комисията

II. Уведомяване на участниците за протокола с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1

III. Проверка за съответствието на допълнително представените документи към плик № 1, с изискванията за подбор, поставени от възложителя:

IV. Разглеждане на документите в плик № 2

V. Резултати от разглеждане на документите в плик № 2

VI. Насрочване дата за отваряне на плик № 3

### **I. Състав на комисията:**

Председател: Васил Василев – началник на сектор „Логистика и обществени поръчки”/ЛОП/ в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” /ГДИН/,

Членове:

1. Симона Боянова Костова – главен експерт/обществени поръчки/ в сектор ЛОП в ГДИН;
2. Иванета Николова – главен експерт /юрист/ в сектор ЛОП в ГДИН;
3. Костадин Картулев – главен експерт в сектор ЛОП в ГДИН;
4. Мария Владимирова – външен експерт /юрист/ към сектор ЛОП в ГДИН;

**II. Уведомяване на участниците за протокола с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик 1:**

На 20.01.2015г. комисията в горния състав, уведоми участниците, като им изпрати по електронен път протокола с констатациите за наличието и съответствието на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” с критериите за подбор на възложителя, съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП.

Комисията изиска допълнителни документи от участниците: СТМ към МЦ „Младост Варна“ и „Хелт Сейфти Къмпани“ ООД.

Комисията получи от представител на деловодството в ГДИН входящия регистър на допълнително представените от участниците документи на 24.01.2015г. и 2 плика с документи.

В рамките на установения в чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок, в деловодството на ГДИН са получени документи описани във входящ регистър, както следва:

1. СТМ към МЦ „Младост Варна“ ЕООД – оферта рег. № 1346/24.01.2015г.;
2. „Хелт Сейфти Къмпани“ ООД – оферта рег. № 1432/24.01.2015г.

На 04.02.2015г. в 10:30ч. комисията отвори пликите и пристъпи към проверка съответствието на документите, включително допълнително представените, с изискванията за подбор поставени от възложителя и Закона за обществени поръчки и направи следните констатации:

#### **1. За СТМ към МЦ „Младост Варна“ ЕООД:**

В посоченият от страна на комисията срок за представяне на документи по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът е представил следните документи:

- 1.1. Справка за организационната структура и клонова мрежа на участника на територията на Р. България, с посочени адреси и телефони, списък с координаторите или работните екипи, доказваща възможността му да обслужва работещите в структурните подразделения на Възложителя, посочени в Приложение № 1.

#### **2. За „Хелт Сейфти Къмпани“ ООД:**

В посоченият от страна на комисията срок за представяне на документи по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът е представил следните документи:

- 2.1. Справка за организационната структура и клонова мрежа на участника на територията на Р. България, с посочени адреси и телефони, списък с координаторите или работните екипи, доказваща възможността му да обслужва работещите в структурните подразделения на Възложителя, посочени в Приложение № 1.

#### **III. Проверка за съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от възложителя:**

След като разгледа обстойно документите и информацията в плик № 1, включително и допълнително представените и предвид гореизложените констатации, относно наличието и съответствието на представените документи от участниците в плик № 1 с критериите за подбор и изискванията на възложителя, комисията установи, че **участниците: „Медико“ ЕООД, СТМ към МЦ „Младост Варна“ и „Хелт Сейфти Къмпани“ ООД отговарят на изискванията за подбор**, поставени от възложителя в документацията за участие.

Комисията реши, че допуска следните участници до разглеждане на техническите им предложения:

1. „Медико“ ЕООД
2. СТМ към МЦ „Младост Варна“
3. „Хелт Сейфти Къмпани“ ООД

#### **IV. Разглеждане на документите в плик № 2 на участниците, които отговарят на изискванията за подбор:**

На основание чл. 68, ал. 10 от Закон за обществените поръчки комисията реши да се пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници, както следва:

##### **IV.1. СТМ към МЦ „Младост Варна“ ЕООД:**

Комисията разгледа обстойно представеното техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Обслужване от служба по трудова медицина”от участника СТМ към МЦ „Младост Варна“ ЕООД.

В предложението за изпълнение на поръчката /техническа оферта/, участникът е декларирал, че предлага да предоставя услуги по изпълнението на обществената поръчка, които напълно съответстват на Техническата спецификация на възложителя за изпълнението на поръчката. Към техническата оферта са приложени:

1. План-график и методика за изпълнението на дейностите;
2. Методика за оценка и класификация на риска;
3. Методика за оценка на риска от заемащата работна поза;
4. Методика за оценка на риска за ръчна работа с тежести;
5. Методика за наблюдение и анализ на здравословното състояние на работещите и връзката с условията на труд;
6. Методика за първоначално обучение на комитетите и групите по условия на труд;
7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – подписана от управителя на дружеството, подпечатана, но в която не е посочено коя част от офертата на участника има конфиденциален характер и не следва да бъде разкривана от възложителя.

Комисията установи, че документите представени в плик № 2 на участника СТМ към МЦ „Младост Варна“ ЕООД отговарят на изискванията техническите спецификации на Възложителя.

##### **IV.2. „Медико“ ЕООД:**

Комисията разгледа обстойно представеното техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Обслужване от служба по трудова медицина”от участника „Медико“ ЕООД.

В предложението за изпълнение на поръчката /техническа оферта/, участникът е декларирал, че предлага да предоставя услуги по изпълнението на обществената поръчка, които напълно съответстват на Техническата спецификация на възложителя за изпълнението на поръчката. Към техническата оферта са приложени:

1. План-график и методика за изпълнението на дейностите;
2. Методика за оценка на риска на работните места и условията на труд;
3. Методика за оценка на стреса на работното място и ефектите върху физическото и психическото здраве на служителите;
4. Методика за оценка на влиянието на установените рискове върху здравето и безопасността на труд след извършената оценка на риска;

5. Методика за оценка на въведени физиологични режими на труд и почивка /ФРТП/ за отделните категории служители.

6. Декларация за гарантирана възможност за телефонна връзка с офисите на СТМ Медико ЕООД – 8 часа дневно, в работното време на ГДИН и териториалните служби;

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – подписана от управителя на дружеството, подпечатана.

8. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – подписана от управителя на дружеството-подизпълнител МЦ-ДКЦ СИАС ООД, подпечатана.

Комисията установи, че документите представени в плик № 2 на участника „Медико“ ЕООД отговарят на изискванията техническите спецификации на Възложителя.

#### **IV.3. „Хелт Сейфти Къмпани“ ООД:**

Комисията разгледа обстойно представеното техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Обслужване от служба по трудова медицина”от участника „Хелт Сейфти Къмпани“ ООД.

В предложението за изпълнение на поръчката /техническа оферта/, участникът е декларирал, че предлага да предоставя услуги по изпълнението на обществената поръчка, които напълно съответстват на Техническата спецификация на възложителя за изпълнението на поръчката. Към техническата оферта са приложени:

1. План-график и методика за изпълнението на дейностите;

2. Методика за оценка на риска на работните места и условията на труд;

3. Методика за оценка на стреса на работното място и ефектите върху физическото и психическото здраве на служителите;

4. Методика за оценка на влиянието на установените рискове върху здравето и безопасността на труд след извършената оценка на риска;

5. Методика за оценка на въведени физиологични режими на труд и почивка /ФРТП/ за отделните категории служители.

6. Декларация за гарантирана възможност за телефонна връзка с офисите на СТМ Медико ЕООД – 8 часа дневно, в работното време на ГДИН и териториалните служби;

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – подписана от управителя на дружеството, подпечатана.

8. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – подписана от управителя на дружеството-подизпълнител МЦ-ДКЦ СИАС ООД, подпечатана.

Комисията установи, че документите представени в плик № 2 на участника „Медико“ ЕООД отговарят на изискванията техническите спецификации на Възложителя.

#### **V. Резултати от разглеждане на документите в плик № 2:**

##### **V.1. За СТМ към МЦ „Младост Варна“ ЕООД:**

При извършения съпоставителен анализ на техническото предложение на участника СТМ към МЦ „Младост Варна“ ЕООД, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническите спецификации от документацията за участие. Видовете прегледи (медицински специалисти) и изследванията, които участника предлага да извърши по изпълнение на предмета на поръчката отговарят на изискванията, посочени в техническите спецификации от документацията за участие.

След обстойно разглеждане на техническото предложение в плик № 2 на участника СТМ към МЦ „Младост Варна“ ЕООД, комисията установи следното:

1. Всички приложени в техническата оферта документи съответстват на изискванията на Възложителя и са в изискуемия се по реда на документацията за участие вид.

2. Описаните в техническата оферта на участника услуги по изпълнение предмета на поръчката, съответстват на изискванията на възложителя, заложи в техническите спецификации и пълното описание на предмета на поръчката.

#### **V.2. За „Медико“ ЕООД:**

При извършения съпоставителен анализ на техническото предложение на участника „Медико“ ЕООД, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническите спецификации от документацията за участие. Видовете прегледи (медицински специалисти) и изследванията, които участника предлага да извърши по изпълнение на предмета на поръчката отговарят на изискванията, посочени в техническите спецификации от документацията за участие.

След обстойно разглеждане на техническото предложение в плик № 2 на участника „Медико“ ЕООД, комисията установи следното:

1. Всички приложени в техническата оферта документи съответстват на изискванията на Възложителя и са в изискуемия се по реда на документацията за участие вид.

2. Описаните в техническата оферта на участника услуги по изпълнение предмета на поръчката, съответстват на изискванията на възложителя, заложи в техническите спецификации и пълното описание на предмета на поръчката.

#### **V.3. За „Хелт Сейфти Къмпани“ ООД:**

При извършения съпоставителен анализ на техническото предложение на участника „Хелт Сейфти Къмпани“ ООД, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническите спецификации от документацията за участие. Видовете прегледи (медицински специалисти) и изследванията, които участника предлага да извърши по изпълнение на предмета на поръчката отговарят на изискванията, посочени в техническите спецификации от документацията за участие.

След обстойно разглеждане на техническото предложение в плик № 2 на участника „Хелт Сейфти Къмпани“ ООД, комисията установи следното:

1. Всички приложени в техническата оферта документи съответстват на изискванията на Възложителя и са в изискуемия се по реда на документацията за участие вид.

2. Описаните в техническата оферта на участника услуги по изпълнение предмета на поръчката, съответстват на изискванията на възложителя, заложи в техническата спецификация и пълното описание на предмета на поръчката.

Въз основа на горното, комисията

#### **Р Е Ш И:**

**Допуска следните участници до разглеждане на ценовите им предложения:**

**1. СТМ към МЦ „Младост Варна“ ЕООД;**

**2. „Медико“ ЕООД;**

**3. „Хелт Сейфти Къмпани“ ООД.**

#### VI. Насрочване на дата за отваряне на плик № 3:

Комисията реши пликите с цените, предлагани от участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя да бъдат отворени на 10.02.2015г. от 10:30ч., в заседателната зала на ГДИН, след уведомяване на участниците с оглед разпоредбата на чл.69а, ал. 3 от ЗОП и обявяване датата, часа и мястото на отваряне на ценовата оферта на интернет страницата на ГДИН, и на видно място в административната сграда на ГДИН.

Протоколът се състави на 05.02.2015г., в 14:30ч.

#### **Комисия:**

Председател – Васил Василев: 

#### **Членове:**

1. Иванета Николова: 

2. Симона Костова: 

3. Костадин Каргулев: 

4. Мария Владимирова: 