

# ОТЧЕТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА АКТУАЛИЗИРАНАТА СТРАТЕГИЯ ЗА ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА РЕФОРМАТА В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА И ПЪТНАТА КАРТА КЪМ НЕЯ

30 ноември 2017 г.

<b>СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 1: ГАРАНТИРАНЕ НЕЗАВИСИМОСТТА НА СЪДА И НА ДРУГИТЕ ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ ЧРЕЗ ЕФЕКТИВНИ МЕРКИ СРЕЩУ КОРУПЦИЯ, ПОЛИТИЧЕСКИ И ИКОНОМИЧЕСКИ НАТИСК И ДРУГИ ЗАВИСИМОСТИ</b>						
<b>Специфична цел 1: Преодоляване на институционалните причини за неправомерно влияние върху и чрез Висшия съдебен съвет</b>						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансира не	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
1.1.1 Преструктуриране на Висшия съдебен съвет (ВСС) така, че решенията по кариерни и дисциплинарни въпроси за съдии да се вземат от колегия, включваща мнозинство от съдии, избрани от съдии, а за прокурори и следователи – от колегия на прокурорите и следователите.	Изменения в ЗСВ  ПП: 2016 г.	ДБ	Повишени гаранции за независимост, отчетност и ефективност на администриране на съдебната власт.  Засилена отговорност на магистратите за състоянието на съдебната власт.	Изготвени промени в ЗСВ в съответствие със ЗИД на Конституцията от м. декември 2015 г.	МП	ВСС, ПРБ
<b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Съгласно промените в Конституцията от декември 2015 г. и двата пакета изменения в Закона за съдебната власт (ЗСВ) от 2016 г. ВСС е разделен на две колегии – съдийска и прокурорска, осъществяващи самостоятелно кадровите и дисциплинарните правомощия по отношение на съдиите, прокурорите и следователите. Колегията на съдиите и колегията на прокурорите взимат самостоятелно решенията по всички кадрови въпроси – назначаване, кариерно израстване, атестации, дисциплинарни наказания, понижаване и освобождаване от длъжност на магистрати. На 14.04.2016 г. ВСС прие критерии за разпределяне на членовете на ВСС, избрани от парламента, в съдийската и прокурорската колегии. Въз основа на разпределението конституира съставите на съдийската и прокурорската колегии. На 16.06.2016 г. се прие Правилник за организация на дейността на ВСС и неговата администрация, приведен в съответствие с новите конституционни и законови разпоредби. На 07.06.2016 г. се приеха Правила за работата на съдийската колегия на ВСС, а на 15.06.2016 г. – Правила за работата на прокурорската колегия на ВСС. Всички са публикувани на интернет страницата на ВСС.					
1.1.2 Пряк избор на членовете на професионалната квота във ВСС, провеждан на	Изменения в ЗСВ  ПП: 2016 г.	ДБ	Повишени гаранции за независимост, отчетност и ефективност на	Изготвени промени в ЗСВ в съответствие със ЗИД на Конституцията от м. декември 2015 г.	МП	ВСС, ПРБ

съответните общи събрания при гарантирана тайна на вота.			администриране на съдебната власт;  Засилена отговорност на магистратите за състоянието на съдебната власт.			
<b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> С измененията в КРБ и ЗСВ членовете на ВСС от професионалната квота се избират пряко, от съответното Общо събрание. В прокурорската колегия на ВСС се включват четирима членове, избрани пряко от прокурорите и 1 от следователите, а в съдийската 6, избрани от съдиите. Изборите се провеждат чрез тайно гласуване на място – с хартиена бюлетина или дистанционно, по електронен път. През юли 2016 г. ВСС прие Правила за провеждане на избори на членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите. През ноември 2016 г. е проведено тестово гласуване със системата за електронно дистанционно гласуване. След анализ на теста Правилата са изменени и допълнени. На 6.04.2017 г. с Решение на Пленума на ВСС са приети изменения в Правилата за провеждане на избори на членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите. Изработена е хронограма за провеждане на изборите. На 13 и 20 май 2017 г. е проведено ОС на следователите за избор на член на ВСС от професионалната квота. От 444 следователи с право на глас 365 от тях са заявили дистанционно гласуване по електронен път. За член на ВСС от квотата на следователите е избран директорът на Националната следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването. На 25 май, 3 и 4 юни 2017 г. са проведени ОС на прокурорите за избор на членове на ВСС от професионалната квота. От 1503 магистрати с право на глас 1377 прокурори са заявили дистанционно гласуване по електронен път. След гласуване са избрани трима представители, а след жребий и четвъртият. На 10, 17 и 18 юни 2017 г. е проведено ОС на съдиите за избор на член на ВСС от професионалната квота. От 2238 магистрати с право на глас 1675 съдии са заявили дистанционно гласуване по електронен път. ОС на съдиите избра пряко 6-ма съдии за членове на ВСС от 27-те кандидати. На 22 юни 2017 г. е внесена жалба срещу избора, като целта е да се провери надеждността на електронната система за дистанционно гласуване, внедрена от ВСС.					
1.1.3 Мерки за засилване на отчетността на членовете на професионалната квота и участие на по-широк кръг магистрати в работата на ВСС чрез преминаване към модел на ВСС, заседаващ на сесии, подпомаган от постоянно действащи комисии към него, съставени от командировани за целта магистрати. <b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b>						
<b>Отговорна институция:</b>  <b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b> Относно преминаването	<b>Изпълнение:</b> С измененията в КРБ (чл. 130а) и ЗСВ (чл. 30) от 2016 г. ВСС се разделя на Пленум, състоящ се от всички членове на ВСС и на две колегии, които в своята дейност се подпомагат от постоянни и временни комисии. През 2016 г. Пленумът на Висшия съдебен съвет определи съставите на постоянните комисии към Пленума с равно по численост представителство от съдийската и прокурорската колегия. Към съдийската колегия са конституирани 5 постоянни комисии – Комисия по атестирането и конкурсите (КАК), Комисия по професионална етика (КПЕ), Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с инспектората към ВСС“, Комисия „Съдебна администрация“ и Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“. Към прокурорската колегия са създадени 3 комисии – Комисия по атестирането и конкурсите, Комисия по професионална етика и Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“. Членове на КАК са както представители от състава на ВСС, така и действащи магистрати, избрани от общите събрания на Върховна административна прокуратура (ВАП); на Върховна касационна прокуратура (ВКП) и на Национална следствена служба (НСЛС) за прокурорите и следователите, а за съдиите съответно от Общото събрание на ВКС и ВАС.					

на ВСС към модел, заседаващ на сесии, при приемането на Стратегията от НС, този подход е отхвърлен като това изрично е записано в текста на решението. В тази част МП предлага мярката да отпадне.						
1.1.4 Създаване на ефективни нормативни и организационни гаранции за прозрачността на процеса по номиниране и избор на парламентарната квота във ВСС и нейния обществен характер, осигуряващи избор на авторитетни личности, широко подкрепени от професионалната общност, към която принадлежат.	Изменения в ЗСВ  ПП: 2016 г.	ДБ	Повишени гаранции за независимост, отчетност и ефективност на администриране на съдебната власт;  Повишено обществено участие и доверие във ВСС.	Изготвени промени в ЗСВ в съответствие със ЗИД на Конституцията от м. декември 2015 г.	МП	ВСС, ПРБ
<b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Съгласно измененията в ЗСВ (ДВ, бр. 28 от 2016 г.), чл. 19 до 20 определят нови правила за избор на членовете от квотата на НС. Придържайки се към тях, на 31.05.2017 г. НС прие Решение за приемане на процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати, представяне и публично оповестяване на документите, изслушване на кандидатите и за избор на членове за съдийската и за прокурорската колегия на ВСС от квотата на НС. Предложени са 18 кандидати. Кандидатите трябва да представят писмена концепция за работата си като членове на ВСС на хартиен и електронен носител, декларация за имотно състояние, произход на средства за придобиване на имущество и за липса на частен интерес. Всички документи се публикуват на специална секция на интернет страницата на НС до три работни дни от получаването им. Изслушването на кандидатите се провежда на открито заседание на Комисията по правни въпроси, което се излъчва в реално време чрез интернет страницата на НС. Въпроси и становища за кандидатите могат да изпращат и юридически лица с нестопанска цел, висши училища, научни организации. Те се публикуват на страницата на НС. Комисията по правни въпроси представя доклад за проведеното изслушване на кандидатите на заседанието на НС, на което се гласуват кандидатурите за членове на ВСС. Заседанието, на което се избират членовете на ВСС от квотата на НС, ще се излъчва в реално време чрез интернет страницата на НС. Изборите за членове на ВСС, проведени през 2017 г., преминаха прозрачно и открито при спазване на правилата.					
1.1.5 Обществена дискусия за необходимостта от	Изменения в ЗСВ	ДБ	Идентифицирани фактори за влияние	Изготвени промени в ЗСВ в съответствие със ЗИД на Конституцията от м.	МП	ВСС, ПРБ

<p>други промени в модела на ВСС, включително за:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• обществените механизми за контрол върху парламентарната квота и необходимостта нейният размер да бъде намален така, че да не крие риск за доминиране над професионалната;</li> <li>• механизми за контрол от страна на магистратските общности върху професионалната квота;</li> <li>• промени в статуса на председателите на Върховния касационен съд (ВКС), Върховния административен съд (ВАС) и главния прокурор.</li> </ul>	<p>ПП: 2016 г.</p>			<p>декември 2015 г.</p>		
<p><b>Статус:</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>По двата пакета изменения на ЗСВ през 2016 г. е проведена широка обществена дискусия от по няколко сесии на Съвета за прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. В дискусията взеха участие представители на съдебната и изпълнителната власт, на други институции, представители на организации на съдиите, прокурорите, следователите, съдебните служители, представители на неправителствени организации и на академичната общност. При обсъждането на промените в ЗСВ участва и председателят на Комисията по правни въпроси към Народното събрание и представители на парламентарните групи.</p> <p>С измененията в ЗСВ се въведоха допълнителни изисквания за кандидатите за председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд и главен прокурор. Трябва да се провери способността им за придържане и налагане на висок етичен стандарт; наличието на висока професионална компетентност, което включва притежание на задълбочени знания в областта на правото, богат практически опит в съответната област на правото, ръководни и административни умения, изявени аналитични способности. Лицата трябва да са доказали изявена независимост, воля за налагане на законността, решителност при изпълнение на служебните задължения и с принос за утвърждаването на правовата държава и да притежават развити умения за работа в екип, за мотивиране на колеги, за търсене и носене на отговорност.</p> <p>На 16.03.2017 г. с решение на Пленума на ВСС са одобрени Правила за изменение и допълнение на Правилата за избор на председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд и главен прокурор, които са съобразени с измененията на ЗСВ от 2016 г. Предвидено е изслушване на кандидатите от Пленума на съответния съд, който изразява становище за професионалните и нравствени</p>					

	качества и умения на кандидатите. Магистрати и неправителствени организации могат да изразяват становища за притежаваните нравствени качества от кандидатите. Съответната колегия на ВСС взема решение за допускане на кандидатите до изслушване по установените в ЗСВ критерии. Кандидатите представят концепция за работата си, декларация за имотно състояние и произход на средствата за придобиване на имуществото и липса на частен интерес. Всички документи, становища и въпроси, заедно с отговорите на кандидатите, се публикуват на интернет страницата на ВСС. На 25.05.2017 г. Пленумът на ВСС откри процедура за избор на председател на ВАС, съгласно приета на 11.05. от ВСС хронограма. Предложени са 2 кандидатури. Изслушването и гласуването на кандидатите се проведе на 11 септември 2017 г.					
1.1.6 Ежегодно изготвяне и обсъждане на доклади за независимостта на съдебната власт. Формулиране на мерки по констатираните проблеми от отговорните институции.	1. Проучване относно независимостта на съдебната власт – самооценка и външна оценка; 2. Изработване на методология за анализ на факторите, водещи до зависимост на съдебната власт; 3. Провеждане на дискусия относно разработената методология. 4. Провеждане на обучение за прилагане на новата методология; 5. Изготвяне на пилотен доклад, разработен по новата методология.  ПП: 2016 г.	ОПДУ 250 000 лв.	Постоянен независим мониторинг на факторите, поставящи под съмнение независимостта на съдебната власт и дебат по тях;  Повишена отчетност и прозрачност на ВСС;  Повишено доверие в съдебната власт.	Извършено проучване;  Разработена методология;  Проведено обучение;  Изработен пилотен доклад;  Проведена дискусия.	МП	ВСС
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Съгласно чл. 30, ал. 2, т. 12 от ЗСВ, ВСС изготвя и оповестява годишен доклад за независимостта и прозрачността на дейността на органите на съдебната власт и на собствената си дейност, който предоставя за обществено обсъждане. Проект „Ефективен достъп до правосъдие“ е одобрен за финансиране по Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ). ВСС, съгласно Споразумение за партньорство с МП, ще отговаря за постигането на очакваните резултати по мярката. Проектът предвижда разработване на инструментариум - въпросник за оценка и анализ на независимостта на съдебната система в две части – за магистратите, като самооценка и за лица, извън съдебната система - юристи и граждани; разработване на методология за анализ на факторите, водещи до зависимост на съдебната власт. Предвижда се изготвянето на доклад за качеството и адекватността на проведените проучвания относно независимостта на съдебната власт. С проекта се цели повишаването на отчетността и на прозрачността на ВСС и на доверието в съдебната власт.					
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 1: 250 000 лв.						
Специфична цел 2: Съдийското самоуправление като ефективно средство за ограничаване възможностите за административни форми на влияние върху независимостта на съда и повишаване на отговорността и ефикасността на администрирането на съдилищата						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ механизъм на въздействие (МВ) период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
1.2.1 Разширяване на правомощията на общите събрания на съдите в процеса на администриране на съдилищата и	Изменения в ЗСВ	ДБ	Повишени гаранции за независимост и ефективност на администриране на съдебната власт;	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС

номинирането и/или избор на председателите, заместник-председателите и председателите на отделения.	ПП: 2016 г.		Засилена отговорност на магистратите за състоянието на съдебната власт.			
<b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> изпълнена <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> С измененията от ЗСВ от 2016 г. се разширяват правомощията на общите събрания на съдиите с предвидената възможност да правят предложения за назначаване на председател на съответния съд. ОС имат право да изслушват всички кандидати и да изразяват становище относно кандидатурите; да определят броя и съставите на отделенията и тяхната специализация по материя; да обсъждат и приемат доклада на председателя за дейността на съда; да дават мнения по искания за приемане на тълкувателни решения и тълкувателни постановления, засягащи дейността на съответните съдилища; да приемат правила за определяне на натовареността на председателя на съда, на неговите заместници, на председателите на отделения, ако има такива, на съдиите и др.					
1.2.2 Ефективно утвърждаване на съответствието на статуса на председателите на съдилищата с принципа „пръв сред равни“ чрез включване на съдиите при упражняване на организационните правомощия на председателите.	Изменения в ЗСВ  ПП: 2016 г.	ДБ	Повишени гаранции за независимост и ефективност на администриране на съдебната власт;  Засилена отговорност на магистратите за състоянието на съдебната власт;	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС
<b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> изпълнена <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> С измененията на ЗСВ от 2016 г. се утвърждава съдийското самоуправление като ефективно средство за ограничаване на възможностите за административни форми на влияние върху независимостта на съда и повишаване на отговорността и ефикасността на администрирането на съдилищата. Чрез промените ефективно се утвърждава съответствието на статуса на председателите на съдилищата с принципа „пръв сред равни“ чрез включване на съдиите при упражняване на организационните правомощия на председателите.					
1.2.3 Пряк избор от общите събрания на всяка от магистратските професии на персоналия състав на постоянните комисии към ВСС и комисии за провеждане на конкурсите за преместване и повишаване. <b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b>						
<b>Отговорна институция:</b> ВСС	<b>Изпълнение:</b> В Раздел I „а“ от ЗСВ е регламентиран прекият избор на членове на ВСС от общите събрания на съдиите, прокурорите и следователите. ВСС по предложение на съответните колегии и след обсъждане с органите на съдебната власт приема правила за избори, които публикува на интернет					

<b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	<p>страницата си.</p> <p>Дейността на съдийската и на прокурорската колегия се подпомага от постоянни комисии като броят на членовете, съставът, правомощията и правилата за дейността им се определят от съответната колегия. В състава на Комисия по атестирането и конкурсите (КАК) се включват членове от колегията, както и избрани членове от действащи магистрати. Административните ръководители и заместниците им не могат да са членове на комисии (чл. 37, ал. 3 и 4 от ЗСВ).</p>
--	--

1.2.4 Включване в приеманите от общото събрание на съдиите годишни отчетни доклади на съдилищата на специален раздел за независимостта на съда, съдържащ анализ и коментар на всички случаи на опит за упражняване на влияние върху съда, направените отводи, подадените сигнали и резултатите от извършените регулярни или извънредни инспекции, включително от Инспектората към ВСС. Аналогична мярка по отношение на прокуратурата и НСлС.

**Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.**

<b>Отговорна институция:</b> ВСС  <b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> <p>В ежегодните доклади на органите на съдебната власт се съдържа информация за предприетите мерки по констатирани проблеми, свързани с независимостта на съдебната власт.</p>
--	--

**Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 2: Не се предвижда финансиране.**

**Специфична цел 3: Систематична политика за превенция на корупцията в съдебната власт**

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
1.3.1 Интегрирана политика за предотвратяване на конфликта на интереси и корупцията в рамките на съдебната власт. Електронни регистри за деклариране на разширен кръг	<p>1. Разработване на електронен публичен регистър на електронни декларации за обстоятелства, свързани с предотвратяване и установяване конфликт на интереси и имуществени декларации;</p> <p>2. Разработване на електронен публичен регистър на отводите, включващ исканите отводи и мотивите, с които са уважени или не за всеки съдия и отразяващ произнасяния на горната</p>	ОПДУ 600 000 лв.	Обновяване и обединяване на всички мерки за превенция на конфликта на интереси в една координирана политика в рамките на съдебната власт при гаранции за прозрачност и	<p>Създаден електронен публичен регистър на отводите;</p> <p>Създаден регистър за електронни декларации;</p>	ИВСС	ВСС

обстоятелства, включително фактически съжителства, принадлежност към организации с непубличен характер и др.	инстанция по тях; 3. Разработване на методология за извършване проверки за почтеност (интегритет) на магистратите, включваща и анализи и оценки на корупционни рискове; 4. Провеждане на обучения за прилагане на новата методология и за работа с регистрите.  ПП: 2016 – 2018 г.		опазване независимостта на съдебната власт;  Повишена ефективност на превенцията на конфликта на интереси.	Създадена методология;  Проведени обучения.		
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Съгласно измененията в ЗСВ (ДВ, бр. 62 от 2016 г. е предвидено ИВСС да води и поддържа електронни публични регистри (чл. 175в, ал. 4 и чл. 175г, ал. 1, т.1), Инспекторатът разработва електронен публичен регистър на електронни декларации за обстоятелства, свързани с предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и имуществени декларации, както и във връзка с разработването на електронен публичен регистър на отводите. Той включва исканите отводи и мотивите, с които те са уважени или са отхвърлени и отразява произнасянията на горната инстанция по тях. За реализиране на двата електронни публични регистъра, в края на 2016 г. ИВСС е подал за оценяване проектното предложение „Осигуряване на софтуерна и методическа обезпеченост, и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт.“ Предстои сключването на договор за безвъзмездна финансова помощ (БФП). Фактическото създаване на двата регистъра ще започне след подписването на договора и след възлагане на поръчка по реда на ЗОП. На 17 юли 2017 г. ИВСС сключи договор за безвъзмездна финансова помощ с УО на ОПДУ за изпълнение на проект „Осигуряване на софтуерна и методическа обезпеченост и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт“. Срокът за изпълнение на проекта е 26 месеца. Към 30 септември 2017 г., Инспекторатът и партньорът по проекта – ВСС, са предприели съвместни действия по изготвяне на техническо задание, във връзка с разработването на електронните публични регистри. Техническото задание е измежду необходимите документи за възлагане изпълнението на дейността на изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки. Очаква се до края на 2017 г. обществената поръчка да бъде обявена.					
1.3.2. Изграждане на помощно звено „Интегритет" към етичната комисия на ВСС, натоварено с периодични проверки по утвърдена методология на магистратите и съдебната администрация за наличие на про-корупционни фактори. <b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b>						
<b>Отговорна институция:</b> МП  <b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> изпълнена <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> С промените в КРБ и ЗСВ, на ИВСС се възлага да извършва проверки за почтеност и конфликт на интереси на съдии, прокурори и следователи, на имуществените им декларации, както и за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт и нарушават независимостта на съдиите, прокурорите и следователите.					



<p>1.3.3. Въвеждане на механизми за ефективно приложение на правилата на съдебната етика от съдиите, прокурорите и следователите и от страна на ВСС.</p> <p><b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b></p>						
<p><b>Отговорна институция:</b> МП, ВСС</p> <p><b>Срок за изпълнение:</b></p> <p><b>Статус:</b>  <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b>  <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b>  <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>Според чл. 39б от ЗСВ, Комисиите по професионална етика в съдилищата, прокуратурите и в Националната следствена служба подпомагат съответната Комисия по професионална етика към съдийската и прокурорската колегии, като дават становище за нравствените качества на съдиите, прокурорите и следователите от съответния съд, прокуратура, следствен отдел или Националната следствена служба. Комисиите по професионална етика осъществяват дейността си по прилагането на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, в съответствие с правилата за организацията и дейността им, приети от колегията на съдиите, съответно на прокурорите във ВСС.</p>					
<p>1.3.4 Въвеждане на механизми за бързина, обективност и отчетност на провежданите разследвания срещу магистрати и създаване на действени гаранции, че разследванията не се използват за формиране на зависимост у разследваните, включително въвеждане на шестмесечни доклади от главния прокурор до ВСС относно такива разследвания.</p>	<p>Периодични доклади до ВСС за разследвания срещу магистрати</p> <p>ПП: 2017 – 2020 г.</p>	ДБ	Гаранции за ефективно разследване на магистрати.	Представени доклади	ПРБ	
<p><b>Статус:</b>  <input type="checkbox"/> <b>изпълнена</b>  <input checked="" type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b>  <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>Срокът по тази мярка е постоянен. ПРБ промени статистическата си отчетност така, че да обезпечи изготвянето на такива периодични доклади – както за дела, водени срещу магистрати, така и за дисциплинарни производства.</p>					
<p>1.3.5 Премахване на административната</p>	<p>1. Анализ на политики и практики на страни членки на ЕС относно възнаграждения и други</p>	ОПДУ 150 000 лв.	Обвързване на политиката по	Изготвен анализ;	ВСС	

<p>преценка при формиране възнагражденията на магистратите.</p>	<p>придобивки от гледна точка на предотвратяване на поставяне на магистратите под икономически натиск, включително по административна линия.</p> <p>2. Изработване на модел на формиране на основното трудово възнаграждение и всички други плащания и придобивки, при който се свежда до минимум индивидуалната преценка от страна на административен орган и който предвижда адекватен механизъм за автоматична актуализация;</p> <p>3. Провеждане на дискусии.</p> <p>ПП: 2017 г.</p>		<p>възнагражденията и другите придобивки на магистратите с превенция на корупцията.</p>	<p>Проучена европейска практика;</p> <p>Изработен и въведен модел на възнаграждения, придобивки и актуализация;</p> <p>Проведени дискусии.</p>		
<p><b>Статус:</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>Заложените по мярката дейности са извършени в рамките на проект „Подобряване процедурите по атестация и подобряване на дисциплинарната практика в съдебната система“, финансиран по ОП „Добро управление 2014-2020 г.“, чието изпълнение приключи на 30.09.2017 г. В обхвата на Дейност 3 „Разработване на модел за формиране на възнагражденията и допълнителните придобивки на магистратите“ е изготвен анализ на практиката на държавите членки, като на базата на този доклад с цел за извършване на проучване на място на правилата и процедурите за формиране на възнагражденията и допълнителните придобивки на магистратите, са определени 2 държави членки на ЕС, в които са организирани работни визити – Република Австрия и Кралство Нидерландия. Резултатите от проведеното проучване и попълнените въпросници са обобщени в 2 доклада, съдържащи подробен преглед и анализ на процедурите и правилата за формиране на възнагражденията и останалите придобивки на магистратите в държавите членки на ЕС (одобри от Пленума на ВСС на 27.07.2017 г.) Използвайки резултатите от извършеното проучване, е разработен краткосрочен и дългосрочен модел за формиране на възнагражденията и допълнителните придобивки на магистратите, който е обсъден в рамките на организирания 5 публични обсъждания по апелативни райони, проведени с представители на органите на съдебната власт – административни ръководители, магистрати и съдебни служители. След обобщаване на получените по време на публичните обсъждания предложения за промени е извършена актуализация и са структурирани окончателни версии на краткосрочния и дългосрочния модел за формиране на възнагражденията и допълнителните придобивки на магистратите. С решение на комисия „Бюджет и финанси“ от 09.08.2017 г. е утвърден разработеният краткосрочен модел за формиране на възнагражденията и допълнителните придобивки на магистратите и актуализираната таблица № 1 към него. Дългосрочният модел за формиране на възнагражденията и допълнителните придобивки на магистратите е представен и приет от Комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС за база за последващо прилагане в рамките на органите на съдебната власт на 20.09.2017 г.</p>					
<p>1.3.6 Ограничаване на командироването на магистрати</p>	<p>Изменение на ЗСВ.</p> <p>ПП: 2016 г.</p>	ДБ	<p>Максимално прилагане на процедурите за постепенно кариерно израстване в системата.</p>	<p>Изготвен ЗИД на ЗСВ</p>	МП	<p>ВСС, ПРБ, ВКС, ВАС</p>
<p><b>Статус:</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>Съгласно чл. 227 от ЗСВ съдия, прокурор или следовател може да бъде командирован при необходимост за не повече от 12 месеца с предварителното му писмено съгласие. В изключителни случаи той може да бъде командирован и без неговото съгласие за срок до три месеца. Той не може да бъде командирован повторно в същия орган на съдебната власт.</p> <p>По този начин се пресича порочната практика на заобикаляне на конкурсите за назначение и повишаване посредством института на командироването и се гарантира, че до него ще се прибегва единствено при реална необходимост – възпрепятстваност на съдия да изпълнява</p>					

<b>Причини за забавяне:</b>		длъжността си и невъзможност той да бъде заместен от друг съдия от същия съд. Ограничена е възможността за командироване на прокурори и следователи с цел премахване на необосновано продължително командироване, с което на практика се заобикаля конкурсното начало, като критериите за командироване се изравняват с тези при съдиите. Налице са основания за преосмисляне на приетата от законодателя норма с цел преодоляване на проблеми с кадровото обезпечаване в съдилищата и прокуратурите. Обмисля се въвеждането на сериозен механизъм за гаранции срещу евентуални злоупотреби с възможността за командироването.				
1.3.7 Изработване на стандарт за сигурност на информационните технологии, използвани в съдебната власт. <b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b>						
<b>Отговорна институция:</b> ВСС  <b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>		<b>Изпълнение:</b> Чл. 360в от ЗСВ въвежда задължение за ВСС да изгражда и поддържа единен портал за електронно правосъдие. ВСС разработи проектно предложение за финансиране по ОПДУ, което е одобрено и предвижда разработването и прилагането на единен портал за електронно правосъдие поетапно. Предвижда се електронният портал да осигурява възможност за: заявяване на извършването на удостоверителни изявления в електронна форма; извършване на процесуални действия в електронна форма; връчване на съобщения и призовки; достъп до поддържаните от органите на съдебната власт електронни дела и публични регистри; свободен и публичен достъп до протоколите и статистиката за случайния подбор при разпределението на делата, които са предвидени в закон или в друг нормативен акт, както и до друга информация и функционалности. През март 2016 г. е извършено тестово включване в шест пилотни съдилища – РС и ОС Благоевград, РС и ОС Смолян, Софийски апелативен съд и ВКС. Информация за дела от тези съдилища е достъпна за регистрирани потребители на портала, които имат право на достъп до нея. В единния портал е трансферирана информация и от съдилища, извън пилотните, използващи системата за управление на съдебните дела АСУД . Осъществен е трансфер на данни от окръжните съдилища във Варна, Пазарджик и Плевен към хранилището на Единния електронен портал на съдебната власт. Система за електронно призоваване е вградена в Единния електронен портал на съдебната власт.				
1.3.8 Създаване на гаранции за сигурност и прозрачност на процеса по разпределение на делата на случаен принцип и по определяне на персоналия състав на отделните съдебни състави. <b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b>						
<b>Отговорна институция:</b> ВСС  <b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>		<b>Изпълнение:</b> ВСС разглежда информации, постъпващи от съдилищата относно използването на новата Централизирана система за случайно разпределение на делата. На 1.04.2016 г. влязоха в действие Правила за оценка на натовареността на съдилищата и стартира действието на Система за отчитане на натовареността на съдилищата, интегрирана към Централизираната система за случайно разпределение на делата. Създаден е Механизъм за наблюдение на прилагането на Правилата и Номенклатурата на статистическите кодове по видовете дела. От друга страна, с измененията в ЗСВ от 2016 г. се въведе задължение за осигуряване на свободен и публичен достъп до протоколите и статистиката за случайния подбор при разпределението на делата. През март 2016 г. ИВСС прие нова Методика за провеждане на проверки в органите на съдебната власт от екипи на Инспектората, включваща задължителните действия при комплексните планови проверки в органите на съдебната власт, изследване спазването на принципа за разпределение на делата и преписките на случаен принцип. ИВСС задължително проверява наличието на утвърдени правила за разпределение на делата на принципа на случайния подбор, издавани ли са заповеди, осигуряващи спазването на чл. 9 ЗСВ, кой извършва фактически електронното разпределение, спазва ли се поредността при електронното разпределение.				
1.3.9 Изграждане на капацитет на ИВСС да		Изграждане на специализиран експертен капацитет в рамките на ИВСС.	ОПДУ – 100 000 лв.	Надграждане на капацитета на ИВСС и	Изграден експертен капацитет (обучения)	ИВСС

следи за системни корупционни фактори в работата на органите на СВ.	(Част от проект по мярка 1.3.1) ПП: 2016 – 2018 г.		досегашните проекти в тази посока за установяване на системни корупционни фактори.			
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Средствата, необходими за осигуряване на нови щатни бройки за служители в ИВСС, са предвидени в бюджета на Инспектората за 2017 г. Главният инспектор утвърди промяна в щатното разписание, изразяваща се в разкриването на 13 нови щатни бройки за експерти. Обявения в края на 2016 г. конкурс за назначаването на 8 броя експерти с юридическо образование и 5 броя експерти с икономическо образование е приключил. В началото на 2017 г. всички експерти са назначени. През декември 2016 г. е приет Правилник за организацията на дейността на ИВСС и за дейността на администрацията и на експертите. ИВСС, в партньорство с ВСС, е кандидатствал в рамките на ОПДУ с проектно предложение „Осигуряване на софтуерна и методическа обезпеченост, и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт“. Подадено е в края на декември 2016 г. и включва дейности за изграждане на специализиран експертен капацитет в рамките на ИВСС. Целта е разработване на проект на вътрешни правила (методика), по които ИВСС да осъществява проверките на декларациите за имущество на съдии, прокурори и следователи, която дейност е необходима за изпълнението на правомощията на Инспектората по Глава девета, Раздел „Ia“ ЗСВ; провеждане на обучения за работа с новите вътрешни правила (методологии) и за работа с регистрите; закупуване на компютърно оборудване и друг хардуер; дейности за информация и комуникация.  Виж и информацията по мярка 1.3.1 относно проект „Осигуряване на софтуерна и методическа обезпеченост и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт“.  България е отправила искане за техническа помощ към Службата за подкрепа на структурните реформи (СПСР), с цел укрепване на капацитета на Инспектората към Висшия съдебен съвет за предотвратяване на корупцията, с оглед на новите правомощия свързани с проверките за почтеност на магистратите. На 18 октомври т.г. Министерският съвет одобри списък с 12 приоритизирани искания за получаване на подкрепа по Програмата за подкрепа на структурни реформи, който е подаден до СПСР в края на м. октомври. Очаква се финансирането на дейностите да бъде налично в началото на март 2018 г., когато ще стартира и самото им изпълнение.					
1.3.10. Изготвяне на ежегодни доклади от ВСС за наличие на данни за корупция и оценка на ефективността на мерките за борба с нея и публичното им обсъждане	Изготвяне на ежегодни доклади на базата на предоставена от ИВСС информация  ПП: 2016-2018	ДБ	Предприемане на адекватни мерки срещу корупционни практики.	Изготвени ежегодни доклади	ВСС	ИВСС

<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b>					
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 3: 850 000 лв.						
Специфична цел 4: Укрепване на етичната регулация						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
1.4.1 Оценка на съществуващия институционален модел за регулиране на професионалната етика и въвеждане на по-ефективни механизми за превенция на етични конфликти и уеднаквяване на практиката.  1.4.2 Разработване и обсъждане на отделни правила за професионална етика за съдиите и прокурорите и следователите със засилено участие на съответните професионални общности	1. Анализ и оценка на съществуващия институционален модел за регулиране на професионалната етика; 2. Изработване на предложение за по-ефективни механизми за превенция на етични конфликти и уеднаквяване на дисциплиналната практика; 3. Провеждане на дискусии по предложените механизми.  ПП: 2016 – 2017 г.	ДБ	Въведени ефективни механизми за превенция на етични конфликти и уеднаквена практика за решаването им.	Оценка на съществуващия институционален модел за регулиране на професионалната етика;  Предложения за по-ефективни механизми за превенция на етични конфликти и уеднаквяване на практиката;  Проведени дискусии.	ВСС	
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена	<b>Изпълнение:</b> В съответствие с чл. 39б, ал.5 от ЗСВ, комисиите по професионална етика осъществяват дейността си по прилагането на Кодекса за етично поведение на съдиите, прокурорите и следователите, в съответствие с правилата за организацията и дейността им, приети от съответната колегия на Висшия съдебен съвет. На 07.06.2016 г. са приети Правила за работата на Съдийската колегия на ВСС, а на 15.06.2016 г. – Правила за работата на Прокурорската колегия на ВСС. Правилата са публикувани на интернет страницата на ВСС.					

<b>Причини за забавяне:</b>	
1.4.3 Засилване обучението на магистратите по правилата за етично поведение и въвеждане на задължително обучение като последица при допуснати нарушения на изискванията за професионална етика <b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b>	
<b>Отговорна институция:</b> НИП <b>Срок за изпълнение:</b> <b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b> <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> В НИП е въведено комбинирано (блендед) обучение по съдебна етика, интегриращо електронния и присъствения формат като иновативна обучителната методика. Актуализира се програмата на обучението на тема "Етични предизвикателства пред магистратите", планирано за кандидатите за младши съдия, прокурор и следовател. Лекторският екип на обучението е също обновен с включването на съдии от Върховния касационен съд, определени от председателя на Върховния касационен съд. Етичното поведение на магистратите се разглежда и обсъжда и в рамките на обученията, организирани от НИП, насочени към разследване на корупционните престъпления.
<b>Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 4: Не се предвижда финансиране.</b>	

Общо за финансиране по ОПДУ на Стратегическа цел 1: 1 100 000 лв.

<b>СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 2: ЧОВЕШКИЯТ КАПИТАЛ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ – ОСНОВЕН РЕСУРС И ФОКУС НА РЕФОРМАТА: СТАТУС НА СЪДИИТЕ, ПРОКУРОРИТЕ И СЛЕДОВАТЕЛИТЕ</b>						
<b>Специфична цел 1: Реформа на юридическото образование и стажовете като гаранция за висока входяща квалификация и мотивация на човешкия капитал на съдебната власт</b>						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
2.1.1 Осъвременяване на държавните изисквания към преподаваните дисциплини в юридическите факултети.  2.1.2 Въвеждане на нови форми на работа със студентите, ориентирани към придобиване на необходими за	1. Привеждане на учебните програми в съответствие с принадлежността ни към правовото пространство на ЕС и СЕ; 2. Включване на дисциплини, които култивират социална чувствителност, хуманитарна компетентност и професионална етика; 3. Включване на дисциплини, подготвящи студентите за практиката с допълнителни умения (чужди езици, счетоводство, компютърна компетентност и др. подобни); 4. Адаптиране на програмите по отделните	ДБ	Привеждане на учебните програми в съответствие с принадлежността ни към правовото пространство на ЕС и СЕ;  Адекватност на учебния материал и областите на подготовка на	Извършена оценка на учебната програма;  Подобряване на програмите по отделните дисциплини с оглед по – голяма практическата насоченост;  Проведени проучвания сред работодатели и	МП	ВУЗ

<p>практиката умения, повишаване на тяхната социалната компетентност и ангажираност.</p>	<p>дисциплини с оглед постигане на по-голяма практическа насоченост; 5.Изработване на критерии за провеждане на държавния изпит по специалността „право“; 6.Извършени проучвания сред работодатели и практикуващи юристи; 7.Разработване на нова Наредба за единните държавните изисквания по специалността „право“.</p> <p>ПП: 2017 – 2018 г.</p>		<p>студентите по право.</p>	<p>практикуващи юристи;  Изработена нова Наредба.</p>		
<p><b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b> На 26 април 2017 г. е приета Наредба за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалността „Право“ и професионална квалификация „юрист“. Премахната е възможността обучението по специалността да се извършва в задочна форма, предвидено е въвеждането на специализирани магистърски програми след завършване на основната програма. Измененията са насочени към профилирането и по-тясната специализация на юристите, свързани с основните тенденции на развитие на висшето образование и юридическата професия в Европа. Съгласно чл. 8 от Наредбата към юридическите факултети на висшите училища може да се създават правни клиники и кръжоци и да се организират състезания с цел засилване на практическото измерение на обучението по право.</p>					
<p>2.1.3 Превръщане на стажовете по време на следването и след дипломиране в реална форма на практическа подготовка.</p> <p>2.1.4 Превръщане на теоретико-практическия изпит за придобиване на правоспособност в реална проверка на практическите умения.</p>	<p>1.Проучване на европейската практика относно провеждане на стажове след дипломиране по специалността „право“ и същността на практико-теоретичния изпит; 2.Изработване на модел за стажантска програма. 3.Пилотно въвеждане на програмата; 4.Изработване на модел на изпит за придобиване на правоспособност; 5.Провеждане на дискусии с професионалната и академичната общност по новите модели.</p> <p>ПП: 2016-2017 г.</p>	<p>ОПДУ 200 000 лв.</p>	<p>Приложен модел на повишаване ефективността на стажовете.</p>	<p>Проучена европейска практика;  Пилотно въведена програма;  Изработен модел за стажантска програма и модел за изпит;  Проведени дискусии по новите модели.</p>	<p>МП</p>	<p>ВСС</p>
<p><b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b> В съответствие с чл. 297 от ЗСВ стажант-юристите се разпределят към окръжния съд по местоживееене. Стажът за придобиване на юридическа правоспособност се провежда на два етапа: основен - общо запознаване с основните функции, задълженията и с организацията на дейността на органите на съдебната власт с продължителност, не по-малка от два месеца; във всеки орган на съдебната власт на стажант-юриста се определя наставник и професионален - при адвокат, нотариус, частен съдебен изпълнител, представител на друга професия, за която се изисква юридическо образование, в орган на изпълнителната власт или в друга институция, определена с наредбата по чл. 297а, чиято дейност е свързана с развитието на правото, съдебната власт или защитата на правата на човека; професионалният стаж е с продължителност 4 месеца и се провежда под ръководството на наставник с най-малко 5 години стаж на съответната длъжност или професия. Съгласно чл. 300 от ЗСВ изпитът за придобиване на юридическа правоспособност е единен и анонимен, включва решаване на казус и тест с практическа насоченост, проверка на придобитите по време на стажа практически знания и умения, включително способността да се анализират фактите с правно</p>					

	<p>значение и приложимото право, както и познанията по професионална юридическа етика.</p> <p>В МП е създадена работна група със задача да изготви проект на Наредба за придобиване на юридическа правоспособност. Проектът е финализиран, проведено е обществено обсъждане и с Постановление № 82/26.04.2017 г. Министерският съвет е приел Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалността „Право“ и професионална квалификация „юрист“. Изменения и допълнения в Наредбата са приети с Постановление № 182/21.08.2017 г. на Министерския съвет.</p> <p>За изпълнение на мярката, за финансиране по ОПДУ е одобрено проектно предложение, което се изпълнява от Министерството на правосъдието “Развиване на потенциала на човешките ресурси в съдебната власт чрез изграждане на ефективен модел за придобиване на юридическа правоспособност”. Целта на проекта е да допринесе за практическото прилагане на измененията в ЗСВ относно стажа след завършване на специалността „Право“. Проектът предвижда да бъдат разработени критерии и алгоритъм относно казуса, който ще бъде включен в практическия изпит за придобиване на правоспособност. В рамките на проекта ще бъде разработена и методика за подбор на тестови въпроси и ще бъде подобрен моделът на теоретико-практическия изпит.</p>
--	---

**Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 1: 200 000лв.**

**Специфична цел 2: Гарантиране доверието в конкурсите за назначаване и повишаване на магистрати**

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
2.2.1 Оценка на организацията и методиката на провеждане на конкурсите и факторите за недоверие в тях; приемане на предложения за подобряване на организацията и методиката на конкурсите, включително единен стандарт при събеседванията.	<p>Оценка на нормативната рамка и практиката на провеждане на конкурсите;</p> <p>Подобряване на организацията и методиката на конкурсите.</p> <p>ПП: 2016 -2017 г.</p>	ДБ	Засилване на доверието в конкурсите и тяхната ефективност в установяване на позитивен кариерен подбор.	<p>Извършена оценка на нормативната рамка;</p> <p>Подобрена организация на конкурсите.</p>	ВСС	
<p><b>Статус:</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>На 9 февруари 2017 г. Пленумът на ВСС прие Наредба по чл. 194г от ЗСВ (ДВ бр.17/2017 г.) за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт. Тя урежда реда и условията за провеждане на конкурси за назначаване на младши съдии, младши прокурори и младши следователи; конкурси за първоначално назначаване на съдии в районните, окръжните, военните и административните съдилища и специализирания наказателен съд, прокурори в районните и окръжните прокуратури, както и следователи в окръжните следствени отдели; конкурси за преместване и конкурси за повишаване в длъжност на съдии, прокурори и следователи; както и конкурси за избори за административни ръководители, с изключение на председателя на ВКС и ВАС, главния прокурор и директора на Националната следствена служба. При създаването на наредбата е отчетено законодателното изискване за провеждане на два вида вътрешни конкурси – за преместване и за повишаване, отпадане на събеседването като етап от процедурите, оценка на качествата на магистрата, основана единствено на показаните от него професионални умения в хода на професионалното му развитие. При формиране на оценката</p>					



конкурсната комисия ще взема предвид резултатите от последното атестиране, данните от проверките на по-горестоящите органи за съдебната власт и тези, извършени от ИВСС, данните от кадровото дело на магистратите и преценка на разгледаните и приключени дела и преписки, избрани от конкурсната комисия и представените от кандидатите.

Новите правила обуславят изцяло нов механизъм за формиране на общата оценка на кандидатите в конкурсите за преместване или повишаване. Тя ще бъде средноаритметична от три цифрови компонента: оценка на атестирането, данните от проверките на ИВСС и кадровото досие на магистрата, оценка на проверените приключили дела и преписки и оценка от писмения изпит (в случаите, когато преминаването на съдия в длъжност прокурор или следовател, прокурор – на длъжност съдия или следовател, а следователя - на длъжност съдия или прокурор, става чрез конкурс за повишаване или преместване, включващ и проверка на знанията за заемане на съответната длъжност чрез писмен изпит по конспект.).

В Наредбата са инкорпорирани залегналите в ЗСВ изисквания за членовете на конкурсните комисии. По новия ред са проведени 3 централизирани конкурса – за младши съдии, за младши прокурори и за младши следователи. След като бъдат проведени първите конкурси за магистрати по новия ред, в края на 2017 г. ще бъде извършена оценка на нормативната рамка и практиката на провеждане на конкурсите.

След извършено планиране, по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с решение по протокол № 05/01.02.2017 г. обяви конкурс за заемане на 29 (двадесет и девет) длъжности „младши съдия“ в окръжните съдилища. Това е първият конкурс, обявен от Колегията, който се проведе по новия ред на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, обнародван в Държавен вестник, брой 62/09.08.2016 г. и по разписаните в Наредба № 1 за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол №5/09.02.2017 г., обнародвана в Държавен вестник, бр. 17/21.02.2017 г.) правила. Проведен е писмен и устен изпит и е публикувано класиране на кандидатите. С решение по пр. 31/25.07.2017 г., на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, Съдийската колегия на ВСС прие окончателен списък на одобрените кандидати за младши съдии, съобразно заявеното им желание. Окончателният списък е изпратен на Националния институт на правосъдието за осъществяване на 9-месечното обучение на кандидатите по чл. 249, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, считано от 02 октомври 2017 г., съгласно Заповед № РД-00-36/01.08.2017 г. на директора на НИП. Предстои през 2018 г. след успешно завършване на обучението, кандидатите да бъдат назначени на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища за срок от две години. По отношение на провеждането на конкурса не са постъпвали жалби или възражения. След като бъдат обявени и проведени конкурсите за магистрати за останалите нива ще бъде извършена нова оценка на нормативната рамка и практиката по провеждане на конкурсите.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. 49/05.12.2017 г., по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите, след обобщаване на свободните длъжности „съдия“ във Върховния касационен съд, се обявиха за първи път по новия ред /въведен със ЗИД на ЗСВ, обн. в ДВ, бр. 62/09.08.2016 г./ конкурси за повишаване в длъжност. Със същото решение се обявиха и свободните длъжности „съдия“ в районните съдилища, като след извършено за първи път по новата Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, планиране на длъжности за конкурси, се обяви конкурс за преместване. За първи път по тези конкурси ще се приложи създадената нова нормативна уредба по отношение възможността за обжалване на решенията за недопускане на кандидати до участие, което ще спира изпълнението с цел създаване на стабилност на кадровите решения. Предстои обнародване на обявените конкурси в Държавен вестник и провеждане на прием на документи за участие.

В изпълнение на новата норма на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ и параграф 6 от Преходните разпоредби на Наредба № 1, Съдийската колегия на ВСС приложи разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по приключили по стария ред конкурсни процедури за повишаване в длъжност и преместване, като повишените/преместените кандидати са 36, оставените без уважение молби са 57, постъпилите жалби са 37.

За периода от 01.01.2017 г. до 30.11.2017 г. се обявиха 37 процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт. Общо проведените процедури за избор на административен ръководител са 26. По 9 от обявените процедури постъпиха заявления от повече от 1 кандидат. Процедурите за избор на административни ръководители се провеждат при спазването на принципа на публичността. Решението на Съдийската колегия за откриване на процедура за избор на административни ръководители се обнародва в Държавен вестник и се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. Кандидатите за административни ръководители се оповестяват публично на интернет страницата на ВСС, заедно с представената със заявлението биография, декларацията за имотното състояние и произхода на средствата за

	<p>придобиване на имуществото и концепция за работата им като административни ръководители, в 3-дневен срок след постъпване на предложенията в администрацията на ВСС, в съответствие със Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация. Всички данни в документите на 25 кандидатите, които са лични данни по смисъла на Закона за защита на личните данни, се заличиха. Списъците с допуснатите и недопуснатите кандидати също се обявяват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет най-малко 14 дни преди провеждане на избора, като за кандидатите, които не отговарят на условията, се посочва и основанието за недопускане.</p> <p>Магистрати и юридически лица с нестопански цел, регистрирани за осъществяване на общественополезна дейност, висши училища и научни организации, професионалните организации на съдиите, прокурорите и следователите, колеги, органи и институции, в които е работил кандидата, не по-късно от 7 дни преди събеседването могат да представят на Съдийската колегия на ВСС становища за нравствените и професионалните му качества, включващи и въпроси, които да бъдат поставяни. Анонимни становища и сигнали не се разглеждат. Представените становища, въпроси и отговори се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в срок до три дни след представянето им. Не се публикуват конкретни данни, съставляващи класифицирана информация, както и факти от интимния живот на лицата. Кандидатите за административен ръководител на съд се изслушват от общото събрание на съответния съд. Протоколът от изслушването също се публикува на сайта на Висшия съдебен съвет. След провеждане на избора материалите, публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, се архивират, но остават достъпни на нея.</p> <p>По отношение назначаването на заместници на административните ръководители в органите на съдебната власт се съблюдават приетите с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 3/24.01.2017 г. правила, както и принципът на чл. 169, ал. 2 от ЗСВ да се назначава само по изключение съдия от по-ниско ниво на орган на съдебната власт, за да не се заобикаля конкурсното начало за кариерното израстване на магистратите.</p>					
2.2.2 Въвеждането като част от първоначалните конкурси за назначаване на съдии и прокурори и атестациите за придобиване на несменяемост на познанията по професионална етика и оценка на развитието на личността, включително общата и правна култура, правосъзнанието и индивидуалната независимост на кандидатите.	Изменения в ЗСВ	ДБ		Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС, ПРБ
Статус: <input checked="" type="checkbox"/> изпълнена <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  Причини за забавяне:	Изпълнение: В наредбата по чл. 194г от ЗСВ е залегнала новата концепция на законодателя, предвиждаща първоначалното назначаване на съдии, прокурори и следователи да бъде ограничено до заемането на длъжности в началните по степен органи на съдебната власт – районно и окръжно ниво. Заложено е завишаване на критериите за първоначално назначаване на съдии, прокурори и следователи чрез усилване на механизма за проверка на правните им знания. Въвежда се допълнителна проверка на познанията по правото на ЕС и правата на човека чрез решаване на тест на писмения изпит, както и механизми за предварителна оценка на нравствените качества на кандидатите чрез попълване от кандидатите на въпросник при подаване на заявленията за участие в конкурсите, както и включване в събеседването с кандидатите на устния изпит на въпроси от Кодекса за етично поведение на българските магистрати.					

	За първи път при провеждането на обявления с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 05/01.02.2017 г. конкурс за заемане на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища се провериха познанията на кандидатите по право на Европейския съюз чрез решаване на писмен тест, както и се приложи механизъм за предварителна оценка на нравствените качества на кандидатите чрез попълване на въпросник при подаване на заявленията за участие в конкурса и включване в събеседването с кандидатите на устните изпити на въпроси от Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Изискването на закона за етично поведение вече е критерий, който самостоятелно се оценява във всяка атестация, вкл. атестациите за статут за несменяемост, като преценката на годишните декларации на магистратите е задължителна. При приемането на решения за назначаване, преместване или повишаване в длъжност на магистратите Съдийската колегия на ВСС задължително проверява дали класираните кандидати притежават необходимите професионални и нравствени качества.					
2.2.3 Провеждане на централизирани конкурси от комисии, определени по материя.	Изменения в ЗСВ  ПП: 2016 г.	ДБ	Гарантиране на единен стандарт на оценяване и висока квалификация на състава на комисиите.	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС, ПРБ
<b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> С последните изменения в ЗСВ е променен реда при провеждане на конкурсите за младши съдии и младши прокурори и първоначално назначаване в органите на съдебната власт (чл.183 и 189). Дейността на съдийската и на прокурорската колегия се подпомага от постоянна КАК и от КПА, като броят на членовете, съставът, правомощията и правилата за дейността им се определят от съответната колегия. В състава на КАК се включват членове от колегията, както и избрани членове от действащи магистрати с ранг или на длъжност съдия във ВКС или ВАС. Конкурсните комисии се определят с оглед вида на конкурсната материя със задължителното включване на представител на КАК към съответната колегия на ВСС със статут на действащ магистрат. Дейността на Съдийската колегия на ВСС се подпомага от постоянна Комисия по атестирането и конкурсите, чийто правомощия са нормативно разписани в разпоредбата на чл. 38 от ЗСВ: „Комисиите по атестирането и конкурсите предлагат на съответната колегия проект на решение за: 1. броя на съдиите, прокурорите, следователите, както и на административните ръководители и на техните заместници; 2. назначаване, повишаване в ранг или в длъжност и освобождаване на съдии, прокурори и следователи; 3. назначаване и освобождаване на административните ръководители и на заместниците на административни ръководители, с изключение на председателя на Върховния касационен съд, председателя на Върховния административен съд, главния прокурор и директора на Националната следствена служба, който е и заместник на главния прокурор по разследването; 4. придобиване статут на несменяемост на съдии, прокурори и следователи.“ Броят на членовете на КАК се определя от Съдийската колегия. Част от състава ѝ се излъчва от Колегията, като преобладаващата част се излъчва от пленумите на ВКС и ВАС измежду всички съдии в страната с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, като се съблюдава принципът на териториалното представителство и специализацията по материя. СК на ВСС с решение по пр. № 18/04.10.2016 г. прие Вътрешни правила за организацията на дейността на КАК. В практиката залегна принципът председателят на комисията е от членовете ѝ, които са със статут на действащи магистрати.					
2.2.4 Членовете на комисиите се назначават по списък, одобрен от общото събрание на съответната колегия от ВКС и ВАС.	Изменения в ЗСВ  ПП: 2016 г	ДБ	Повишаване доверието в комисиите за конкурсите.	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС, ПРБ

<div>Статус:</div> <div><input checked="" type="checkbox"/>изпълнена</div> <div><input type="checkbox"/>в процес на изпълнение</div> <div><input type="checkbox"/>неизпълнена</div> <div>Причини за забавяне:</div>	<div>Изпълнение:</div> <p>С измененията на ЗСВ (чл. 183 и 189, ал.6 и 9) са направени съществени промени при назначенията на конкурсните комисии.</p> <p>В състава на КАК се включват членове от колегията, както и избрани членове от действащи магистрати с ранг или на длъжност съдия във ВКС или ВАС, които се избират от Пленумите на ВКС и ВАС, съответно прокурори с ранг или на длъжност прокурор във ВКП или ВАП или следовател в НСлС, избирани от ОС на прокурорите и следователите, с едногодишен мандат. Член на съответната комисия не може да бъде избран за повече от два последователни мандата. Определянето на членовете се извършва чрез жребий измежду предложените от събранията на съответните органи на съдебна власт магистрати.</p> <p>По мярка 2.2.4 и 2.2.5 за първи път при провеждането на обявления с решение на Съдийската колегия на ВСС конкурс за „младши съдия“ в окръжните съдилища се формираха по новия ред конкурсните комисии. Съгласно чл. 183 от ЗСВ съответната колегия на Висшия съдебен съвет определя петчленни конкурсни комисии за провеждането на конкурсите за обявените длъжности в районните, окръжните и административните съдилища и в прокуратурите. Членовете на конкурсната комисия включват един представител на Комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия на Висшия съдебен съвет със статут на действащ съдия, прокурор или следовател, един хабилитиран учен по правни науки по съответната материя, както и трима членове със статут на действащ съдия, прокурор или следовател, определени както следва: 1. при провеждане на конкурс за младши съдия и първоначално назначаване на съдия в районен съд – предложени по конкурсна материя от общите събрания на съдиите от окръжните съдилища за всеки апелативен район; съдиите от окръжните съдилища в един апелативен район провеждат едно общо събрание; 2. при провеждане на конкурс за първоначално назначаване на съдия в окръжен съд – предложени по конкурсна материя от общите събрания на всички апелативни съдилища; 3. при провеждане на конкурс за първоначално назначаване на съдия в административен съд – от пленума на съдиите във Върховния административен съд, определени измежду тях чрез жребий; 4. при провеждане на конкурс за младши прокурор и първоначално назначаване на прокурор в районна прокуратура – от събранията на прокурорите във всички окръжни прокуратури за всеки апелативен район; 5. при провеждане на конкурс за първоначално назначаване на прокурор в окръжна прокуратура – от събранията на прокурорите на всички апелативни прокуратури; 6. при провеждане на конкурс за младши следовател и първоначално назначаване на следовател – от събранията на следователите в Националната следствена служба. От предложенията, направени от органите по т. 1, 2, 4, 5 и 6, съответната колегия на Висшия съдебен съвет избира членове на конкурсната комисия чрез жребий. Конкурсната комисия избира председател измежду членовете си със статут на действащ съдия, прокурор или следовател. В чл. 13, ал. 6 на приетата в изпълнение на законовата делегация на чл. 194г. Наредба № 1 се предвиди, с оглед по-голяма представителност и с цел обезпечаване състава на конкурсните комисии, органите по т. 1 – 6 да предлагат на съответната колегия на Висшия съдебен съвет не по-малко от 50 процента от магистратите от щатния си състав за членове - участници в конкурсната комисия на всеки три години. Участниците могат да бъдат предлагани повече от веднъж. Членовете на конкурсната комисия трябва да са придобили статут на несменяемост и през последните 5 години да не им е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение. В конкурсната комисия не могат да участват членове на Висшия съдебен съвет и административни ръководители. Участието в конкурсната комисия се взема предвид при изготвяне на атестация и при определяне на натовареността на съответния съдия, прокурор или следовател.</p>					
2.2.5 Въвеждане на изисквания за професионалната подготовка и опит на магистратите в конкурсните комисии.	Изменения в ЗСВ	ДБ	Повишаване доверието в комисииите за конкурсните.	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС, ПРБ
<div>Статус:</div> <div><input checked="" type="checkbox"/>изпълнена</div> <div><input type="checkbox"/>в процес на изпълнение</div>	<div>Изпълнение:</div> <p>С измененията на ЗСВ (чл. 183 и 189, ал.6 и 9) са направени съществени промени при назначенията на конкурсните комисии.</p> <p>Членовете на конкурсната комисия следва да са придобили статут на несменяемост и през последните 5 години да не им е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение и да притежават ранг равен или по-висок от ранга</p>					

<input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	на обявената свободна длъжност. В наредбата е въведено ограничението на закона в конкурсните комисии да не могат да участват членове на ВСС и административни ръководители. Виж мерки 2.2.4 и 2.2.5
2.2.6. Ограничаване на първоначалното назначаване до не повече от 20% от свободните бройки и до подходящо инстанционно ниво, както и осигуряване на необходимата допълнителна квалификация. <b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b>	
<b>Отговорна институция:</b> МП, ВСС  <b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> В чл. 178 от ЗСВ е определено, че ВСС чрез жребий определя до 10 на сто от броя на свободните длъжности в съда, прокуратурата и следствените органи да се заемат чрез конкурс за първоначално назначаване. Процентите се определят поотделно според нуждите за всяко от нивата в съда, прокуратурата и следствените органи.  С последните изменения на Закона за съдебната власт /обн. в ДВ, бр. 90/10.11.2017 г./ отпадна жребият за определяне на до 10% от свободните длъжности в органите на съдебната власт, които да се заемат чрез конкурс за първоначално назначаване. За първи път по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите, Съдийската колегия на ВСС с решение по пр. № 49/5.12.2017 г. определи според нуждите на всеки съд свободните длъжности, които да се заемат чрез конкурс за първоначално назначаване в районните съдилища.
<b>Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 2: Не се предвижда финансиране.</b>	
<b>Специфична цел 3: Устойчиво повишаване на качеството на дейността на НИП и утвърждаване на достиженията му - финансира се чрез Плана за действие на НИП</b>	
2.3.1 Усъвършенстване на първоначалното обучение и надграждане ролята на магистратите-наставници. <b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b>	
<b>Отговорна институция:</b> НИП  <b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> <b>1. В НИП е усъвършенствана процедурата за определяне на постоянни преподаватели</b> чрез предвиждането на възможността за избор на постоянни преподаватели в задължителното първоначално обучение между временните преподаватели, включени в утвърдения от Управителния съвет на НИП списък. На 15.06.2017 г. Управителния съвет на НИП прие изменения и допълнения във Вътрешните правила за организацията и реда на учебната дейност, подбора и възнаграждението на преподавателите в НИП. По новите правила бяха избрани постоянните преподаватели на кандидатите за младши съдии и кандидатите за младши следователи през м. юли т.г. <b>2. Актуализирани са учебните програми за задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи.</b> Актуализацията на учебните програми обхваща няколко насоки: - увеличаване на практическите занятия, свързани с решаване на реални дела и казуси и изготвяне на съдебни актове; - въвеждане на интегриран подход в обучението по европейско право и стандартите на Европейската конвенция за правата на човека. <b>3. Интегрират се електронни ресурси в обучението</b> НИП придоби правата върху електронното издание на най-авторитетния учебник по правата на човека „Право на Европейската конвенция за правата на човека“ на О'Бойл, Харис, Бейтс, Бакли и Уорбрик. От 25.09.2017 г. всички българските магистрати имат електронен достъп до него, като се регистрират в Портала за електронно обучение на Националния институт на правосъдието. Програмите по НПК на кандидатите за

	<p>младши магистрати включват и използването на този ресурс като учебно помагало. Електронни дистанционни обучения са включени в програмите за задължително начално обучение - класифицирана информация, съдебна лексика, медиация.</p> <p><b>4. Обучението по съдебна етика се утвърди като стратегически приоритет .</b></p> <p><b>5. Усъвършенстван е институтът на магистрата – наставник</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приети са нови правила за дейността на съдиите-наставници, отчитащи измененията в ЗСВ и натрупаната десетгодишна практика;</li> <li>- приети са нови правила за дейността на прокурора - наставник и следователя-наставник.</li> </ul> <p>6. Наличните онлайн ресурси за обучение и самоподготовка са изцяло интегрирани в програмите за начално обучение на кандидатите за младши съдия, прокурор и следовател - по време на практически сесии обучаемите ползват електронното издание на учебника „Право на Европейската конвенция за правата на човека“ на О`Бойл, Харис, Бейтс, Бакли и Уорбрик; Наръчника за издаване и изпълнение на Европейската заповед за арест на Европейската комисия, който бе публикуван на 28.09.2017 г.; стенографският запис от дискусиата по актуалните въпроси и изменения в НПК, проведена на 6 октомври 2017 г. за съдиите от Варненския апелативен район с г-жа Павлина Панова, заместник на председател на Върховния касационен съд и председател на Наказателната колегия на ВКС.</p> <p>7. С оглед максимална практическа насоченост на обучението, на кандидатите за младши следователи пилотно се разработиха и инкорпорираха в програмата за начално обучение на кандидатите за младши следователи практически стажове в окръжните следствени отдели. Иновативната програма се осъществява в сътрудничество със следствените отдели към Софийската градска прокуратура, Окръжна прокуратура - София и Специализираната прокуратура.</p>
<p>2.3.2 Разширяване тематиката и формите на обучение и целевите групи и въвеждане на нови програми за задължително обучение.</p> <p><b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b></p>	
<p><b>Отговорна институция:</b></p> <p><b>Срок за изпълнение:</b></p> <p><b>Статус:</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>Въведен е подходът на профилирано обучение съобразно потребностите и процесуалните функции на обучаемите. Стартираха практически обучения, изцяло насочени към повишаване на квалификацията на служителите на разследващите органи и прокурорите.</p> <p>Подходът на профилиране спрямо потребностите на обучаемите бе приложен и по отношение на обученията, организирани с оглед актуалните изменения в нормативната уредба и практически проблеми в правоприлагането. Във връзка с измененията в Търговския закон, обнародвани в брой 105 на Държавен вестник от 30.12.2016 г., НИП проведе обучения за съдиите по търговски дела по апелативни райони в страната. НИП реализира и практическо обучение за съдиите от окръжните и районните съдилища по приложението на Закона за особените залози във връзка с измененията в нормативната уредба относно извършването на действия по вписване и заличаване на особени залози и изпълнение върху заложено имущество.</p> <p>Специализирани обучителни модули в областта на Търговския закон, Закона за особените залози и изпълнителното производство се разработиха и организираха за държавните съдебни изпълнители.</p> <p>Експертите към ИВСС и инспекторите към Инспектората на министъра на правосъдието също бяха включени в обучителните дейности на Института, като обучителните програми бяха адаптирани съобразно техните потребности. 244 участници (153 съдии, 6 експерти към ИВСС, 7 инспектори към Инспектората на министъра на правосъдието, 3 съдебни помощници, 1 съдия по вписванията, 62 държавни съдебни изпълнители, 12 адвокати) бяха обучени по новите производства по Търговския закон и Закона за особените залози.</p> <p>- Разработиха се 25 нови учебни програми по проекта "Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието", осъществяван от НИП по Оперативна програма "Добро управление", като приоритетно се провеждат обучения по въпросите, свързани с процесуалните нарушения в досъдебното производство и ефективното разследване по наказателни дела. В програмите на тези обучения са интегрирани относимите стандарти на Конвенцията и юриспруденцията на Европейския съд по правата на човека. Обучителните програми включват корупционни престъпления, борба с организираната престъпност и корупцията, противозаконното отнемане на имущество, защита на финансовите интереси на ЕС.</p>

- Проведе се пилотната инициатива "Европейска седмица на съдебното обучение", посветена на подписването на Договора за присъединяването на България към Европейския съюз на 25.04.2005 г. и десетгодишнината от влизането му в сила на 1 януари 2007 г., включваща поредица от обучителни дейности, насочени към ефективното прилагане на правото на ЕС и спазването на стандартите на Европейската конвенция за правата на човека. В рамките на европейската седмица (18 - 26 април 2017 г.) бяха обучени 304 съдии, прокурори, служители на Министерството на правосъдието и Министерство на вътрешните работи, съдебни и прокурорски помощници, адвокати и магистрати от други страни-членки на ЕС.

- През м. юни - юли 2017 г. Националният институт на правосъдието проведе за първи път модулно обучение по европейско право за магистратите от върховните съдилища и прокуратури, включващо едномесечен цикъл от лекции и практически занятия по тази тема. 34 обучаеми (21 съдии от ВКС, 3 прокурори от ВКП, 5 прокурори от ВАП, 5 съдебни помощници от ВАС) получиха сертификати за участие в модулното обучение. Всички представители на върховната магистратура, участвали в обучителните дейности на НИП, получиха електронен достъп до обучителните материали, публикувани във Виртуалната читалня в рамките на Портала на електронното дистанционно обучение

- Въведени са нови подходи при разработването на програмите по право на ЕС, отчитащи процеса на транспониране на ключови правни инструменти на вторичното право на ЕС. Във връзка с въвеждането на Директива 2014/41/ЕС относно Европейската заповед за разследване по наказателноправни въпроси Националният институт на правосъдието бе сред инициаторите на работна среща на националната съдийска и прокурорска мрежи за международно сътрудничество по наказателни дела по правните и практически положения на националната позиция на България по Директивата с участието на заместника на националния представител на България в Евроджъст, националния представител на Република България в Съвместния надзорен орган на Евроджъст и заместник-председател на Върховния касационен съд, представители на Министерството на правосъдието и членовете на националната съдийска и прокурорска мрежи за международно сътрудничество по наказателни дела. Директива 2014/41 бе предмет на дискусия и в рамките на обучението на тема "Международно сътрудничество по наказателни дела. Европейска заповед за арест", включено в Каталог+ на Европейската мрежа за съдебно обучение. Заедно с българските магистрати, 10 прокурори и съдии от страни - членки на ЕС обсъждаха международноправните инструменти за взаимопомощ по наказателни дела. Обучението бе високо оценени от обучаемите и ЕМСО.

- Ключова тема в учебните програми на НИП, насочени към изпълнение на препоръките на Европейската комисия по механизма за сътрудничество и проверка в разрешаването, използването и контрола на специалните разузнавателни средства. НИП бе инициатор на практическа дискусия с участието на председатели на окръжните съдилища и техните заместник-председатели, прокурори от окръжните прокуратури, служители на Министерството на вътрешните работи, Държавна агенция „Национална сигурност“, Държавна агенция „Технически операции“ и Националното бюро за контрол на СРС.

- Разработиха се програми за надграждане на знанията и уменията на административните ръководители в органите на съдебната система. По проекта "Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието" Националният институт на правосъдието разработи два учебни модула за административни ръководители на съдилищата. 25 председатели на съдилища бяха обучени в пилотно проведеното обучение. Изготвената програма на обучението отрази предложенията на административните ръководители на окръжните съдилища, формулирани в рамките на работна среща, организирана от НИП през м. февруари т.г. НИП бе инициатор на създадените Мрежа на председателите на апелативните съдилища и Мрежа на председателите на окръжните съдилища. В Портала за електронно обучение е открит специализиран форум на административните ръководители на окръжните съдилища.

- Проведе се обучения по Комуникационни умения и изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 в рамките на проекта по ОПДУ

- Успешно се реализира Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите в страната. През 2017 - 2018 г. Програмата за регионални обучения се реализира по проект "Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието" в партньорство с 55 съдилища. Проведени са 45 регионални обучения за 1 343 участници, от които 1 044 съдии, 84 прокурори, 104 съдебни служители, 48 съдебни помощници, 1 прокурорски помощник, 6 следователи, 11 служители на МВР, 7 съдии по вписванията, 20 ДСИ, 17 адвокати, 1 експерт от ИВСС

- Развиват се самообучителни ресурси (наръчници и помагала) в електронен формат на разположение на магистратите и съдебните служители,

като ключов елемент в създаването на подкрепяща обучителна среда за прилагането на правото на ЕС и спазването на основните права. Тази нова тенденция се обособи в обучителната дейност на Института като постоянно направление чрез:

- Разработване на тематично помагало по Европейско право, отговарящо на потребностите от практическо издание за българските магистрати, отразяващо тенденциите в натрупаната национална съдебна практика в светлината на развитието на правната система на Европейския съюз. Изданието се предвижда да бъде публикувано в навечерието на българското председателство на Европейския съюз.
- В рамките на проекта "Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП" е предвидено разработването и издаването на 12 самообучителни ресурси в електронен и печатен формат в различни тематични направления съобразно потребностите на магистратите и съдебните служители.

Националният институт на правосъдието проучи възможностите и ресурсите за **организиране на комплексно обучение на съдиите, прокурорите и другите практикуващи юристи, ангажирани в екипите за българското председателство на Съвета на ЕС**. Две учебни програми, изготвени от международните експерти на Европейския институт за публична администрация - Маастрихт, бяха идентифицирани като подходящи за подготовка на съдиите, прокурорите и практикуващите юристи - членове на екипа за председателството както следва:

- **Умения за председателстване и водене на заседания** - програмата е проведена в рамките на обучение, организирано на 8 - 9 ноември 2017 г. в централата на Европейския институт за публична администрация в Маастрихт. 20 магистрати и експерти към Върховния касационен съд, Върховната касационна прокуратура, Министерството на правосъдието и НИП бяха обучени по тази програма.
- **Документи и документооборот на ЕС** - програмата е планирана да се проведе в рамките на обучение, предвидено за 5 - 6 декември 2017 г. в Европейския център за съдии и адвокати, филиал на ЕИПА в Люксембург. 22 магистрати и експерти към Върховния касационен съд, Върховната касационна прокуратура, Министерството на правосъдието и НИП предстои да бъдат обучени по тази програма.

Програмите са пилотно разработени, включващи сесии като симулация на водене на преговори в Европейската рамка, задаване на реален преговорен контекст, упражнения по межкултурна комуникация, анализ на поведенчески характеристики и реални примери от практиката на ЕС. Обученията се провеждат в рамките на стартирания проект на НИП „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“, финансиран по Оперативна програма "Добро управление", съфинансирана от ЕС чрез ЕСФ.

НИП проведе пилотно обучение на тема "По-добро прилагане на регламентите на ЕС за семейното и наследственото право", организирано от Националния институт на правосъдието в рамките на проект, осъществяван в партньорство с Академията за европейско право по програма „Правосъдие“ на Европейската комисия. Иновативната програма и учебни материали са разработени от международен екип от експерти с участието на съдия Светла Калинова, съдия от Върховния касационен съд.

Във връзка с последните изменения и допълнения на Наказателно-процесуалния кодекс, обнародвани в брой 63 на Държавен вестник от 4.08.2017 г., в сила от 5.11.2017 г., Националният институт на правосъдието проведе поредица от обучения по апелативни райони в страната за съдиите, разглеждащи наказателни дела и прокурорите. Бяха обучени 362 магистрати (346 съдии, 10 съдебни помощници и 6 прокурори).

В рамките на проекта "Усъвършенстване на познанията в областта на криминалистичните експертизи в съдебните системи на България и Румъния", осъществяван от НИП в сътрудничество с Холандския съдебен обучителен център бяха проведени пилотни обучения в областта на антропологичните и балистичните експертизи с участието на национални и холандски експерти. 34 прокурори и следователи и 18 кандидати за младши магистрати бяха обучени в рамките на пилотно проведените програми.

По проекта „Подкрепа за изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) и на стандартите и препоръките на Европейския комитет за предотвратяване на изтезанията и нечовешкото или унижително отнасяне или наказание (КПИ) в България, изпълняван в сътрудничество със Съвета на Европа бяха организирани комплекс от иновативни обучителни дейности по Конвенцията, както следва:

- кръгла маса по чл. 5 от ЕКПЧ с участието на българските юристи от Регистратурата и Отдела за изпълнение на решенията към ЕСПЧ, съдии от Върховния касационен съд, Върховния административен съд, апелативните съдилища и специализираните съдилища и



	<p>прокурори от Върховната касационна прокуратура;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• обучение, представящо добрите европейски практики в областта на пробацията в сътрудничество с Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" към Министерството на правосъдието;</li> <li>• каскадно обучение относно прилагането на чл. 3 на ЕКПЧ и последните изменения в ЗИНЗС.</li> </ul> <p>23 нови програми в електронен дистанционен формат бяха разработени в рамките на проекта на НИП „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“. Новите програми покриват специфични аспекти на правоприлагането по граждански, наказателни и административноправни въпроси.</p>
<p>2.3.3 Подобрване на системата за непрекъснато идентифициране на потребностите от обучение в рамките на отделна структура на съдебната власт или съдебен регион. Разработване на ефективна система за оценка на качеството на всеки обучителен курс.</p> <p><b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b></p>	
<p><b>Отговорна институция:</b></p> <p><b>Срок за изпълнение:</b></p> <p><b>Статус:</b>  <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b>  <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b>  <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>Въведеният в НИП модел на профилирано обучение съобразно потребностите на целевите групи по проекта "Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието" отразява специфичните нужди на обучение в рамките на отделните структури на съдебната власт. Същевременно преценката на потребностите от обучение на ниво съдебен регион се осъществява в рамките на механизма за планиране и провеждане на Програмата за Регионални обучения на съдилищата и прокуратурите в страната.</p> <p>В началото на 2017 г. бе въведена система за електронно заявяване и отчитане на потребностите от обучение, която се утвърди като основен ресурсен инструмент в подготовката, провеждането и обобщаването на информацията от проведените обучения. През м. юни 2017 г. и м. септември 2017 г. системата за идентифициране на потребностите беше приложена във връзка с електронното проучване на интереса и профила на обучаемите магистрати и съдебни служители в чуждоезикови обучения.</p> <p>Въведеният модел за профилирано обучение съобразно потребностите на целевите групи бе успешно приложен и по отношение на необходимостта от систематично и целево обучение във връзка с измененията на Наказателно-процесуалния кодекс, обнародвани в брой 63 на Държавен вестник, в сила от 5.11.2017 г. По инициатива на НИП беше сформиран лекторски екип, определен от председателя на Върховния касационен съд, който организира поредица от обучения по апелативните райони в страната, както и целеви обучения за специализираните магистратури. Интегрираната система за непрекъснато идентифициране на специфичните потребности от обучение се утвърди като основа за разработване на учебната програма на тези обучения, доколкото предварителните въпроси и коментари по измененията на НПК на потенциалните участници в обученията бяха обобщени и систематизирани с оглед изготвянето на тематичните изложения и презентации на лекторския екип.</p> <p>По проекта "Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието" бе успешно приложен моделът на електронна изследователска общност, като инструмент за планиране и разработване на нови учебни програми в рамките на електронното дистанционно обучение.</p> <p>Към м. ноември 2017 г. НИП координира работата по три изследователски проекта, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Производства по Закона за наследството“, с участието на съдии от ВКС, апелативни, окръжни и районни съдилища от страната;</li> <li>• „Закон за устройство на територията“, с участието на съдии от ВАС и административните съдилища от страната;</li> <li>• „Престъплението измама“, с участието на съдии от ВКС, магистрати от Специализирания наказателен съд и прокуратура, апелативни, окръжни и районни съдилища и прокуратури.</li> </ul> <p>Аналитичната разработка, свързана с производствата по Закона за наследството е финализирана и бе публикувана във Виртуалната читалня на Портала за електронно обучение. Продължава изследователската работа по останалите теми.</p>

2.3.4 Внедряване на система за управление на качеството и дългосрочна програма за организационно развитие, включително подобрене на организационно-управленската структура при гарантиране програмната самостоятелност на НИП.

*Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.*

<p><b>Отговорна институция:</b></p> <p><b>Срок за изпълнение:</b></p> <p><b>Статус:</b>  <input type="checkbox"/>изпълнена  <input checked="" type="checkbox"/>в процес на изпълнение  <input type="checkbox"/>неизпълнена</p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b>  Предвидено е усъвършенстване на организационно-управленската структура на НИП до края на 2017 г.  На заседание на УС на НИП на 13.11.2017 г. бе приета нова организационна структура на администрацията на НИП. Определени са наименованията, видът и броят на структурните звена, както и щатната численост и функциите им. В съответствие с новата структура се изготвя проект за изменение на Правилника за организацията и дейността на Националния институт на правосъдието и на неговата администрация и на Вътрешните правила за организацията и реда на учебната дейност, подбора и възнаграждението на преподавателите в Националния институт на правосъдието.</p> <p>На 12.09.2017 г. НИП сключи договор с УО на ОПДУ за изпълнението на проекта "Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП". Проектът предвижда изграждане и внедряване на информационна система за управление на процеса на обучение и възможности за провеждането му в безхартиена среда. Срокът за изпълнение на проекта е до края на 2018 г.</p>
---	---

2.3.5 Развиване на система от мерки за стимулиране и наблюдение на усъвършенстването на правната квалификация на прокурорите и съдиите и гаранции за участието им в обучения.

*Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.*

<p><b>Отговорна институция:</b></p> <p><b>Срок за изпълнение:</b></p> <p><b>Статус:</b>  <input checked="" type="checkbox"/>изпълнена  <input type="checkbox"/>в процес на изпълнение  <input type="checkbox"/>неизпълнена</p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b>  Въведеният в НИП подход на профилирано обучение съобразно потребностите и процесуалните роли на целевите групи по мярка 2.3.2 от Актуализираната стратегия, интегрира мерки за стимулиране и наблюдение на усъвършенстването на правната квалификация на прокурорите и съдиите и гаранции за участието им в обучения.</p> <p>Вътрешноинституционалният механизъм за мониторинг и контрол на качеството на учебната дейност, предоставяна от НИП представлява ефективен механизъм за наблюдение на усъвършенстването на правната квалификация на прокурорите и съдиите и създава гаранции за участието им в обучения.</p>
---	---

**Специфична цел 4:** Ефективни атестации, основани на еднакъв комплексен стандарт, който оценява в дълбочина всички аспекти от работата на съдията, прокурора, следователя

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
2.4.1 Оценка на практиката по	1. Оценка на нормативната рамка и практиката на провеждане на атестациите, включваща анализ на	ОПДУ 200 000 лв.	Въвеждане на промени в процеса на	Изготвена оценка;	ВСС	ВАС, НИП

<p>провеждане на атестация за придобиване статут на несменяемост.</p>	<p>емпирични данни, сравнително-правен анализ и интервюта; 2. Изследване на европейска практика относно несменяемостта; 3. Изготвяне на нова Методика за атестиране; 4. Провеждане на обучение по прилагане на Методиката; 5. Провеждане на дискусия относно новата Методика атестиране.</p> <p>(Част от проект по мярка 2.4.6)</p> <p>ПП:2017- 2018 г.</p>		<p>атестиране;</p> <p>Засилване на доверието в атестациите и тяхната ефективност в установяване на позитивен кариерен подбор.</p>	<p>Изследвана европейска практика;</p> <p>Изработена нова Методика за атестиране;</p> <p>Проведено обучение;</p> <p>Проведено обсъждане.</p>		
<p><b>Статус:</b>  <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b>  <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b>  <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b>  Съгласно измененията в ЗСВ, ДВ бр. 62 от 2016 г. (чл. 209б), с Решение на Пленума на ВСС от 23 февруари 2017 г. е приета Наредба № 2 за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (ДВ бр. 21 от 10.03.2017 г.) и Наредба № 3 за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори, следователи и на административни ръководители и техните заместници (ДВ бр. 21 от 10.03.2017 г.).  Спецификите при атестирането за придобиване статут за несменяемост са отчетени в методите и механизма на оценяване и източниците на данни за анализ, както и в съдържанието на комплексната оценка.  Проект „Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система“ е финансиран по ОПДУ, а бенефициент е ВСС. Договорът е сключен на 8.09.2016 г. със срок на изпълнение 14 месеца, като проектът е приключен успешно на 30 септември 2017 г. /вж. информацията по мерки 2.4.6 и 2.4.7/.</p>					
<p>2.4.2 Въвеждане на специфични правила и механизми за атестиране на съдиите, съответно прокурорите и следователите, съобразени със спецификата на тяхната роля, както и с мерките за реорганизиране на прокуратурата и следствието, включително чрез засилване на ролята и отговорността на административните ръководители в системата на прокуратурата и</p>	<p>Изменения в ЗСВ.</p> <p>ПП: 2016 г.</p>	ДБ	<p>Подобряване на ефективността на атестациите, съобразени със спецификите на работата на съдиите, прокурорите и следователите.</p>	<p>Изготвен ЗИД на ЗСВ.</p>	МП	ВСС, ПРБ

следствените органи.						
<p><b>Статус:</b>  <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b>  <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b>  <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b>  Съгласно измененията в ЗСВ и по-специално Глава десета, Раздел IV (чл. 196 – 209б, обнародвани в ДВ бр. 62 от 2016 г.), са променени изискванията и реда при извършване на атестиране и получаване на статут на несменяемост.  В Наредба № 2 и № 3, приети от Пленума на ВСС, са конкретизирани показателите и методиката за провеждане на атестиране на съдии, и за атестиране на прокурори и следователи. Всички видове атестиране на съдиите се извършва само от КАК, а това на прокурорите и следователите се извършва от постоянните атестационни комисии и КАК при Прокурорската колегия на ВСС.  В наредбата, отнасяща се за прокурорите и следователите, са отчетени спецификите при предварителното атестиране, атестирането за придобиване статут за несменяемост и периодичното атестиране, които са отразени в компонентите и източниците на данните за анализ при реализацията на методите за атестиране, при механизма на оценяване, както и в съдържанието на комплексната оценка на проекта за наредба. Отражена е засилената роля на административните ръководители и задълженията им по участие в изготвянето и контрола на индивидуалните планове за професионално развитие.  В двете наредби изрично е регламентирано участието на административните ръководители в изготвянето и контрола на индивидуалните планове за професионално развитие. Те имат задължение при атестиране да представят ежегодни обобщени писмени становища за дейността на атестираните.  До 10 март 2017 г. атестирането на съдиите се извършва по реда на Методиката за атестиране на съдия, прокурор и следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител, а след това по реда на Наредба № 2.  Към 30 юни 2017 г. от СК на ВСС са открити общо 58 процедури за атестиране по новия ред, от които 25 за предварително атестиране, 15 за придобиване на статут на несменяемост и 18 за периодично атестиране. Приключилите процедури по атестиране, които са открити по новия ред, са 13.  Към 30.09.2017 г. са открити общо 84 процедури за атестиране по новия ред на съдии, от които 28 за предварително атестиране, 34 за периодично атестиране, 21 за придобиване статут на несменяемост и 1 за извънредно атестиране. Приключилите процедури, открити по новия ред са 33. По тях няма възражения и постъпили жалби.  За периода 01.10.2017 г. – 30.11.2017 г. КАК при СК на ВСС вече преимуществено извършва своята дейност в областта на атестирането по реда, предвиден в Наредба № 2/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС. За този период са открити общо 6 процедури за предварително атестиране, 9 процедури за периодично атестиране, 5 процедури за извънредно атестиране, 4 процедури за атестиране на бивши членове на ВСС по реда на Методиката за оценка дейността на членове на ВСС, на Главния инспектор и на инспекторите в Инспектората към Висшия съдебен съвет, 2 процедури за придобиване статут на несменяемост.  Проведени процедури за атестиране, с приета комплексна оценка от СК на ВСС:  - 1 процедура за предварително атестиране;  - 10 процедури за периодично атестиране;  - 5 процедури за придобиване статут на несменяемост;  За периода 01.10.2017 г. – 30.11.2017 г. СК на ВСС е разгледала 2 възражения срещу определена комплексна оценка, от които 1 е уважено и 1 оставено без уважение. Прекратени/неоткрити процедури по периодично атестиране с решение на СК на ВСС, с оглед решение на Пленума на ВСС от 14.09.2017 г. да не бъдат атестирани магистрати, придобили статут на несменяемост и с проведени две последователни периодични атестиранения – 10 бр.  Оставени без уважение предложение за атестиране – 2 бр.  Повишени на място в ранг с решение на СК на ВСС – 19 съдии;  Мотивирани становища за притежаваните професионални качества на кандидати за административни ръководители и заместници на административни ръководители – 13 бр.  До 30.11.2017 г. са проведени общо 43 процедури за атестиране по новия ред, предвиден в Наредба № 2/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС. От</p>					

	<p>тях: 25 процедури за предварително атестиране, 11 процедури за периодично атестиране и 7 процедури за придобиване статут на несменяемост.</p> <p>С решение на Пленума на ВСС по т. 17 от протокол № 27/14.09.2017 г. беше прието, че разпоредбата на §206, ал. 3 ПРЗ ЗИДЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) в частта „назначените до влизане в сила ЗИДЗСВ“ не е относима спрямо магистрати, които имат придобит статут на несменяемост и са получили две последователни положителни комплексни оценки „добра“ и „много добра“ от периодично атестиране на основание чл. 196, т. 2 ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.). Това решение пряко рефлектира върху броя на процедурите по атестиране, които биха могли да се предвидят за 2018 г. Според наличната информация, преди приемането на решението от м. септември общо около 715 съдии биха подлежали на атестиране през 2018 г. Към края на м. септември 2017 г., с оглед решението, този брой би се редуцирал на около 320 процедури. Важно е да се направи уточнението, че в този брой влизат само предвидимите процедури по предварително атестиране, атестиране за придобиване статут на несменяемост и периодично атестиране. Не могат да бъдат предвидени процедурите за извънредно атестиране, които биха били проведени с оглед разпоредбата на чл. 197, ал. 5 ЗСВ и §206, ал. 1 от ПЗРЗИДЗСВ (в сила от 09.08.2016 г.).</p>					
2.4.3 Въвеждане на централизирано атестиране от комисии, съставени от командировани за целта съдии и прокурори към съответната колегия на ВСС.	Изменения в ЗСВ	ДБ	Гарантиране на единен стандарт на оценяване и възможност на атестиращите да се посветят на тази дейност.	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС, ПРБ
<b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Съгласно измененията в ЗСВ (чл. 204, ал. 1), обнародвани в ДВ бр. 62 от 2016 г., всички видове атестиране на съдиите се извършват само от КАК, а това на прокурорите и следователите се извършва от постоянните атестационни комисии и КАК при Прокурорската колегия на ВСС.					
2.4.4 Регламентиране на изисквания за необходимите качества на членовете на централните атестационни комисии (за съдии и прокурори) и избора им от общите събрания.	Изменения в ЗСВ	ДБ	Повишаване доверието в авторитета на атестационните комисии.	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС, ПРБ
<b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>	<b>Изпълнение:</b> С изменението на ЗСВ от 2016 г. е предвидено в състава на КАК при Съдийската колегия (СК) да се включат членове на колегията, както и избрани членове от действащи към момента на избора съдии с ранг или на длъжност съдия във ВКС или във ВАС. Атестирането на съдии се извършва централизирано от КАК към СК на ВСС. Комисията се състои от 17 членове, от които единадесет командировани съдии, избрани от Пленумите на ВКС и ВАС и шестима членове от състава на СК на ВСС. Членовете на комисията, избрани от Пленумите на ВКС и ВАС изпълняват задълженията си за срок от една година, с откъсване от работата.					

<b>Причини за забавяне:</b>	При атестирането на прокурори и следователи е въведен диференциран подход в зависимост от вида и нивото на атестираните. Въведен е централизиран орган КАК към прокурорската колегия на ВСС. Изрично е регламентиран съставът и изискванията към изборните членове – действащи към момента на избора прокурори или следователи с ранг или на длъжност прокурор във ВАП, ВКП или НСЛС. Комисията се състои от 11 членове, от които 5 членове от Прокурорската колегия и 6 са командироваани, както следва: 1 прокурор, избран пряко от Общото събрание (ОС) на ВАП, 3 прокурори, избрани пряко от Общото събрание на ВКП, и 2 следователи, избрани от Общото събрание на следователите в НСЛС.					
2.4.5 Утвърждаване на обективното отчитане на качеството на работа на основата на анализ на качеството на всички постановени актове и пълна информация за другите професионални дейности на магистратите чрез съответни промени в методиката за атестиране.	Изменения в ЗСВ          ПП: 2016 г.	ДБ	Гаранции за обективността на атестирането и извеждане на критерия за качеството на работата на преден план.	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС, ПРБ
<b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> В Глава десета, Раздел IV от ЗСВ (ДВ, бр. 62 от 2016 г.) са направени съществени промени с цел постигане на гаранции за обективността на атестирането. От друга страна в Наредбата за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, оценката на качеството на работата на съдиите е предвидено да се извършва чрез анализ на фактите, установени в рамките на инстанционния контрол относно постановените от тях актове, съобразно спецификите на отделните материи. Оценяването на работата на съдия ще се извършва въз основа на анализа на съдържанието на актовете и съпоставяне, сравняване и анализ на: съотношение между постановени, подлежащи на обжалване и обжалвани актове; съотношение между брой обжалвани (проверени), потвърдени, изцяло отменени, изменени актове, прекратени производства, възобновени такива и основанията за това; брой актове, недопуснати до касационно обжалване; брой уважени молби за определяне на срок при бавност и необжалваеми съдебни актове. Качеството на актовете се преценява от троен състав, включващ и действащ съдия. Атестационният състав се определя съобразно материята на разглежданите от атестиранения съдия дела. Качественото оценяване на работата на прокурорите се извършва въз основа на комплексен анализ, сравняване и обобщаване на резултатите от проверените прокурорски актове по реда на инстанционния, служебен и съдебен контрол, статистически данни за вида и броя на останалите актове, наблюдаваните и решени от атестиранения преписки и дела, като се акцентира на качеството на работата на атестираните. Макар общите критерии в наредбите да са еднакви, показателите по тях за съдии и за прокурори и следователи са различни. В приетите наредби изрично като показатели за оценяване по общия критерий „спазване на правилата за етично поведение“ са въведени резултатите от извършени проверки на ИВСС по Раздел Іб от Глава ІХ на ЗСВ, а при атестиране за придобиване статут на несменяемост и данни от извършени допълнителни проверки по Раздел Іа от Глава ІХ на ЗСВ (за съответствие на имуществото и интереси).					
2.4.6 Въвеждане на методи за оценяване мотивираността на атестираните магистрати и разработването на система от подпомагащи	1. Разработване на методика за оценка на мотивираността и за идентификация на нуждите от подпомагащи мерки;  2. Разработване и въвеждане на методика за самооценки;	ОПДУ 250 000 лв.	Въведена система за оценка на мотивацията и нуждата от подпомагащи мерки. Въвеждане на инструмент за	Изработена методика за оценка на мотивираността;  Изработена методика за извършване на	ВСС	

<p>мерки за повишаването на мотивацията и справянето с различни предизвикателства, свързани с работата. Въвеждане на основата на анализ на постановените актове и на самооценката на атестирания на система от мерки за идентифициране на необходимостта от индивидуално обучение и за включване в подходящи форми за продължаващо обучение и усъвършенстване на професионалната му квалификация.</p> <p>2.4.7 Въвеждане на индивидуален план за лично развитие на всеки съдия, прокурор и следовател като част от атестирането му, в който да бъдат конкретизирани намеренията и задълженията му за допълнителна квалификация по определен проблем или правна материя и за включване, при необходимост, на системата от подпомагащи мерки.</p>	<p>3. Изработване на модел на индивидуален план за развитие;</p> <p>4. Провеждане на обучения по новите методики и индивидуалния план;</p> <p>5. Провеждане на дискусия с професионалната общност.</p> <p>ПП: 2016 - 2017 г.</p>		<p>планиране на личното развитие на магистратите и не-санкционни мерки за отстраняване на слабости</p>	<p>самооценка;</p> <p>Изработен и въведен модел на индивидуален план;</p> <p>Проведени обучения;</p> <p>Проведена дискусия.</p>		
<p><b>Статус:</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>Съгласно измененията в ЗСВ (чл. 30а), обнародвани в ДВ бр. 28 от 2016 г., се въвеждат изискванията за индивидуален план за професионално развитие на съдията, прокурора или следователя и съдържа мерки за специфично обучение, за повишаване на неговата професионална компетентност и умения и преодоляване на недостатъци, които се определят в резултат на оценка на работата му в хода на атестационна,</p>					

☐ **неизпълнена**

**Причини за забавяне:**

дисциплинарна или друга приложима по закона процедура, с негово съгласие или по негово искане.

От друга страна, мярката кореспондира с мярка 2.4.1. В процес на реализация от ВСС е проект с предмет „Подобряване процедурите по атестация и подобряване на дисциплинарната практика в съдебната система“. На 30 май 2017 г. е сключен договор с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за подобряване работата на ВСС с фокус към процеса на атестиране, мотивация, формиране на възнагражденията на магистратите и дисциплинарната практика на ВСС“. По проекта ще бъде въведен модел за индивидуален план за оценка, позволяващ планиране на личното развитие при отчитане на необходимостта от усъвършенстване на професионалната квалификация и компетентност, както и Указания към него, съдържащи конкретни механизми за повишаване на мотивацията и извършване на оценка и самооценка. Отчетена е необходимостта от специфични индивидуални обучения за усъвършенстване на професионалната квалификация по дадена материя, което е в пряка взаимовръзка и с новите законови регламенти. В рамките на проекта ще бъдат проведени обучения за попълване на Единния атестационен формуляр, както и обучения по прилагане на разработената от двете постоянни атестационни комисии Наредба за атестиране и разработения индивидуален план за развитие.

В рамките на сключения договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от 08 септември 2016 г. по ОПДУ, бяха реализирани следните дейности:

- На 01.06 и 02.06.2017 г. се проведе обучение на тема „Попълване на единен формуляр за атестиране - указания и съдействие“. На обучението присъстваха съдии и съдебни служители, които обсъдиха новите законодателни промени в областта на атестирането, дискутираха и правиха предложения за уеднаквяване практиката при попълването на данните в единния формуляр за атестиране на съдиите, който се явява таблично изразение на регламентацията на Наредба № 2.

- В контекста на приетата нова Наредба № 3 от 23.02.2017 г., на 1 и 2 юни и на 15 и 16 юни 2017 г. в бяха проведени 2 броя обучителни семинари на тема „Попълване на единния атестационен формуляр – указание и съдействие“. В обученията взеха участие над 40 съдебни служители от прокуратурите в страната, членове на ВСС, на Комисията по атестирането и конкурсите и експерти от администрацията на ВСС.

По време на проведените 3 обучения бяха представени новите законодателни изменения в областта на атестирането след промените в ЗСВ, изложени бяха основните и специфични моменти в методите и новите механизми на оценяване след приемане на Наредба № 2 и Наредба № 3 от 23.02.2017 г., като акцентът в дискусиите бе върху практическото попълване на Единния формуляр за атестиране и върху събирането, обработването и отразяването на статистическата информация в него.

- Разработен бе първоначален вариант на модел на индивидуален план, чиято структура и съдържание е съобразен с действащата правна уредба в ЗСВ и който бе представен на магистрати от петте апелативни райони в страната в рамките на осъществените публични обсъждания в периода 21.-23. август бяха проведени в Бургас, Варна и Велико Търново, а на 28.08 и 29.08 бяха проведени в Пловдив и София. Част от направените предложения по време на обсъжданията са възприети и отразени в разработения и приет окончателен модел на индивидуален план. Във връзка с разработения модел на индивидуален план и указания към него, както и за придобиване на умения за работа с разработените Наредби за атестиране бяха проведени 2 обучения в периода 30.08.2017 – 01.09.2017 на тема „Институтът на атестирането след промените в ЗСВ и прилагане на индивидуален план за професионално развитие“.

С решение по т.Р-22 от заседание, проведено на 18 септември 2017 г. на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС и с решение по т.Р-2 от заседание, проведено на 19 септември 2017 г., на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС, разработеният индивидуален план за професионално развитие на магистратите и указанията към него бяха утвърдени.

**Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 4: 450 000лв.**

**Специфична цел 5: Въвеждане на принципите на справедливия процес в дисциплинарните производства спрямо магистрати**



МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
2.5.1 Създаване на централизирана дисциплинарна комисия към всяка от колегиите във ВСС, съставена от командировани за целта магистрати, избрани от съответните общи събрания.	Изменения в ЗСВ  ПП: 2016 г.	ДБ	Повишаване доверието в и авторитета на дисциплинарния процес и гарантиране не обективност и равен стандарт.	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС, ПРБ, ВКС, ВАС
<b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Избрани са постоянни комисии „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ на 04.10.2017 г. към прокурорската и на 10.10.2017 г. към съдийската колегия на ВСС.					
2.5.2 Консултации за изработване на проект за реструктуриране на дисциплинарното производство с цел удовлетворяване на международните стандарти и препоръки и гарантиране на реалния му състезателен характер, например чрез предвиждане дисциплинарната процедура да се провежда пред ВКС, който да бъде определен като единствено компетентен да налага дисциплинарни наказания на магистратите или пред пряко избрана	1. Изработване на анализ с преглед на международните стандарти и българската практика; 2. Разработен стандарт за дисциплинарно производство; 3. Провеждане на обучение за прилагане на новия стандарт; 4. Провеждане на дискусия.  ПП: 2016 – 2017 г.  Изменения в ЗСВ	ОПДУ 300 000 лв.	Привеждане на дисциплинарното производство в съответствие с международните стандарти и добри практики;  Повишаване ефективността на дисциплинарното производство при гаранции за независимост и равен стандарт.	Изготвен анализ;  Разработен стандарт за дисциплинарно производство;  Проведени обучения;  Проведена дискусия.	ВСС	МП, ВАС

дисциплинарна колегия.				Изготвен ЗИД на ЗСВ	ВСС	ВКС, ВАС
2.5.3 Въвеждане на възможности за търсене на дисциплинарна отговорност на председателите на ВКС и ВАС и главния прокурор .						
<div>Статус: <input checked="" type="checkbox"/>изпълнена <input type="checkbox"/>в процес на изпълнение <input type="checkbox"/>неизпълнена</div> <div>Причини за забавяне:</div>	<div>Изпълнение:</div> <div>Кореспондира с мярка 2.4.1.</div> <div>С измененията в ЗСВ, Глава шестнадесета (ДВ, бр. 62 от 2016 г.) се въвежда препоръката ВСС да налага дисциплинарни наказания, с изключение на дисциплинарното наказание „забележка“, както и процедура за търсене на наказателна отговорност от членовете на ВСС.</div> <div>Ключова предпоставка за осъществяване на ефективна реформа е реализирането на оценка на дисциплинарното производство като основа за разработване на стандарт за дисциплинарни производства, съобразен с международните стандарти.</div> <div>В процес на реализация от ВСС е проект с предмет „Подобряване процедурите по атестация и подобряване на дисциплинарната практика в съдебната система“, финансиран по ОПДУ. Проектът напълно съответства с промените в Закона за съдебната власт, с дейностите в Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, както и мерките в Плана за действие за изпълнение на препоръките по МСО.</div> <div>С решение по протокол № 23/02.06.2016 г. на Пленума на ВСС е утвърден ръководител на Проекта, който е упълномощен да извърши всички необходими действия, свързани с кандидатстването и подаването на проектното предложение, съгласно изискванията на управляващия орган ОПДУ. Проектът е одобрен на 30.08.2016 г., като е сключен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0002-CO1/08.09.2016 г. по оперативна програма „Добро управление“.</div> <div>На 30.05.2017 г. е сключен договор с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за подобряване работата на ВСС с фокус към процеса на атестиране, мотивация, формиране на възнагражденията на магистратите и дисциплинарната практика на ВСС“. До края на м. септември 2017 г. се предвижда изготвянето на анализ на дисциплинарната практика, стандарт за провеждане на дисциплинарни производства, който следва да съдържа ясни процедури и правила, провеждането на публични обсъждания за представяне на разработения стандарт и обучения за целевите групи по прилагане на разработения в рамките на дейността стандарт и правила за провеждане на дисциплинарни производства.</div> <div>Цялостното изпълнението на проекта е прието с решение на Съдийската колегия на ВСС, взето на заседанието ѝ на 26.09.2017 г., протокол № 37, и с решение на Прокурорската колегия, взето на заседанието ѝ на 27.09.2017 г., протокол № 30. Разработеният в рамките на дейност 4 по проекта, Стандарт за провеждане на дисциплинарни производства по Глава шестнадесета от ЗСВ, е утвърден от двете колегии на ВСС.</div> <div>Така утвърденият стандарт, както и прегледа и проучването на международните стандарти при осъществяване на дисциплинарната практика и анализа на съдебната практика на Върховния административен съд по дела с предмет дисциплинарни производства по Закона за съдебната власт за периода 2013-2017 г., са публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. Разработеният стандарт за провеждане на дисциплинарното производство гарантира избягване на противоречива практика и създава ясни процедури и правила за осъществяването му, създава ефективни механизми за повишаване на ефективността на дисциплинарното производство при създаване на гаранции за независимост и равнопоставеност. В рамките на проекта са реализирани публични обсъждания по апелативни райони на разработения стандарт, както и обучение на целевата група по прилагането му.</div>					
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 5: 300 000 лв.						
Специфична цел 6: Предвидими правила за определяне на възнаграждението						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ	Финанси-	Очаквани резултати	Индикатори за	Отговорни	

	период на приложение (ПП)	ране		изпълнение	институции	
					Водещ	Партньор
2.6.1 Гаранции за автоматична актуализация на възнаграждението на магистратите чрез предвиждане на механизъм на обвързване със средномесечното възнаграждение в публичната сфера и предвиждане на съответни бюджетни провизии.	Изменения в ЗСВ  ПП: 2017 – 2018 г.	ДБ	Гарантиране финансовата независимост на магистратите	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС, ПРБ, ВКС, ВАС
<b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Съгласно ЗСВ основното месечно възнаграждение за най-ниската съдийска, прокурорска и следователска длъжност се определя в размер на удвоената средномесечна заплата на заетите лица в бюджетната сфера, съгласно данните на Националния статистически институт.					
2.6.2 Премахване на елементите на индивидуалната преценка при определянето на допълнително трудово възнаграждение в органите на съдебната власт и тяхната администрация чрез законоустановеност на вида и размера им.	Оценка на нормативната рамка и практиката относно поощренията на магистрати.  ПП: 2017 – 2018 г.	ДБ	Обновяване и развитие на инструментариума за мотивиране на магистратите.	Изготвена оценка	ВСС	МП
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>	<b>Изпълнение:</b> В процес на реализация от ВСС е проект с предмет „Подобряване процедурите по атестация и подобряване на дисциплинарната практика в съдебната система“. Неизменна част от процеса е и създаването на ефективен модел за формиране на възнагражденията и допълнителните придобивки на магистратите, задаващ обективни правила и стабилност и предвидимост при формирането им.					

<b>Причини за забавяне:</b>						
2.6.3. Оценка на формите на поощрения и предложения за тяхното развитие. <b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b>						
<b>Отговорна институция:</b>  <b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>		<b>Изпълнение:</b> В процес на реализация от ВСС е проект с предмет „Подобряване процедурите по атестация и подобряване на дисциплинарната практика в съдебната система“. Неизменна част от процеса е и създаването на ефективен модел за формиране на възнагражденията и допълнителните придобивки на магистратите, задаващ обективни правила и стабилност и предвидимост при формирането им.				
<b>Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 6: Не се предвижда финансиране</b>						
<b>Специфична цел 7: Отчитане становището на съдиите, прокурорите и следователите в процеса на администриране на съдебната власт</b>						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
2.7.1 Периодични проучвания на мненията на съдиите, прокурорите и следователите по въпросите на администрирането на СВ и представяне на резултатите на публично обсъждане.	Провеждане на проучвания        ПП: 2016 – 2019 г.	ДБ	Включване на мнението на магистратите при планиране и оценка на управлението и реформата на СВ.	Извършени проучвания;  Анализирани резултати от проучванията.	ВСС	
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена		<b>Изпълнение:</b>				

Причини за забавяне:	
Сумарно финансиране само по ОПДУ по Специфична цел 7: Не се предвижда финансиране	

Общо за финансиране от ОПДУ по Стратегическа цел 2: 950 000 лв.

СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 3: ЕФЕКТИВНО АДМИНИСТРИРАНЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ						
Специфична цел 1: Управление основано на знанието – капацитет за изследвания, свързани с управлението и работата на органите на съдебната власт						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
3.1.1. Изграждане на методологическо експертно звено към ВСС, което да осигурява единство и надеждност на статистиката за работата на органите на съдебната власт и досъдебното производство.	<p>1. Анализ и оценка на действащата система за статистическа отчетност в съдилищата и прокуратурата на РБ;</p> <p>2. Създаване на нов модел за статистическа отчетност в съдилищата, включващ подробни статистически кодове за отделните видове съдебни дела и механизъм за контрол за еднаквото й приложение и осигуряващ унификация и съпоставимост на статистическите данни, събирани в съдилищата;</p> <p>3. Допълване на статистическите форми за отчитане на дела с информация за възлагане и изпълняване на съдебни експертизи;</p> <p>4. Обучение по новия модел за статистическа отчетност.</p> <p>ПП: 2017- 2018 г.</p>	ОПДУ 200 000 лв.	Създаване на система за достоверно и задълбочено отчитане на образуваните, разгледаните и решени дела в съдилищата	<p>Изготвени изследвания и анализи на статистическите данни в съдилищата;</p> <p>Създаден нов модел за статистическа отчетност, вкл. по дела с информация за възлагане и изпълняване на съдебни експертизи;</p> <p>Проведени обучения.</p>	ВСС	
<p><b>Статус:</b></p> <p><input type="checkbox"/> изпълнена</p> <p><input type="checkbox"/> в процес на изпълнение</p> <p><input type="checkbox"/> неизпълнена</p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<b>Изпълнение:</b>					

<p>3.1.2. Развитие на капацитет в НИП за провеждане на теоретични и емпирични изследвания в областта на криминологията, включително критическите изследвания на наказанията и техните алтернативи, социологията, статистиката, психологията, организационното развитие, информационното и компютърно осигуряване, съдебните иновации и др. за нуждите на администрирането и развитието на органите на съдебната власт.</p> <p><b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b></p>	
<p><b>Отговорна институция:</b></p> <p><b>Срок за изпълнение:</b></p> <p><b>Статус:</b>  <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b>  <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b>  <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>По проекта на НИП “Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, осъществяван по ОПДУ, за първи път се приложи моделът на създаване на електронна изследователска общност като ресурс за разработване на обучения по нови теми и иновативни формати. НИП изготви три изследователски проекта: „Производства по Закона за наследството”; “Престъплението “Измама”. Съдебна практика. Материално правни и процесуални проблеми” и “Правни аспекти на устройството на територията”.</p> <p>Аналитичната разработка, свързана с производствата по Закона за наследството е финализирана и бе публикувана във Виртуалната читалня на Портала за електронно обучение. На 10.11.2017 г. в НИП анализът на тема “Производства по Закона за наследството”, изготвен от екип от съдии, ръководен от съдия Светла Калинова, ВКС бе публично представен пред кандидатите за младши съдии, магистрати и експерти на Националния институт на правосъдието. Всички присъстващи се обединиха около идеята за продължаващ дебат по темата, който да доведе до качествена промяна в правоприлагането в областта на охранителните производства по Закона за наследството. Работата по останали изследователски проекти продължава.</p> <p>Развиването на самообучителни ресурси (наръчници и помагала) в електронен формат на разположение на магистратите и съдебните служители е ключов елемент в създаването на подкрепяща обучителна среда за прилагането на правото на ЕС и спазването на основните права. Тази нова тенденция се обособи в обучителната дейност на Института като постоянно направление чрез:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Разработването на тематично помагало по Европейско право, отговарящо на потребностите от практическо издание за българските магистрати, отразяващо тенденциите в натрупаната национална съдебна практика в светлината на развитието на правната система на Европейския съюз. Автори на помагалото са съдия Александър Арабаджиев, Съд на Европейския съюз, проф. Евгени Танчев, Генерален адвокат в Съда на ЕС, съдия Александър Корнезов, Общ съд на ЕС, проф. Жасмин Попова, Институт по правни науки към БАН, гл. ас. д-р Ст. Костов, преподавател по право на ЕС в Софийския университет. Изданието с работно заглавие "Помагалото за прилагане на правото на ЕС от националните съдилища" се предвижда да бъде публикувано в книжен и електронен формат в началото на 2018 г., в рамките на българското председателство на Съвета на Европейския съюз.</li> <li>- В рамките на проекта "Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП", финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, е предвидено разработването на 11 самообучителни ресурси в електронен и печатен формат в различни тематични направления съобразно потребностите на магистратите и съдебните служители.</li> </ul>
<p>3.1.3. Повишаване на аналитичния капацитет на ВСС в областта на планиране и администриране на съдебната власт – аналитични звена за оценка на натовареност, достъпа до правосъдие, професионалната квалификация на кадрите и др.</p> <p><b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b></p>	
<p><b>Отговорна институция:</b></p> <p><b>Срок за изпълнение:</b></p> <p><b>Статус:</b>  <input type="checkbox"/> <b>изпълнена</b>  <input checked="" type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b>  <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>С финансиране от страна на МП бе изработено Изследване за социално-икономическите фактори, които оказват влияние върху честотата и типа дела, завеждани в българските съдилища. Комисията по натовареността във ВСС разработи система за отчитане на натовареността на съдебната система. Предлагат се конкретни мерки за повишаване на ефективността и оптимизиране на дейността на съдилищата, вкл. мерки за реструктуриране на най-слабо натоварените районни съдилища, преместване на съдии към по-натоварени съдилища и др. Част от тези дейности бяха финансирани по Проект „Подкрепа за Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система“ по Програма БГ 14 по НФМ 2009-2014.</p> <p>На 1.04.2016 г. влязоха в действие Правила за оценка на натовареността на съдилищата и стартира работата на Система за отчитане на натовареността на съдилищата, интегрирана към Централизираната система за случайно разпределение на делата. Създаден е Механизъм за</p>

Причини за забавяне:	мониторинг на прилагането на Правилата за оценка на натовареността на съдиите и Номенклатурата на статистическите кодове по видовете дела. Приета е актуализираната Номенклатура, която изменя редакцията на текстовете в Раздел IV „Критерии за корекция на коефициентите за тежест на административните дела“ от Правилата за оценка на натовареността на съдиите.					
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 1: 200 000лв.						
Специфична цел 2: Регулиране на натовареността на магистратите и на структурите на СВ						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>3.2.1 Въвеждане на постоянен механизъм за измерване тежестта на отделните видове дела и преписки и допълнителните служебни задължения.</p> <p>3.2.2 Въвеждане на механизъм за определяне на норма на натовареност на магистратите и на съдебната администрация и равномерно разпределение на делата и преписките в рамките на отделните структури на съдебната власт и интегрирането му с другите процеси на планиране (по 3.3 и 3.4).</p>	<p>1. Извършване на междинна оценка на прилагането на методологията за измерване тежестта на отделните видове дела и преписки и за отчитане на допълнителните служебни задължения на съдиите, прокурорите и следователите, отразена в приетите от ВСС Правила за оценка на натовареността на съдиите и в Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на всеки прокурор и следовател;</p> <p>2. Извършване допитване до магистратите относно приложението на Правилата за измерване на натовареността на съдиите, прокурорите и следователите;</p> <p>3. Определяне на норма за натовареност на съдебната администрация;</p> <p>4. Изработване на модел за интеграция на механизма за определяне на норма на натовареност с другите процеси на планиране.</p> <p>ПП: 2017-2018 г.</p>	ОПДУ 150 000 лв.	<p>Ефективно прилагане на модел за отчитане на тежестта на отделните видове съдебни дела и преписки и допълнителните служебни дейности на съдиите, прокурорите и следователите;</p> <p>Интегрирана политика по нормиране на натовареността на магистратите и администрацията и обвързване на процеса на планиране с нормата;</p> <p>Справедлива натовареност на съдиите, прокурорите и следователите; създаване на условия за повишаване на качеството на правосъдието.</p>	<p>Извършена междинна оценка на прилагането на методологията;</p> <p>Извършено допитване до магистратите относно прилагането на методологията за измерване на тежестта;</p> <p>Създадена норма за натовареност за административен персонал;</p> <p>Изработен модел за интеграция.</p>	BCC	
Статус: <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение	Изпълнение: В изпълнение на мярката е сключен договор между BCC и ОПДУ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0011-C01/14.09.2017 г. за изпълнение на проект „Въвеждане на система за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и повишаване на ефективността на работата им“.					

<input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	Изпълнението на мярка 3.2.2 е залегнало като дейност 2 на проекта. Срокът за изпълнение на Проекта е 1 година. През 2015 г. Комисията по натовареността във ВСС разработи система за отчитане на натовареността на съдебната система. Въз основа на направения цялостен анализ се предлагат конкретни мерки за повишаване на ефективността и оптимизиране на дейността на съдилищата, вкл. мерки за реструктуриране на най-слабо натоварените районни съдилища, преместване на съдии към по-натоварени съдилища и др. КАК на Съдийската колегия развива като основна своя дейност оптимизиране и преразпределяне на щатните длъжности в ОСВ, като свързва това оптимизиране със задължително изследване и съобразяване с показателите за натовареност на съответните органи, брой дела за разглеждане месечно от съдия и брой решени дела месечно от съдия (параметър на ефективност на магистрата). Осъществява се постоянен мониторинг на натовареността и периодично се правят предложения за закриване/разкриване или за преместване на съдийски длъжности от по-ниско натоварени съдилища в по-високо натоварени съдилища.					
3.2.3 Стандарт за условия на труд в съдилищата и прокуратурите.	1. Изработване и приемане на стандарти за условията на труд в съдилищата и прокуратурата; 2. Създаване на механизъм за прилагане на приетите стандарти и контрол за изпълнението им  ПП: 2016 г.	ОПДУ 100 000 лв.	Осигуряване на подходящи материални условия за осъществяване на правосъдието	Приети и приложени стандарти за условия на труд в съдилищата и прокуратурата.	ВСС	
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Вж. информацията по мярка 3.2.1.					
3.2.4. Пакет от мерки за намаляване на натовареността, включително с помощта на облекчаване на процедурни правила, засилено използване на алтернативни форми за решаване на спорове и въвеждане на електронно правосъдие	1. Анализ на текущото състояние и добрите практики в областта на медиацията като способ за алтернативно решаване на спорове; 2. Изготвяне на предложения за нормативни промени въз основа на анализа; 3. Технологично обезпечаване чрез реализацията на Централизиран портал за медиация с широка функционалност, чрез който ще се: - доразвие Регистъра на медиаторите; - предостави достъп до информация за дейността на вписаните медиатори; - предостави информация за компетентност на медиаторите, изразяваща се в проведени процедури по медиация в съответни области; - предостави информация за постигнати резултати, като подписани споразумения, в резултат на които: а) се изпълняват доброволно без необходимост от	ОПДУ 450 000 лв.	1. Създаване на централизиран електронен портал за Медиация чрез който ще се: • популяризира възможността за решаване на спорове от самите страни; • повиши доверието в медиацията като ефективен способ за решаване на спорове; • предостави възможност за онлайн медиация за решаване	Изготвен анализ, включващ предложения за нормативни промени;  Надграден регистър на медиаторите;  Разработен Електронен портал за медиация;  Разкрит най-малко 1 бр. Пилотен център;  Реализирана информационна	МП	ВСС, ВАС



	<p>съдебно производство или б) се прекратява образуваното съдебно производство или в) се приемат и одобряват от съда като съдебна спогодба;</p> <p>- предоставяне на възможност за обратна връзка (форум) за страните, провели медиация;</p> <p>- възможност за медиация през интернет портала, включително и при трансгранични спорове.</p> <p>4. Материално-техническо и организационно обезпечаване:</p> <p>– разкриване на центрове за алтернативно решаване на спорове в апелативните райони и предоставяне на оборудване за целите на алтернативното решаване на спорове;</p> <p>- провеждане на информационни кампании за популяризиране на културата за разрешаване на спорове по доброволен начин и предоставяне на безплатни процедури по медиация.</p> <p>ПП: 2016-2018г.</p>		<p>на спорове без физическо присъствие на страните, трансгранични и други спорове.</p> <p>2.Разтоварване на съдилищата чрез увеличаване броя на:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• извънсъдебно решените спорове;</li><li>• прекратените в резултат на медиация съдебни дела;</li><li>• приключените със съдебно решение дела, след одобрена медиационна спогодба.</li></ul>	<p>кампания за популяризиране на целите и резултатите от проекта.</p>		
<p><b>Статус:</b></p> <p><input type="checkbox"/>изпълнена</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>в процес на изпълнение</p> <p><input type="checkbox"/>неизпълнена</p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>С измененията в ЗСВ от 2016 г. е въведена нова Глава осемнадесета „а“ „Удостоверителни изявления и процесуални действия в електронна форма“ (чл. 360а – 360 т), обн. ДВ, бр. 62 от 2016 г.</p> <p>Започна изпълнението на проект „Насърчаване използването на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове“, финансиран от ОПДУ.</p> <p>Предвидено е набелязването на конкретни мерки, чрез които да се повиши използването на извънсъдебни способности за решаване на спорове, в частност на медиацията. Ще бъде изграден Централизиран електронен портал за медиация, като една от целите му е да допринесе за информираността и достъпа до медиация на участниците в спор, с цел да ги насърчи да използват средствата на медиацията преди влизането в съд и образуване на дело. В проекта са предвидени медийни кампании за популяризиране на медиацията, както и разработването на мултимедийни клипове, които да се излъчват на публично достъпни места.</p> <p>ИБСС вече има ефективен достъп до Системата за измерване на натовареността на съдиите и до Централизираната система за случайно разпределение на делата с цел сравнение на натовареността на магистратите и изследване на причините за забава при разглеждане на делата.</p> <p>На 18.10.2017 г. Народното събрание прие изготвения в МП проект на Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, съдържащ промяна на подсъдността на някои производства от ГПК, свързани с регулиране на натовареността.</p> <p>България е отправила искане за техническа помощ към Службата за подкрепа на структурните реформи (СПСР), с цел установяване на причини от законодателен и организационен характер за забавянния при разглеждането и приключването на дела наказателни дела в съдебна фаза и предприемане на мерки за ускоряването им както и подобряване на законодателната уредба, а също и изработване на анализ относно наличието на формализъм в съдебната фаза на всяка една инстанция от производството.</p> <p>На 18 октомври т.г. Министерският съвет одобри списък с 12 приоритизирани искания за получаване на подкрепа по Програмата за подкрепа на структурни реформи, който е подаден до СПСР в края на м. октомври. Очаква се финансирането на дейностите да бъде налично в началото на март 2018 г., когато ще стартира и самото им изпълнение.</p>					
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 2: 700 000 лв.						

**Специфична цел 3: Бюджетът на съдебната власт - инструмент за ефективно управление, отчетност и реформа**

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>3.3.1 Въвеждане на програмно бюджетирание за всяка структура от институциите на съдебната власт и ориентиране на бюджета към постигане на резултати и обвързване на финансирането със заложените цели, дейности, натовареност и обективна оценка на разходите по видове преписки и дела така, че да се постигне адекватно финансиране на правораздаването като основна държавна функция.</p> <p>3.3.2 Дефиниране и периодично обновяване на цели и индикатори за изпълнение в партньорство между ВСС, МП, МФ и гражданското общество, както и периодично обновяване на оценката на разходите по видове дела.</p> <p>3.3.4 Тримесечна и годишна отчетност за изпълнението на целите (по 3.3.2 и 3.3.3) и постигането на резултати;</p>	<p>1. Анализ на европейски практики по оценка на разходите по видове дела, включително за извършване на експертизи и възнаграждения на вещи лица;</p> <p>2. Изготвяне на методология за извършване на оценка на разходите по видове дела, дефиниране на цели и индикатори за разходи по видове дела;</p> <p>3. Оценка на прилагането на програмното бюджетирание;</p> <p>4. Провеждане на вътрешна дискусия относно прилагането на пилотния модел;</p> <p>5. Създаване на система (програмен продукт за отчитане по програми) за програмно бюджетирание;</p> <p>6. Изготвяне на план за въвеждане в структурите, в които все още не е въведено програмното бюджетирание;</p> <p>7. Провеждане на обучение по програмно бюджетирание на административни ръководители, счетоводители и съдебни администратори;</p> <p>8. Изготвяне на тримесечни и годишни отчети;</p> <p>9. Извършване на периодична външна оценка.</p>	<p>От ОПДУ – по т. 1-7 700 000 лв.</p> <p>От ДБ – по т. 8-9</p>	<p>Въвеждане на нов модел на бюджетирание обвързано с резултатите във всяка структура от институциите на съдебната власт</p> <p>Повишаване прозрачността на бюджета на съдебната власт и ефективността на управление на бюджетните средства.</p> <p>Повишена прозрачност на бюджета на съдебната власт и ефективност на работата на структурите й.</p> <p>Въведен модел на периодично отчитане и мониторинг на програмните и обвързани с цели и индикатори бюджети на всяка структура на съдебната власт.</p> <p>Повишена прозрачност на бюджета на съдебната власт и ефективност на</p>	<p>Извършена оценка/анализ на европейски практики по оценка на разходите по видове дела;</p> <p>Изготвена методология и дефинирани индикатори;</p> <p>Изготвена оценка;</p> <p>Проведена дискусия;</p> <p>Създадена система;</p> <p>Разработен план за въвеждане на програмното бюджетирание;</p> <p>Проведено обучение на административни ръководители, счетоводители и съдебни администратори;</p> <p>Въведено програмно бюджетирание в съдилищата;</p> <p>Изготвени периодични отчети;</p> <p>Изготвени периодични външни оценки.</p>	BCC	<p>МП МФ ВКС ВАС ПРБ</p>

периодична външна оценка („Доклад за състоянието на съдебната власт“).	ПП: 2016 -2018 г.		работата на структурите й.			
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Процесът по изпълнение на мерките е започнал с изпълнение на дейностите от страна на ВСС по проект Проект № С11-15-5/04.09.2012 „Въвеждане на модерни, надеждни и ефикасни процедури за планиране и изпълнение на бюджета на съдебната власт” по Оперативна програма “Административен капацитет” и Доклада на Световна банка на тема „Функционирането на съдебната система, натовареност с дела и преглед на разходите (2008 - 2014 г.)“, изготвен по искане на МП. Конкретни мерки в тази посока са предложени от СБ.  С решение на комисия „Бюджет и финанси“ от 1 февруари 2017 г. е възложено на дирекция „Финанси и бюджет“ и отдел „Европейски и международни програми и проекти“ в администрацията на ВСС да предприемат действия по мярка 3.3.1 за стартирането на проект „Въвеждане на програмно бюджетирание за всяка структура от институциите на съдебната власт и ориентиране на бюджета към постигане на резултати и обвързване на финансирането със заложените цели, дейности, натовареност и обективна оценка на разходите по видове преписки и дела така, че да бъде постигнато адекватно финансиране на правораздаването като основна държавна функция“.					
3.3.3. Въвеждане на ефективни мерки за децентрализация на планирането и изпълнението на бюджета, обвързани с изисквания за повишена прозрачност, публичност и отчетност на резултатите и изпълнението на целите и планирането на разходите и дейността на всяка структура на съдебната власт в съответствие с локално планирани приоритети. <b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b>						
<b>Отговорна институция:</b>  <b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Вж. информация за изпълнение на мярка 3.3.1. и 3.3.2.					
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 3: 700 000 лв.						
Специфична цел 4: Въвеждане на инструменти за дългосрочно планиране						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
3.4.1 Стандарт и система от мерки за оценката на	1. Анализ на възможностите за достъп до правосъдие;	ОПДУ 150 000 лв.	Оценка на достъпа до правосъдие след	Изготвен анализ;	МП	ВСС

достъпа до правосъдие на гражданите и юридическите лица.	2. Създаване на модел за оценка на достъпа до правосъдие; 3. Проучване мнението на гражданите и бизнеса относно новия модел.  ПП: 2018-2019 г.		извършените промени в законодателството в периода 2016-2017 г.	Създаден модел;  Проведено проучване.		
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Министерство на правосъдието в партньорство с ВСС подаде проектно предложение "Ефективен достъп до правосъдие", което беше одобрено за финансиране от ОПДУ, и предстои сключване на договор за предоставянето на безвъзмездна финансова помощ. С осъществяването на дейност „Модел на достъп до правосъдие за гражданите и бизнеса“ ще се постигне практическо изпълнение на мярката. Предвижда се изработването на аналитичен доклад относно възможностите за достъп до правосъдие в България, включително на съдебното изпълнение; ще бъде изработен модел за оценка на достъпа до правосъдие и ще бъде извършено проучване сред гражданите и бизнеса относно разработения модел за достъп до правосъдие.					
3.4.2 Създаване на специализирана географско-информационна система (ГИС), включваща инструменти за анализ и мониторинг на факторите, свързани със социално-икономическото развитие на съдебните райони и натовареността на съдилищата.  (3.4.2 Създаване на специализирана информационна система, включваща инструменти за анализ и мониторинг на факторите, свързани със социално-икономическото развитие на съдебните райони и натовареността на съдилищата)	1.Изготвяне на анализ на информацията, която трябва да се интегрира, използва и визуализира по специфичен начин и съобразно различни предварително зададени параметри; 2.Разработване и внедряване на специализирана информационна система за мониторинг и анализ (СИСМА), включваща инструменти за анализ и мониторинг на факторите, свързани със социално-икономическото развитие на съдебните райони и натовареността на съдилищата и прокуратурите; 3. Интеграция, надграждане и обмен на данни с други системи; 4. Провеждане на обучение за работа със СИСМА.  ПП: 2016 -2017 г.	ОПДУ – 700 000 лв.	1.Създаване на специализирана информационна система, включваща инструменти за анализ и мониторинг на факторите, свързани с натовареността на съдилищата и прокуратурите; 2.Интеграция и обмен на данни с други информационни системи в областта на съдебната система- ЕИСС, ЕИСПП, ЕДИС, УИС и др., одобрени от ВСС, и ефективно проследяване и визуализиране на развитието на съдебните структури в условията на нова съдебна карта; 3.Обобщено извеждане на справки и визуализиране на тематични карти въз	Изготвен анализ;  Създадена и внедрена СИСМА;  Обучени системни администратори и ИТ експерти за техническа експлоатация и администриране на СИСМА;  Реализация на обмен на данни с други информационни системи в областта на съдебната система;  Проведено обучение за работа със СИСМА.	ВСС	

			основа на зададени формули и норми, по различни количествени и качествени показатели на съдебната статистика и възможност за оценка на достъпа до правосъдие и натовареността на съдебните структури; 4.Възможност за публичен достъп до съществени елементи от съдебната статистика в с оглед прозрачност в управлението на съдебната власт, при съблюдаване на действащите правила за достъп.			
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Проект „Създаване на модел на оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на ефективна информационна система на съдилищата“ с бенефициент ВСС е в процес на изпълнение. Договорът е сключен през август 2016 г. като целта е създаване на реорганизация на съдебната карта на районните съдилища и прокуратурите и предоставяне на пътна карта за рационализирането в по-общ план на съдилищата и прокуратурите на всички равнища, както и изготвяне на пакет предложения за промени в действащото законодателство за въвеждане на оптимизирана съдебна карта. Проектът предвижда създаване на Единна информационна система на съдилищата във всички съдилища при съобразяване с новата съдебна карта. Ще бъде извършен анализ на съществуващите технологични средства и обобщаване на статистическа информация. Ще бъде разработена и внедрена специализирана информационна система за мониторинг и анализ (СИСМА) на факторите, свързани със социално-икономическото развитие на съдебните райони и натовареността на съдиите и прокурорите. Мярката кореспондира с мерките 1.2. Б) и 4.1. А) и 4.1. Б) от Пътната карта за изпълнение на Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020. По проект „Подкрепа за Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система“ по Програма БГ 14 на НФМ 2009-2014, е създадена интерактивна карта на съдилищата, която отразява натовареността на всеки съд, съпоставена със средната натовареност за страната на съответното ниво съд. С финансиране от страна на МП е изработено Изследване за социално-икономическите фактори, които оказват влияние върху честотата и типа дела, завеждани в българските съдилища.					
3.4.3 Оценка на ефективността на отделни структури на съдебната власт и реформа на съдебната карта.	1.Анализи на реализираните реформи на съдебни карти в Европа, използваните методологии и практическите мерки на ниво държава-членка, в контекста на тяхната приложимост към българската съдебна система и на текущото състояние на	ОПДУ 580 000 лв.  По т. 6 и 7 – от ДБ	Избран модел за оптимизиране на съдебната карта и пътна карта (план за действие) чрез	Изготвени анализи;  Изготвени предложения за оптимизиране на съдебната карта;	ВСС	МП ВАС

	<p>отделните съдебни структури и тяхната ефективност и ефикасност - за районите, окръжните и апелативните съдилища и прокуратури, както и за административните съдилища;</p> <p>2.Изготвяне на предложения за промени в конкретни съдебни структури по йерархични нива и реализиране на правно-организационни анализи за подбрани пилотни съдилища относно възможностите за тяхната реорганизация и създаване на т.нар. обединен съд или обединена прокуратура;</p> <p>3.Изготвяне на предложения за оптимизиране на съдебната карта, в т.ч. предложения и обосновка за конкретни обединения по места;</p> <p>4.Провеждане на дискусии и избор на конкретен модел за оптимизиране на съдебната карта на районните съдилища и прокуратури;</p> <p>5.Прилагане на оценката и изработване на пътна карта за реорганизация на съдебните структури на окръжно и апелативно ниво;</p> <p>6.Прилагане на избрания модел за оптимизиране на съдебната карта на районните съдилища и прокуратури и пътна карта за реорганизация на съдебните структури на окръжно и апелативно ниво /финансира се от ДБ/;</p> <p>7. Периодична оценка на ефективността на структурите /финансира се от ДБ и за целите на оценката се ползва СИСМА/</p> <p>ПП: 2016-2017 г.</p>		<p>реформа на броя и начина на работа на съдебните структури на районно, окръжно и апелативно ниво</p> <p>Оптимизирани разходи за административно управление на съдебните структури чрез приет модел за оптимизация на съдебната карта на ниво районни съдилища и прокуратури и планиране на промени на окръжно и апелативно ниво</p>	<p>Проведени минимум 5 бр. дискусии по апелативни райони;</p> <p>Избран модел за оптимизация на съдебната карта на ниво районни съдилища и прокуратури;</p> <p>Изготвена пътна карта за реорганизация на съдебните структури на окръжно и апелативно ниво;</p> <p>Изготвен пакет от предложения за изменение и допълнение на действащото законодателство за въвеждане на оптимизирана съдебна карта.</p>		
<p><b>Статус:</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>изпълнена</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>Кореспондира с мярка 3.4.2.</p> <p>Изпълнява се проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на съдилищата и прокуратурите и разработване на Единна информационна система за съдилищата“ по ОПДУ. В изпълнение на дейностите по проекта предстои същинското им изпълнение след провеждане на обществени поръчки.</p> <p>През 2016 г. главният прокурор инициира тълкуване на текстовете от Конституцията, с които се определя структурно съответствие между прокуратурата и съдилищата. С решението на Конституционния съд от февруари 2017 г. се посочва, че пълното припокриване на териториалните структури на съда и прокуратурата не е задължително по смисъла на Конституцията.</p> <p>Прокуратурата изготви методология за оптимизирането на броя на районните прокуратури и статута на териториалните отделения, като предложи два модела за оптимизирането, наречени условно „унифициран“ и „диференциран“. Прокурорската колегия на ВСС е взела принципно решение по внесен на 3 април 2017 г. от главния прокурор доклад относно възможностите за оптимизиране на съдебната карта на районните прокуратури и избиране на подходящ модел, както и относно предложеното понятие „териториално отделение“ на районна прокуратура.</p>					

<p>3.4.4. План за развитие на човешкия ресурс, обвързан с програмното бюджетиране, на основата на който да се съставя и актуализира план за ритмичното провеждане на конкурсите в съдебната власт.</p> <p><i>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</i></p>						
<p><b>Отговорна институция:</b></p> <p><b>Срок за изпълнение:</b></p> <p><b>Статус:</b>  <input type="checkbox"/> изпълнена  <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение  <input type="checkbox"/> неизпълнена</p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<b>Изпълнение:</b>					
3.4.5 Оценка на ефективността на структурите за специализирано правосъдие (системата на административните съдилища; военните съдилища; специализираните наказателни институции).	Извършване на оценка за ефективността на военните съдилища и специализираните наказателни институции.	ДБ	Ефективна структура на съдилищата	Оптимизирана съдебна карта		ВСС ВКП ВКС
	ПП: 2016-2017 г.					
<p><b>Статус:</b>  <input type="checkbox"/> изпълнена  <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение  <input type="checkbox"/> неизпълнена</p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>В периода март – ноември 2015 г. екип на Световна банка, по искане на МП, разработи преглед на функционирането на съдебната система, натовареност с дела и преглед на разходите (2008 - 2014 г.), в който се съдържат конкретни констатации и препоръки за по-ефективното използване на ресурсите в съдилищата и следствието.</p> <p>През 2016 г. комисии от съдии от ВКС, назначени със заповеди на председателя на ВКС, извършиха проверки на организацията на дейността на съдиите от всички апелативни съдилища в Република България (включително на дейността на Апелативния специализиран наказателен съд и на Военно-апелативния съд). Изготвен е и Анализ – доклад на дейността на военните съдилища в периода 2014 – 2015 г. Докладите от извършените проверки бяха изпратени за обсъждане на Съдийската колегия на ВСС и на председателите на апелативните съдилища, като по съдебните райони на съответните апелативни съдилища са проведени събрания за обсъждане на направените констатации и препоръки. Докладите от извършените проверки са изпратени за обсъждане на Съдийската колегия на ВСС, на председателите на АСНС, СНС, Военно-апелативния съд, военните съдилища, а анализът на АСНС и СНС – и на министъра на правосъдието.</p> <p>Извършен е анализ и оценка на работата на специализираните прокуратури от създаването им до края на 2015 г. Резултатите от анализа са обективирани в доклад, включващ и препоръки за подобряване на работата на двете прокуратури.</p>					
3.4.6 Въвеждане на механизъм за оценка на ефекта от приложението	1.Разработване на методология за оценка на ефекта от приложението на ГПК, НПК и АПК, включително и за въведени изисквания на правото на ЕС;	ОПДУ 150 000 лв.	Постоянен механизъм за оценка ефекта от прилагането на	Разработена методология;	МП	

на ГПК, НПК и АПК.	2.Изработване на пилотен анализ на приложението на ГПК, НПК и АПК на базата на изработената методология; 3.Провеждане на дискусии по методологията и пилотния анализ.  ПП: 2017-2018 г.		процесуалните кодекси;  Осигуряване на гаранции за ефективно и справедливо правосъдие.	Изработен пилотен анализ;  Проведени дискусии.		
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> През 2015 г. в Министерство на правосъдието е сформирана междуведомствена работна група за мониторинг на приложението на НПК. През същата година са проведени четири заседания на групата. Изпълнението на мярката е залегнало като дейност „Инструмент за оценка на прилагането на ГПК, НПК и АПК“ в подадено от Министерство на правосъдието проектно предложение “Ефективен достъп до правосъдие”, одобрено за финансиране от ОПДУ. Изпълнението на проекта, което стартира през м. декември 2017 г., предвижда разработването на методология за оценка на прилагането на НПК, ГПК и АПК; провеждане на обучение за прилагане на новата методология и извършване на пилотен анализ на прилагането им, съдържащ изводи и препоръки. Предвидено е и обществено обсъждане за резултатите от проучването.					
3.4.7 Наблюдение на продължителността на делата и преписките и анализ на възможностите за повишаване на ефективността на разглеждането им.	1 .Идентифициране на факторите, които водят до увеличаване на продължителността на делата и преписките; 2. Изработване и прилагане на предложения за преодоляване на забавянията при разглеждане на делата и преписките при осигуряване на качеството на правосъдието; 3.Изготвяне на Анализ на измененията в процесуалното законодателство и оценка на ефекта от прилагането на изменението процесуални норми по отношение на бързината, ликвидността и ефективността на правоприлагането и правораздаването; 4. Провеждане на публични дискусии.  ПП: 2016 -2017 г.	ОПДУ 160 000 лв.	- Процедура за мониторинг на продължителността на делата и мерки за повишаване ефективността на тяхното разглеждане;  - Постоянен механизъм за оценка ефекта от прилагането на процесуалните кодекси. Осигуряване на гаранции за ефективно правосъдие	Идентифицирани фактори за забава;  Изготвен анализ и пакет от изменения и допълнения на процесуалните закони;  Проведени дискусии.	ВСС	ИВСС
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Кореспондира с мярка 3.2.1. В периода март – септември 2015 г. Световната банка, по инициатива на Министерство на правосъдието, направи проучване и разработи Карта на 2 от най-разпространените съдебни производства (разглеждане на трудови спорове и заповедни производства), в което предложи конкретни мерки за намаляване на срока за приключването им и подобряване на ефективността на провеждането им. ВСС е изготвил проектно предложение за финансиране по ОПДУ „Въвеждане на система за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и повишаване на ефективността на работата им”.					
3.4.8. Механизъм за анализиране на въздействието на проектите за законодателни изменения върху натовареността на органите на съдебната власт и утвърждаването на прилагането му за всички законопроекта, които биха имали въздействие върху съдебната власт, чрез включването му като задължителна част от съгласувателната процедура						



по приемането на нормативните актове.

**Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.**

<b>Отговорна институция:</b>	<b>Изпълнение:</b> От ноември 2016 г. са в сила измененията в Закона за нормативните актове, които регламентират процедурите по оценка на въздействието на нормативните актове. Въведено е задължението при изработване на проекти на закони, кодекси, наредби и др. да се извършва предварителна оценка на въздействието, при гарантирано участие на граждани и юридически лица в процеса на обществено консултиране. В резултат на извършена проверка чрез последваща оценка на въздействието върху прилагането на конкретен акт той ще може да бъде отменен, изменен или допълнен.
<b>Срок за изпълнение:</b>	
<b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> изпълнена <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена	
<b>Причини за забавяне:</b>	

**Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 4: 1 740 000лв.**

**Специфична цел 5: Електронно правосъдие – финансира се чрез Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020 и Пътната карта за изпълнение на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014 г. – 2020 г.**

3.5.1 Изграждане на оперативен капацитет за осигуряване процесите на поетапно въвеждане и прилагане на е-правосъдие в сектор „Правосъдие“.

**Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.**

<b>Отговорна институция:</b>	<b>Изпълнение:</b> С измененията в ЗСВ от 2016 г. е въведена нова Глава осемнадесета „а“ „Удостоверителни изявления и процесуални действия в електронна форма“ (чл. 360а – 360 т), обн. ДВ, бр. 62 от 2016 г. Налице е стратегическата рамка за въвеждането електронното правосъдие - Концепция, Стратегия и Пътна карта. В Пътната карта за електронно правосъдие, която е приета от Министерския съвет и ВСС, са предвидени конкретните мерки за преминаване към напълно дигитален формат на правораздаване. Министерството на правосъдието е изградило редица електронни услуги като възможността за българските граждани в чужбина да заявяват и да им бъде предоставяно свидетелство за съдимост по електронен път от консулските служби; предоставяне на справки за съдимост по електронен път, което може да става през цялото денонощие и други. Мярката кореспондира със специфична цел 1.1 А) Сформиране на централизирана организационна структура с цел успешно изпълнение на единна политика по е-управление и е-правосъдие в Сектор „Правосъдие“ (СП), вкл. последователно изпълнение на целите от настоящата пътна карта, чрез реструктуриране на щатната численост на МП и ВБРК от Стратегията за електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие за 2014-2020 г.
<b>Срок за изпълнение:</b>	
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена	
<b>Причини за забавяне:</b>	

3.5.2 Надеждна и сигурна е-комуникация между органите на съдебна и изпълнителна власт, граждани и бизнес. Централизиране на ресурсите чрез използване на държавния хибриден частен облак (ХЧО).

**Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.**

<b>Отговорна институция:</b>	<b>Изпълнение:</b> Мярката кореспондира със специфична цел 2.1.А) Инвентаризация и анализ на състоянието на ИТ и комуникационната инфраструктура,
------------------------------	--

<p><b>Срок за изпълнение:</b></p> <p><b>Статус:</b>  <input type="checkbox"/> <b>изпълнена</b>  <input checked="" type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b>  <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p>информационните системи и услуги на СП.</p> <p>Проект „Реализиране на виртуална частна мрежа гарантираща надежден и сигурен обмен на информация за структурите в сектор „Правосъдие“ ще се изпълнява в партньорство между МП и ВСС и е в етап на оценяване от УО на ОПДУ.</p> <p>Изготвено е и проектно предложение по ОПДУ мярка 2.2.А) Поетапна миграция на съществуващите разпределени ресурси, системи и услуги на структурите в СП към ХЧО за електронно управление, което е в етап на оценка.</p> <p>Сключен е договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изпълнението на проект с бенефициент МП „Доразвитие и централизиране на порталите в органите на изпълнителната власт от Сектор „Правосъдие“ за достъп на гражданите и бизнеса до информация, е-услуги и е-правосъдие“</p>
<p>3.5.3 Равнопоставен и максимално близък до гражданите и бизнеса достъп по електронен път до е-правосъдие и е-управление и превръщането му в предпочитан пред традиционния, ползващ документи на хартиен носител.</p> <p><b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b></p>	
<p><b>Отговорна институция:</b></p> <p><b>Срок за изпълнение:</b></p> <p><b>Статус:</b>  <input type="checkbox"/> <b>изпълнена</b>  <input checked="" type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b>  <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>Съгласно чл. 360в от ЗСВ се въвежда задължение за ВСС да изгражда и поддържа единен портал за електронно правосъдие. Единният портал за електронно правосъдие е информационна система, чрез която се осигурява възможност за заявяване на извършването на удостоверителни изявления в електронна форма; извършване на процесуални действия в електронна форма; връчване на съобщения и призовки; достъп до поддържаните от органите на съдебната власт електронни дела и публични регистри.</p> <p>Целта е органите на съдебната власт да предоставят безплатен, безпрепятствен, пряк и постоянен електронен достъп на лицата до идентифицираща и друга полезна информация при упражняването на права в електронна форма.</p> <p>Мярката е в съответствие със Стратегията за електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ за 2014-2020 г. – Специфична цел 3 от Пътната карта.</p> <p>Сключен е договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изпълнението на проект с бенефициент МП „Доразвитие и централизиране на порталите в органите на изпълнителната власт от Сектор „Правосъдие“ за достъп на гражданите и бизнеса до информация, е-услуги и е-правосъдие“</p>
<p>3.5.4 Оперирание с електронно съдържание от страна на служители и магистрати чрез преминаване от използването и водене на документи и дела на хартиен носител към електронни такива и нормативно обезпечаване за тяхното използване в съответствие с приетите стратегически документи в сектора.</p> <p><b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b></p>	
<p><b>Отговорна институция:</b></p> <p><b>Срок за изпълнение:</b></p> <p><b>Статус:</b>  <input type="checkbox"/> <b>изпълнена</b>  <input checked="" type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b>  <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>С измененията на ЗСВ от 2016 г. в Глава осемнадесета „а“, Раздел III се регламентира воденето, съхраняването и достъпът до единен електронен регистър на актовете на съдилищата. Регистърът на актовете на съдилищата е електронна база данни, съдържаща актовете, които слагат край на производството пред съответната инстанция или подлежат на самостоятелно обжалване. В регистъра могат да се обявяват актове и да се правят други отбелязвания в предвидените от закона случаи.</p> <p>Уредени са удостоверителните изявления и процесуални действия в електронна форма. Определен е режимът за създаване на електронни дела.</p> <p>В Специализирания наказателен съд е въведена в експлоатация съдебно-административна система, която е съобразена и с утвърдена практика в различни съдилища. Тя е предназначена за автоматизирана дейност на магистратите и съдебните служители. Чрез нея се регистрират подробно постъпващите в съда документи като след насрочване на дело например програмата генерира самостоятелно призовки и съобщения и придружителни писма, с които се уведомяват страните за изготвените съдебни актове. Чрез деловодната система се публикуват съдебни актове в Централния уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове.</p> <p>Започна изпълнението на проект „Редизайн на АИС в МП и второстепенни разпоредители с бюджет (ВРБ) с цел преминаване към използване и</p>

	<p>обмен само на електронни документи и електронно съдържание в сектора от органите на изпълнителната власт. Обучение на служителите за работа с АИС и електронни документи“</p> <p>В началото на м. октомври е сключен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изпълнението на друг проект с бенефициент МП „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство; трансгранично сътрудничество в правораздаването“.</p>
--	---

3.5.5 Достъп и комуникация между регистрите само по електронен път при предоставяне на гражданите и бизнеса на комплексно административно обслужване (КАО).  
**Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.**

<p><b>Отговорна институция:</b></p> <p><b>Срок за изпълнение:</b></p> <p><b>Статус:</b>  <input type="checkbox"/> изпълнена  <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение  <input type="checkbox"/> неизпълнена</p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>Мярката е в съответствие със Стратегическа цел 5 от Пътната карта към Стратегията за електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие за 2014-2020 г.</p> <p>За изпълнението на мярката допринася проект „Инвентаризация и анализ на състоянието на информационната и комуникационната инфраструктура, информационните системи, услуги и регистри в сектор „Правосъдие“, в рамките на който беше извършен необходимия първоначален анализ на съществуващите регистри, с оглед тяхната трансформация или създаване на нови във връзка с предоставянето на електронни услуги и КАО.</p>
--	--

#### Специфична цел 6: Развитие на отделните институции на съдебната власт

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
3.6.1 План за регулиране натовареността на ВАС и системата на административните съдилища, включително чрез промяна в подсъдността на определени видове дела и структурни мерки.	<p>1. Изготвяне на функционален анализ на ВАС и системата на административните съдилища;  2. Изготвяне на План за укрепване на ВАС и системата на административните съдилища.</p> <p>ПП: 2016 - 2017г.</p>	ДБ		<p>Изготвен функционален анализ;</p> <p>Изготвен План за укрепване.</p>	ВАС	ВСС
<p><b>Статус:</b>  <input type="checkbox"/> изпълнена  <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение  <input type="checkbox"/> неизпълнена</p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>С цел преодоляване на натовареността на Върховния административен съд (ВАС) и системата на административните съдилища, включително чрез промяна в подсъдността на определени видове дела и структурни мерки, ВАС е изготвил Доклад за проведен функционален анализ на натовареността на ВАС и системата на административните съдилища. В Доклада е извършен подробен преглед на натовареността на ВАС и системата на административните съдилища; анализирани са данните за постъпилите и свършени дела; за натовареността на съответния орган на съдебната власт и персонално на съдиите; за качеството на съдебните актове и срочността на решаване на споровете, кадровата обезпеченост и организационните въпроси във връзка с дейността на магистратите, в това число и работата на администрацията на ВАС и системата на административните съдилища, която до голяма степен влияе върху ефективното натоварване на магистратите. Очертани са приоритетите и</p>					

	<p>основните цели за развитието на административното правосъдие, свързани с оптимизиране на правораздаването. Направен е анализ на действащите редакции на Конституцията, Административно-процесуалния кодекс и специалните закони в областта на административното право, като са констатирани и конкретни законодателни разпоредби, които имат като последица неравномерното натоварване на магистратите в системата на административното правосъдие.</p> <p>На 22 юни 2017 г. Народното събрание прие на първо четене законопроекта за изменение и допълнение на Административно-процесуалния кодекс. С предвидените изменения в АПК се цели осигуряването на възможност за повишаване на ефективността на работата на административните органи и ограничаването на риска от корупционни практики; намаляването на административната тежест и съкращаването на сроковете за издаването на административни актове. Предвидено е и заменянето на принципа на „мълчалив отказ“ с „мълчаливо съгласие“. Въвеждат се и мерки за електронно правосъдие.</p> <p>По изпълнението на мярката, България е отправила искане за техническа помощ към Службата за подкрепа на структурните реформи (СПСР), с цел предприемане на мерки за регулиране на дейността на Върховния административен съд и на системата на административните съдилища.</p> <p>На 18 октомври т.г. Министерският съвет одобри списък с 12 приоритизирани искания за получаване на подкрепа по Програмата за подкрепа на структурни реформи, който е подаден до СПСР в края на м. октомври. Очаква се финансирането на дейностите да бъде налично в началото на март 2018 г., когато ще стартира и самото им изпълнение.</p>					
3.6.2 План за намаляване натовареността на ВКС	<p>1. Изготвяне на функционален анализ;</p> <p>2. План за намаляване на натовареността на ВКС.</p> <p>ПП: 2016 – 2017 г. г.</p>	ДБ		Изготвен функционален анализ; Изготвен План за укрепване.	ВКС	ВСС
<p><b>Статус:</b></p> <p><input type="checkbox"/> изпълнена</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение</p> <p><input type="checkbox"/> неизпълнена</p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>България е отправила искане за техническа помощ към Службата за подкрепа на структурните реформи (СПСР), с цел установяване на причини от законодателен и организационен характер за забавянния при разглеждането и приключването на наказателни дела в съдебна фаза и предприемане на мерки за ускоряването им както и подобряване на законодателната уредба, а също и изработване на анализ относно наличието на формализъм в съдебната фаза на всяка една инстанция от производството.</p> <p>На 18 октомври т.г. Министерският съвет одобри списък с 12 приоритизирани искания за получаване на подкрепа по Програмата за подкрепа на структурни реформи, който е подаден до СПСР в края на м. октомври. Очаква се финансирането на дейностите да бъде налично в началото на март 2018 г., когато ще стартира и самото им изпълнение.</p> <p>Със Заповед № 2905/2017 г. на председателя на Върховния касационен съд (ВКС) е сформирана работна група от съдии от Търговската колегия на ВКС, която да установи адекватността на натовареност на колегията с оглед на вида, характера и броя на делата, постъпващи в нея от 2013 г. до 2017 г., наличието или липсата на възможност за намаляване на натовареността на съдиите от Търговската колегия и начина за постигането му. Дейността на работната група следва да приключи до 20.12.2017 г. с изготвяне на анализ на констатациите за натовареност на съдиите и проект на мерки за преодоляването на прекомерната натовареност, ако бъде констатирана такава.</p> <p>Със Заповед № 2906/2017 г. на председателя на ВКС е сформирана работна група от съдии от Наказателната колегия на ВКС, която да установи адекватността на натовареност на Наказателната колегия на ВКС с оглед на вида, характера и броя на делата, постъпващи в нея от 2013 г. до 2017 г., наличието или липсата на възможност за намаляване на натовареността на съдиите от колегията и начина за постигането му. Дейността на работната група следва да приключи до 20.12.2017 г. с изготвяне на анализ на констатациите за натовареност на съдиите и проект на мерки за преодоляването на прекомерната натовареност, ако бъде констатирана такава.</p>					
3.6.3 Прилагане на целите, заложи в стратегическия план „Политики за управление на ВСС“	<p>Оценка на прилагане и изпълнение на целите, заложи в стратегическия план „Политики за управление на ВСС“</p> <p>ПП: 2016 г.</p>	ДБ		Извършена оценка на изпълнение на целите, заложи в стратегическия план.	ВСС	

<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b>					
3.6.4 Анализ и оценка на състоянието на ИВСС и практиката му и провеждане на дискусия за нуждите от законодателни и организационни промени, включително предвиждане на подразделение на съдийски и прокурорско следователски екипи в състава му.	1. Изготвяне на функционален анализ; 2. Изготвяне на План за укрепване.          ПП: 2016 г.	ДБ		Изготвен функционален анализ;  Изготвен План за укрепване.	ИВСС	
<b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> изпълнена <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Със ЗИД КРБ бе допълнена разпоредбата на чл. 132а, ал. 6 КРБ, определяща правомощията на Инспектората. Подразделението на съдийски и прокурорско-следователски екипи в състава на ИВСС е постигната, с изменението на чл. 42, ал. 3 ЗСВ (ДВ, бр. 62 от 2016 г., в сила от 9.08.2016 г.). Разпоредбата въвежда диференцирани изисквания към кандидатите за длъжността инспектор в ИВСС, които позволяват последващото профилиране на екипите на Инспектората.					
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 6: Не се предвижда финансиране						

Общо за финансиране от ОПДУ по Стратегическа цел 3: 3 340 000 лв.

<b>СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 4: МОДЕРНА И ЕФЕКТИВНА НАКАЗАТЕЛНА ПОЛИТИКА</b>						
<b>Специфична цел 1: Актуализация на наказателната политика</b>						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор

<p>4.1.1 Оценка на съществуващата Концепция за наказателна политика (валидна до 2014 г.) и нейното изпълнение.</p> <p>4.1.2 Разработване на нова Концепцията за наказателна политика, като основа за останалите мерки по този приоритет</p>	<p>1. Изготвяне на оценка на съществуващата Концепция;</p> <p>2. Извършване на изследвания за събиране на емпирични данни и анализ на съществуваща статистика за установяване на криминологичната среда и тенденциите в нея, както и на други относими социометрични показатели;</p> <p>3. Проучване на европейската практика;</p> <p>5. Изработване на нова Концепция за наказателна политика;</p> <p>6. Провеждане на дискусии.</p> <p>ПП: 2016 - 2017 г.</p>	ОПДУ 400 000 лв.	Подобрено и модерно законодателство в областта на наказателното правосъдие	<p>Изготвена оценка на съществуващата Концепция;</p> <p>Извършени изследвания и проучени добри практики;</p> <p>Изготвена нова КНП;</p> <p>Проведени дискусии.</p>	МП	МВР ПРБ ВКС
<p><b>Статус:</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>изпълнена</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>На основата на дефинираната цялостна актуална картина на криминогенната среда и анализи на действащата Концепция за наказателната политика и на НК, ще бъде разработена нова Концепция за наказателната политика на Република България. МП предвижда извършването на задълбочен анализ на криминогенните фактори и в рамките на проект, финансиран от ОПДУ, ще разработи Концепция за наказателна политика. Разработена е идея за нова наказателна политика съвместно с холандски експерти, които през 2016г. са провели експертна мисия в България и са предоставили доклад. Между МП и УО на ОПДУ е сключен договор за БФП по проект „Нова концепция за наказателната политика“ с период на изпълнение м.юли 2017г – м. декември 2018г.</p>					
<p>4.1.3 Приемане на модерен Кодекс на административните нарушения и наказания (КАНН), който реализира целта за заменяне на наказателните с по-гъвкави и социално-оправдани административно-наказателни санкции за голям брой деяния. Постоянен процес на наблюдение приложението и ефекта от КАНН.</p>	<p>1. Извършване на оценка за въздействието;</p> <p>2. Провеждане на дискусия.</p> <p>ПП: 2016 -2017 г.</p>	ДБ	Подобрено и модерно законодателство в областта на административно - наказателното правосъдие	<p>Извършена оценка на въздействието;</p> <p>Проведена дискусия</p>	МП	ПРБ ВКС ВАС ВАДвС
<p><b>Статус:</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>изпълнена</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>През 2015 г. е разработен проект на КАНН.</p>					

Причини за забавяне:						
4.1.4 В светлината на новата Концепция за наказателна политика, оценка на нуждата от актуализация на конкретни институти и състави от НК и разработване на съответен проект за неговото обновяване.  4.1.6 Анализ и оценка на системата на пробацията и продължаващ мониторинг.	1. Анализ на приложението на действащия НК;  2. Изготвяне на анализ на действащата нормативна уредба и оценка на пробацията като вид наказание;  3. Изготвяне на оценка на ефективността от изпълнението на включените в наказанието „пробация“ пробационни мерки.  (Към проект по мерки 4.1.1 и 4.1.2)  ПП: 2016 -2017 г.	ОПДУ  (Към проект по мерки 4.1.1 и 4.1.2)	Обновяване на НК  Подобряване ефективността на системата на пробацията и на видовете пробационни мерки, включени в нея като вид наказание.	Изготвени анализи;  Изготвена оценка.	МП	ПРБ ВКС
Статус: <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  Причини за забавяне:	Изпълнение: В рамките на проект „Нова концепция за наказателната политика“ ще бъде изработен аналитичен доклад с препоръки за изменения на действащия Наказателен кодекс. ПРБ съвместно с МП изготви проект на Пътна карта за изпълнение на препоръките по Независимия анализ на прокуратурата. За реализирането на мерките в Пътната карта МП сформира междуведомствени работни групи за изготвянето на проекти на изменения в НК, НПК, ЗСВ и нормативната уредба, свързана с дейността на вещите лица.  Към ВКП беше създадена работна група с участието на представители на академичната общност за изготвяне на експертни предложения за изменения в НК по отношение на т.нар. длъжностни и корупционни престъпления. Докладът на работната група беше предоставен на МП, като становище относно необходимостта от промени в НК. Същият послужи като основа на изготвен законопроект за изменение и допълнение на НК.  През м. април 2016 г. НС прие ЗИД на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ДВ брой 32/2016 г.). Новата уредба има за цел да разшири и оптимизира прилагането на пробационните мерки в съответствие с европейските стандарти чрез въвеждането на система за електронно наблюдение.					
	В рамките на проект „Нова концепция за наказателна политика“, с период на изпълнение м.юли 2017г – м.декември 2018г, ще бъде направен анализ на системата на пробация в България и оценка на прилагането на конкретните пробационни мерки, съдържащи се в наказанието „пробация“, включително предложения за осъвременяване на института.					
	В изпълнение е проект “Модернизиране на пенитенциарната система в България”, финансиран по ОПДУ. Ще бъде извършена оценка на изпълнението на Концепцията за развитие на ГДИН от м. май 2014 г., ще бъде разработена и одобрена стратегия за развитието на пенитенциарната система до 2025 г., както и закупена, инсталирана, тествана и внедрена система за електронно наблюдение на правонарушители.					

	ГДИН изпълнява съвместен проект със Съвета на Европа „Подкрепа за прилагане на решенията на ЕСПЧ и стандартите на Европейския комитет за предотвратяване на изтезанията и нечовешкото или унижително отношение или наказание“. Проектът е фокусиран върху реформата на затворите в България.					
4.1.5. Постоянен процес на наблюдение на приложението и ефекта от НПК, осигурен с необходимите помощни изследвания. <b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b>						
<b>Отговорна институция:</b>		<b>Изпълнение:</b>				
<b>Срок за изпълнение:</b>						
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена						
<b>Причини за забавяне:</b>						
4.1.7 Анализ и оценка на системата за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество.		Изготвяне на анализ на действащата нормативна уредба и оценка на ефективността на системата за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество; Провеждане на дискусии. ПП 2017-2018 г.	ОПДУ 150 000 лв .	Подобряване на ефективността на системата за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество	Извършен анализ;  Проведени дискусии	КОНПИ
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена		<b>Изпълнение:</b> Мярката е в процес на изпълнение, но има известно забавяне предвид факта, че представители на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество не са участвали в разработването на Стратегията и Пътната карта към нея и това, че Комисията не е представена в Съвета по прилагане на Актуализираната стратегия и не е присъствала на негови заседания. Поради тези причини не разполагахме с предварителна информация и готовност за предприемане на действия в изпълнение на горепосочената мярка. Следва да се има предвид и друго обстоятелство - в проекта на Пътната карта, който може да се види на сайта на Министерство на правосъдието в раздел „Стратегически документи“, като отговорна институция за изпълнението на мярка 4.1.7 е определено Министерство на правосъдието, а КОНПИ, Върховния касационен съд и Прокуратурата на Република България са посочени като партньори. От това следваше предположение, че в конкретния случай ще се извърши външен анализ и оценка на системата за отнемане на незаконно придобито имущество в България.				
<b>Причини за забавяне:</b>		В продължение на 10 месеца през 2014 г. - 2015 г. работата на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество и нейните регионални структури беше наблюдавана от независими експерти на Transparency International - България в изпълнение на проект “Отнемане на незаконно придобито имущество в Европа - повишаване на прозрачността, почтеността, отчетността и ефективността”, осъществен с финансовата подкрепа на Програмата за превенция и борба с престъпността на Генерална дирекция Вътрешни работи на Европейската комисия. Проектът беше продължение на дейността на Асоциацията по наблюдението на приемането Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество и конституирането на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество с основна цел — повишаване на прозрачността, почтеността, отчетността и ефективността при процедурите по отнемане на имущество в Европа чрез прилагане на ефективен граждански контрол върху работата на специализираните органи в тази област. В рамките на проекта беше направен задълбочен анализ на правната рамка,				



	институционалните практики и политики на националните органи по отнемане на имущество в България, представен в специален доклад на Асоциация „Прозрачност без граници“, издаден през 2015 г. За изготвянето на анализа от началото на 2017 г. КОНПИ предприе конкретни действия: проведени са разговори с представител на Оперативна програма „Добро управление“ с оглед проучване възможностите за кандидатстване през настоящия програмен период; в кратки срокове предстоят официални срещи и разговори за уточняване на параметрите на проект в изпълнение на мярката, който да стартира през 2018 г. След проведен разговор с УО на ОПДУ през м. октомври т.г., КОНПИ ще се възползва от предоставената възможност за подаване на проектно предложение в изпълнение на мярката.					
4.1.8 План за развитие на социални мерки за реинтеграция, предвиждащ осигуряване на средства и създаване на организация за ефективно прилагане на мерки за подкрепа на осъдените на пробация, в това число и включването им в курсове за ограмотяване, професионална квалификация и други мерки за обществена подкрепа.	1.Разработване на план развитие на мерки за реинтеграция; 2. Провеждане на дискусия по плана; 3. Реализиране на пилотни проекти за въвеждане на мерки за обществена подкрепа.  ПП: 2017 – 2020 г.	ДБ	Надграждане на резултатите от предефиниран проект № 2 и Малка грантова схема на Програма BG15 на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014 и Усъвършенстване политиката за реинтеграция на лица в пробация	Изработен и приет план за развитие на социални мерки за реинтеграция;  Реализирани 6 пилотни проекта;  Обучени 60 пробационни служители;  Включени в програми осъдени на пробация лица – 200 човека.	МТСП	МП
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Министерството на правосъдието, в качеството си на Програмен оператор по Норвежкия финансов механизъм 2014-2021, е предложил за финансиране проект, свързан с развитието на института на пробацията, и очаква одобрението на държавата-донор. Проектът ще бъде изпълняван от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и предвижда приемане на нова обучителна концепция за пробационните служители, включително актуализирани обучителни програми. Ще бъде актуализиран и инструментариумът за диагностика и оценка на риска за осъдените на пробация. Със съдействието на норвежката Академия за обучение на персонала на затворите ще бъде разработена и пилотирана нова програма за обществено въздействие, включваща прилагането на нови методи за ресоциализация. Предвидено е изследване на възможностите за разширяване приложното поле на пробацията и за въвеждане на нови алтернативи на лишаването от свобода, съобразно добрите европейски практики. Очаква се изпълнението на проекта да започне през второто тримесечие на 2018 г.					
4.1.9. Прилагане на алтернативни способности за решаване на наказателни дела, включително чрез форми на възстановително правосъдие. <b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b>						
<b>Отговорна институция:</b>  <b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена						

<input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  Причини за забавяне:						
4.1.10. Развитие на капацитет за емпирични и мултидисциплинарни криминологични изследвания. <i>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</i>						
Отговорна институция:  Срок за изпълнение:  Статус: <input type="checkbox"/> изпълнена <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  Причини за забавяне:						
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 1: 550 000лв.						
Специфична цел 2: <b>Реформа и развитие на органите по разследването</b>						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
4.2.1 Оценка на състоянието на досъдебното производство и органите с разследващи функции.  4.2.2 Изработване цялостна интегрирана стратегия за развитие на органите с разследващи функции.  4.2.3 Обвързване на атестирането и кадровия	1. Изготвяне на анализ на състоянието на досъдебното производство; 2. Изработване на Интегрирана стратегия за развитие на органите с разследващи функции; 3. Анализ на практическото прилагане на методиката за атестирането на служителите в органите с разследващи функции; 4. Актуализация на индикаторите за атестиране.	ДБ  ОПДУ - По т. 3 и 4 80 000 лв.	Оценка на нуждата от реформа на досъдебното производство  Интегрирана политика за реформа и развитие на органите с разследващи функции Реформа на атестирането на органите с	Извършени изследвания и изготвен анализ;  Изготвена стратегия за развитие на органите с разследващи функции;  Извършени анализ;  Актуализирани индикатори.	ВСС ПРБ ВКС	МВР МФ МО

процес на органите с разследващи функции с резултатите от наказателния процес.	ПП: 2017-2018 г.		разследващи функции			
<div>Статус:</div> <div><input type="checkbox"/>изпълнена</div> <div><input checked="" type="checkbox"/>в процес на изпълнение</div> <div><input type="checkbox"/>неизпълнена</div> <div>Причини за забавяне:</div>	<div>Изпълнение:</div> <p>През 2016 г. ПРБ изготви анализ на решенията на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ), с които е било установено, че българските власти не са изпълнили задължението си за провеждане на ефективно разследване. Анализът обхваща и националните производства, във връзка с които са подадени жалби до ЕСПЧ и са постановени осъдителни решения на ЕСПЧ срещу България. Докладът съдържа препоръки за преодоляване на пропуските и нарушенията, свързани с провеждането на ефективно разследване. Въз основа на този анализ беше изготвена Пътна карта с конкретни мерки за изпълнение на препоръките, както и други мерки, произтичащо от решения на ЕСПЧ по повод установено неефективно разследване. Работи се активно по създаване на ефективен механизъм за взаимодействие между МП и ПРБ по повод висящи жалби пред ЕСПЧ, касаещи оплаквания за неефективно разследване, както и изпълнение на решенията на ЕСПЧ в тази материя.</p> <p>Със заповед на главния прокурор от 02.10.2017 г. е подобрена организацията за наблюдение и отчитане на работата на прокуратурата по противодействие на корупцията и организираната престъпност, като се въвежда единен акт на отчетност, обхващащ и тенденциите на дейността по тези направления.</p> <p>В МВР се прилага мониторинг от месец март 2016 г. Събират се и ежесечно се обобщават данните от всички регионални структури (брой извършени извънпроцесуални проверки, брой образувани досъдебни производства и др.) за престъпленията, включени в одобрения от Прокуратурата Единен каталог на корупционните престъпления. С цел оптимизация и повишаване на ефективността на работата по тази линия се поддържа периодичен контакт и се оказва методическа помощ на съответните звена в Столична дирекция на вътрешните работи и Областна дирекция на МВР (от служителите от отдел “Икономическа полиция” в Главна дирекция „Национална полиция”). Анализът на данните за периода март – декември 2016 г. показва, че в резултат от приложените мерки, броят на образуваните досъдебни производства за корупционни престъпления, е значително увеличен. През първите осем месеца на 2017 г. броят на новообразуваните досъдебни производства е 398. За сравнение – в предходния осем-месечен период техния брой е 308.</p>					
4.2.4 Трайно решение за статуса на следствието, броя и натоварването на следователите на основата на новата Концепция за наказателна политика и Интегрираната стратегия за развитие на органите с разследващи функции.						
Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.						
Отговорна институция:	Изпълнение:					
Срок за изпълнение:	Между МП и УО на ОПДУ е сключен договор за БФП по проект „Нова концепция за наказателната политика“ с период на изпълнение м. юли 2017 г. – м. декември 2018 г.					
<div>Статус:</div> <div><input type="checkbox"/>изпълнена</div> <div><input checked="" type="checkbox"/>в процес на изпълнение</div> <div><input type="checkbox"/>неизпълнена</div> <div>Причини за забавяне:</div>						
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 2: 80 000 лв.						

Специфична цел 3: Ефективна прокуратура						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
4.3.1 Независим експертен мониторинг в рамките на механизма за сътрудничество и оценка на ЕК за състоянието и ефективността на Прокуратурата на Република България (ПРБ), факторите за политическо, йерархично и друго неправомерно влияние в нея, както и формите на злоупотреба с прокурорски правомощия.	1. Анализ на състоянието на ПРБ; 2. Провеждане на дискусия с професионалната общност.  ПП: 2016 г.	ЕК	Повишено ниво на прозрачност относно състоянието на ПРБ.	Изготвен анализ;  Проведена дискусия.	МП	ПРБ
<b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> През 2016 г. е направен Независим анализ на структурния и функционален модел на Прокуратурата на Република България от петима независими международни експерти – прокурори от Великобритания, Испания, Германия и Нидерландия. Мисията им е организирана от Службата за подкрепа на структурната реформа (СПСР) по искане на българските власти. Независимите експерти имаха 7 посещения в България, по време на които интервюираха над 200 души – магистрати, полицейски служители, адвокати, разследващи журналисти, експерти и представители на НПО. Прокурорите се запознаха и с няколко хиляди страници документи. През цялото време мисията им бе координирана от МП и СПСР, които работеха в тясно сътрудничество. Изготвен е окончателен доклад, съдържащ редица препоръки за работата на прокуратурата, съда, ВСС и ИВСС и МП. На 20 февруари 2017 г. главният прокурор е утвърдил План за действие за изпълнение на препоръките по Независимия анализ на прокуратурата. Планът за действие обхваща само препоръките от анализа, които могат да бъдат изпълнени изцяло или поне частично от ПРБ. Същият е в процес на изпълнение. Съвместно с МП е изготвена Пътна карта за изпълнение на посочените препоръки, която е съобразена със становищата, получени от всички отговорни институции.					
4.3.2 Изследване на статуса на прокурорите и факторите, които ограничават на тяхната независимост, ефективност, отговорност и мотивация	Провеждане на изследване по комбинирана методика (качествени и количествени методи) от екип от независими специалисти от различни дисциплини – право, организационна психология, социология и др.  ПП: 2016 г.	ДБ	Оценка на мотивацията и статуса на отделните прокурори и следователи и преобладаващата организационна култура в ПРБ и следствието.	Изготвен аналитичен доклад въз основа на проведено изследване;	ПРБ	ВСС
<b>Статус:</b>	<b>Изпълнение:</b>					

<div><input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b></div> <div><input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b></div> <div><input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></div> <div><b>Причини за забавяне:</b></div>	Независими прокурори от Кралство Нидерландия, Обединеното кралство, Германия и Испания, с подкрепата на Службата за структурни реформи на ЕК извърши анализ на Прокуратурата на Република България. Те са установили, че не само прокуратурата е отговорна за неприемливите забавяния при приключването на наказателните дела. Отговорност за това носят и другите участници в системата на наказателното правосъдие, включително и съдилищата. Те са изразили опасения, че е налице вертикална структура, в която главният прокурор може да дава разпореждания на всеки прокурор или следовател (в това число и на следователите от НСС). Въпреки това, повечето прокурори работят по повечето от делата си със съвсем малка или без никаква намеса отгоре. Според тях по принцип няма проблем по-горестоящ прокурор или дори главният прокурор да дава разпореждания или да взема решения по особено чувствителни дела, стига да действа в рамките на закона и да носи отговорност за решенията си. Прокурорите считат, че особено по-младите прокурори се ползват от значителна независимост по въпросите, отнасящи се до работата им по конкретните дела. Изразяват становище, че стандартът за вземане на решение по вътрешно убеждение следва да бъде изменен за прокурорите. Според тях съществуват значителни възможности за корупция на прокурори и съдии. Във връзка с обема и напрежението на работа смятат, че ранговете и възнагражденията трябва да бъдат преразгледани и направени по-привлекателни, за да се гарантира по-редовен поток от кандидати с високи качества. В резултат на препоръките от независимия анализ е разработена пътна карта за тяхното преодоляване. На 20.02.2017 г. главният прокурор е утвърдил и План за действие за изпълнение на препоръките по Независимия анализ на прокуратурата.					
4.3.3 Изработване на нов организационен модел на ПРБ в рамките на съдебната власт, отчитащ включително: <ul style="list-style-type: none"><li>• разделянето на ВСС на две колегии,</li><li>• предложенията, обявени от главния прокурор и резултатите от дискусиата по тях,</li><li>• новата концепция за наказателна политика и стратегията за реформа на органите по разследването,</li><li>• съобразяване на обхвата на правомощията на прокуратурата по надзора за законност с конституционната защита на основните права и върховенството на закона,</li><li>• утвърждаване на съответствието на структурата на ПРБ с чл. 126, ал. 1 от Конституцията на Република България,</li><li>• повишаване инициативата и отговорността на административните ръководители в системата на прокуратурата и следствието,</li><li>• оформянето на локален (за всяко звено) и национален (ПРБ като цяло) процес на планиране и отчитане, подчинен на показатели за качество и ефективност и обвързан с програмното бюджетиране,</li><li>• необходимостта от специфични критерии за атестации и дисциплинарни наказания, отчитащи спецификите на прокурорската функция и обвързани с резултатите от наказателния процес,</li><li>• специализацията, формирането на междуведомствени екипи и екипи за работа по сложни дела.</li></ul> <b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b>						
<b>Отговорна институция:</b>  <b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <div><input type="checkbox"/> <b>изпълнена</b></div> <div><input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b></div> <div><input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></div> <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> През 2016г.(бр.62/2016г., в сила от 09.08.2016г.) е изменен чл.136 от Закона за съдебната власт, според чиято нова редакция (съответстваща на чл.126 КРБ), прокуратурата е единна и структурата ѝ отговаря на тази на съдилищата“. С промяната на тази норма отпада централизацията в системата на прокуратурата. Тази идея е реализирана не само чрез редакционна промяна (отпадане на думата „централизирана“), а намира израз и в разпоредбите на чл.136, ал. 3, който предвижда, че прокурорите и следователите се ръководят от административните ръководители на съответната прокуратура и на чл.136, ал.6, предвиждащ, че главният прокурор осъществява надзор за законност и методическо ръководство върху дейността на всички прокурори и следователи за точно и еднакво прилагане на законите и защита на законните права и интереси на гражданите, юридическите лица и държавата. Т.е. ясно са ограничени административното ръководство в системата на прокуратурата по хоризонтала от методическото ръководство по вертикала. Със същия ЗИДЗСВ са променени и специфичните критерии за атестиране на прокурори и следователи, като са отчетени специфичните функции, които те изпълняват в наказателния процес (чл.199, ал.2 и ал.3 от ЗСВ).					
4.3.4 Укрепване на отчетността и	Изменения в ЗСВ	ДБ	Подобрена отчетност и повишено обществено	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС, ПРБ

общественото доверие в главния прокурор чрез въвеждане на допълнителен регламент за съдържанието на отчетните доклади пред парламента и ВСС и процедурата по изслушване, включително чрез предвиждане на допълнителни възможности за обществено участие. Шестмесечни доклади пред ВСС по делата за корупционни престъпления, организирана престъпност, засягащи лице, заемащи висши държавни длъжности (вкл. магистрати)	ПП: 2016 г.		доверие в главния прокурор по делата за корупционни престъпления, организирана престъпност, засягащи лице, заемащи висши държавни длъжности (вкл. магистрати).			
<b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> изпълнена <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> С измененията на ЗСВ (обн. ДВ, бр. 62 от 2016 г.) в чл. 138, т. 11 е предвидено, че главният прокурор на всеки 6 месеца представя на прокурорската колегия на ВСС, на ИВСС и на министъра на правосъдието обобщена информация за образуването, движението и приключването на преписките. Съгласно чл. 138а от ЗСВ, главният прокурор ежегодно до 30 април внася в пленума на ВСС годишен доклад за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи и го публикува на интернет страницата на ПРБ. По искане на НС или по своя инициатива, главният прокурор внася в НС и други доклади за дейността на прокуратурата по прилагането на закона, противодействието на престъпността и реализирането на наказателната политика. ВСС изслушва главния прокурор, като членовете на Съвета могат да поставят и писмени въпроси, постъпили от граждани, институции и неправителствени организации във връзка с доклада. ВСС внася в НС доклада до 31 май. Докладите се обсъждат, след като НС изслуша главния прокурор. При обсъждането народните представители могат да поставят и писмени въпроси, постъпили от граждани, институции и неправителствени организации във връзка с докладите.					
4.3.5 Систематизиране на всички вътрешноведомствени актове в прокуратурата, което да осигурява тяхната достъпност, прозрачността на мотивите за приемането им и да създава по този	1. Извършване на преглед на вътрешната нормативна база и при необходимост - извършване на промени в нея;  2. Осигуряване на публичен достъп до актовете с комплексен характер и имащи отношение към изпълнение на прокурорски правомощия, засягащи чужди права.	ДБ	Повишено ниво на прозрачност и систематизиране на вътрешната нормативна база в ПРБ	Извършена оценка на вътрешната нормативна база;  Осигурен публичен достъп до съответните актове.	ПРБ	

начин гаранции за съответствието им със закона и вътрешната им хармонизация.	ПП: 2016 - 2017 г.					
<p><b>Статус:</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>Вътрешноведомствените актове в ПРБ регулярно се актуализират и систематизират със заповед на главния прокурор. На магистратите и служителите от ПРБ е осигурен достъп до тях в електронен вид, посредством вътрешно-информационния сайт (ВИС) на прокуратурата. През 2017 г. беше предприета реорганизация ВИС на ПРБ, с цел оптимизиране на съдържанието и улесняване на достъпа на магистратите и служителите до наличната информация.</p> <p>Реорганизирана беше и официалната страница на ПРБ (www.prb.bg), с цел изпълнение ангажмента по осигуряване на публичен достъп до актовете с комплексен характер и имащи отношение към изпълнение на прокурорски правомощия, засягащи права на трети лица.</p> <p>На страницата се оповестяват вътрешни актове (указания на главния прокурор, правила, методически насоки), междуведомствени актове и съвместни актове със сродни органи в чужди държави и с международни организации. Регулярно се публикуват и исканията на главния прокурор до Конституционния съд, становищата по конституционни дела, исканията на главния прокурор до ВКС за постановяване на тълкувателни решения, становищата по законопроекти, различни изследвания и анализи.</p>					

**Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 3: Не се предвижда финансиране**

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
4.4.1 Анализ на ефективността на специализираната прокуратура и специализиран наказателен съд в светлината на успешни международни модели за органи за борба с корупцията и организираната престъпност.	План за реформа на съдебната карта	ДБ	Подобряване на ефективността на специализирана прокуратура и наказателен съд	Въведен план за реформа на съдебната карта	ВСС ПРБ ВКС	
4.4.2 План за развитие на капацитета и ефективността на специализираната прокуратура за работа по случаи на корупция по високите етажи на властта	ПП: 2016 – 2017 г.					

и значими случаи на организирана престъпност, включително чрез засилване на гаранциите за нейната независимост и отговорно ръководство, увеличаване на човешкия й ресурс, предвиждане на специални мерки за подбор, текуща проверка, атестиране и мотивиране на работещите в нея и надграждане на капацитета й за собствена аналитична и оперативна дейности при съобразяване ограниченията, следващи от чл. 119, ал.3 от КРБ.					
--	--	--	--	--	--

<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> В края на 2016 г. е направен цялостен анализ на резултатите от дейността на Специализирания наказателен съд (СпНС) и Апелативния специализиран наказателен съд (АСпНС) от създаването им през 2012 г. до края на 2015 г., с акценти върху оценка на натовареността, качеството и сроковете за работа по делата и на постановените по тях съдебни актове. Извършен е анализ и оценка на работата на специализираните прокуратури от създаването им до края на 2015 г., с акценти върху оценка на натовареността, качеството и сročността на работата по делата и на постановените по тях съдебни актове. Констатирани са положителните практики, системните грешки и слабости, идентифицирана беше и необходимостта от законодателни промени. Резултатите от анализа са обективирани в доклад, включващ и препоръки за подобряване на работата на двете прокуратури. Изготвен е и Анализ-доклад на дейността на военните съдилища за периода 2014-2015 г. Докладите от извършените проверки бяха изпратени за обсъждане на Съдийската колегия на ВСС, на председателите на АСпНС, СпНС, Военно-апелативния съд, военните съдилища, а анализът на АСпНС и СпНС – и на министъра на правосъдието. С приетите промени в ЗИД на НПК (обн., ДВ, бр. 63/2017 г., в сила от 05 ноември 2017 г.) е разширена компетентността на Специализираните прокуратури и съдилища.				
---	---	--	--	--	--

**Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 4: Не се предвижда финансиране**

Специфична цел 5: Експертизи						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
4.5.1 Разработване на цялостен модел на експертизите,	1. Извършване на анализ на практиката и предложения за реформа на модела на експертизите;	ОПДУ 350 000 лв.	Модернизиране и усъвършенстване на уредбата и организация	Извършен анализ, ведно с предложения;	МП	ВСС



<p>включително:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>повишаване изискванията при подбор на експерти с оглед професионалната им квалификация и интегритет,</li> <li>изисквания за поддържане и развитие на квалификацията им и периодична професионална атестация, придружени с осигуряване на различни форми на обучение,</li> <li>антикорупционни мерки,</li> <li>гаранции за прозрачност и превенция на конфликта на интереси,</li> <li>гаранции за адекватен избор по конкретните дела,</li> <li>адекватно заплащане,</li> <li>механизъм за планиране на бюджета за експертизи и адекватно финансиране.</li> </ul> <p>4.5.2. Изграждане на институционален капацитет за осигуряване на особено сложни или скъпи експертизи.</p> <p>4.5.3. Съответни мерки по отношение на експертизите в гражданския и административния</p>	<p>2. Изготвяне на оценка на нуждите от изграждане на специализиран институционален капацитет за организиране и възлагане на особено сложни, скъпи и/или изискващи редки специалности, вкл. сравнително проучване на добри практики;</p> <p>3. Изграждане на Регистър на вещите лица;</p> <p>4. Оценка на ефективността на възлаганите експертизи;</p> <p>5. Провеждане на дискусия;</p> <p>6. Изготвяне на нормативна уредба.</p> <p>ПП: 2016 – 2017 г.</p>	<p>По т. 6 – от ДБ</p>	<p>на експертизите.</p> <p>Повишаване на достъпа до специални знания и анализ на съда и органите на досъдебното производство при гаранции за ефективност и компетентност, превенция на корупцията и разумна цена.</p>	<p>Изготвена оценка на капацитета;</p> <p>Извършена оценка на ефективността;</p> <p>Изграден регистър на вещите лица;</p> <p>Проведена дискусия;</p> <p>Изготвена нормативна уредба.</p>		
--	--	------------------------	---	--	--	--

процес.							
<div>Статус:</div> <div><input type="checkbox"/>изпълнена</div> <div><input checked="" type="checkbox"/>в процес на изпълнение</div> <div><input type="checkbox"/>неизпълнена</div>	<div>Изпълнение:</div> <p>Междуведомствена работна група с участието на представители на органите на съдебната власт, на ВСС и на практикуващи вещи лица разработи Наредба за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, утвърдена от министъра на правосъдието на 29.06.2015 г., обн. в ДВ бр. 50, от 03.07.2015 г. С наредбата се уреждат редът и сроковете за предложения за включване и промени на списъците на специалистите, утвърдени за вещи лица, условията, на които трябва да отговарят; условията и редът за определяне възнагражденията на вещите лица.</p> <p>По-съществените нови положения се свеждат до промяна на:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>организацията на дейността на вещите лица:</li></ul> <p>Предлага се отмяна на принципа на случайния подбор при назначаване на вещите лица, както и отпадане на задължението за водене на експертно деловодство за извършените от вещите лица експертизи.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>възнагражденията на вещите лица;</li></ul> <p>Разработена е специална Глава V, озаглавена “Етични правила за поведение на вещото лице”, в която е предвидено, че при неспазването им, специалистите могат да бъдат отписани от списъка с вещите лица.</p> <p>През м. октомври 2015 г. е създадена работна група, която разработва концепция за организиране на дейността на вещите лица.</p> <p>Предвиждат се нормативни промени във връзка с регламентиране на условията на работа на вещите лица, като в тази връзка е създадена работна група в МП.</p> <p>През 2016 г. е обсъждано разработването на нов закон за вещите лица.</p> <p>В МП е създадена и работи междуведомствена работна група със задача до 16.10.2017 г. да предложи нормативни изменения по въпросите, свързани с вещите лица, в изпълнение на Пътната карта от Независимия анализ на структурния и функционален модел на Прокуратурата на РБ.</p> <p>В изпълнение на възложената й задача, работната група изготви проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица (обн., ДВ, бр. 50 от 2015 г., изм., бр. 28 от 2016 г.). Проектът на Наредба е представен и обсъден на извънредно заседание на Съвета по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, проведено на 21 ноември 2017 г. Направените бележки, предложения и изразените становища по време на заседанието на Съвета са отразени в проекта и предстои съгласуване с ВСС и провеждането на обществена консултация по него.</p> <p>В рамките на проект “Усъвършенстване модела на съдебните експертизи”, който е в процес на изпълнение, беше сформирана Междуведомствена работна група с участие на представители на съдебната власт, която да извърши проучване на нормативната уредба и проучване и анализ на добри европейски практики в областта с цел подобряване на съществуващата регулация по отношение на вещите лица, тяхната дейност и експертизите. Ще бъде разработена и единна национална методика за вещите лица и изготвените от тях експертизи. Ще бъде въведен единен национален информационен регистър на вещите лица.</p>						
	Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 5: 350 000 лв.						
	Специфична цел 6: Пенитенциарна реформа						
	МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
						Водещ	Партньор
4.6.1 План за действие за пенитенциарна реформа, включваща: <ul style="list-style-type: none"><li>мерки в отговор на негативните</li></ul>	1. Анализ на състоянието на пенитенциарната система; 2. Разработване на Стратегия за развитие на пенитенциарната система 2020; 3. Въвеждане на възможности за	ОПДУ  1 880 000 лв.	Преодоляване на негативните констатации в пилотното решение на ЕСПЧ „Нешков и др.	Разработен анализ на състоянието;  Разработена Стратегия;	МП		

<p>констатации на ЕКПИ и ЕСПЧ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>изграждане на вътрешен за ГДИН механизъм за осигуряване спазването на правата на човека</li> <li>антикорупционна политика</li> <li>мерки за реинтеграция на затворниците, включително с разширяване на социалната работа с всеки един от тях</li> <li>изграждане на нов затвор и обновяване на затворните сгради</li> <li>осигуряване на адекватни условия на труд на служителите на ГДИН</li> </ul>	<p>електронно наблюдение;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Осигуряване на технологични средства;</li> <li>Обучение за прилагане на електронно наблюдение;</li> <li>Провеждане на дискусии.</li> </ol> <p>ПП: 2016-2017 г.</p>		<p>срещу България“;</p> <p>Преодоляване на негативни констатации от докладите на ЕК в рамките на МСО.</p>	<p>Въведено електронно наблюдение;</p> <p>Осигурени технологични средства;</p> <p>Проведено обучение;</p> <p>Проведени дискусии.</p>		
<p><b>Статус:</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>изпълнена</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>В сътрудничество с представители на научната общност през 2016 г. ПРБ изготви анализ на решенията на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ), с който е било установено, че българските власти не са изпълнили задължението си за провеждане на ефективно разследване. Анализът обхваща и националните производства, във връзка с които са подадени жалби до ЕСПЧ и са постановени осъдителни решения на ЕСПЧ срещу България.</p> <p>През м. април 2016 г. Народното събрание прие ЗИД на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража. С него се предлага изменение в досегашната система на местата за лишаване от свобода. Предвижда се към затворите да се създават поправителни домове за непълнолетни като подразделения на затворите, към които са разкрити, както са затворническите общежития. Предлага се нова регламентация на законово ниво на електронното наблюдение като способ за контрол върху поведението на някои категории осъдени лица, както и на обвиняемите и подсъдимите с мярка за неотклонение - домашен арест. Новата уредба има за цел да разшири и оптимизира прилагането на пробационните мерки в съответствие с европейските стандарти чрез въвеждането на система за електронно наблюдение.</p> <p>През месец януари 2017 г. Народното събрание прие Закон за изменение и допълнение на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража във връзка с пилотното решене “Нешков и други срещу България” (ДВ бр.13/2017 г.). Със закона се предвижда:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>по-ясно дефиниране на лошите условия за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода и задържането под стража;</li> <li>изменение на уредбата за първоначално разпределение на лишените от свобода и възлагане на повече правомощия на отговорните органи по изпълнение на наказанията;</li> <li>защита срещу нарушения на забраната за изтезания, жестоко или нечовешко отношение на лишения от свобода както и в по-леки случаи на поставянето му в неблагоприятни условия в местата за лишаване от свобода;</li> <li>въвежда се специфично съдебно средство за лишени от свобода и задържани под стража за компенсиране на вреди в резултат на нарушение на забраната за изтезание, нечовешко или унижително отношение от страна на специализираните органи.</li> </ul>					

	<p>С решение от 27 юни 2017 г. по делото Атанасов и Апостолов срещу България ЕСПЧ оцени положително направените законодателни изменения и предприетите практически мерки за подобряване на системата за изпълнение на наказанията. Мерките по изпълнението на осъдителните решения на ЕСПЧ, вкл. Нешков и други, ще се разглеждат от Комитета на министрите през март 2018 г.</p> <p>В процес на изпълнение е проект “Модернизиране на пенитенциарната система в България”, финансиран по ОПДУ. Съгласно подписания договор ще бъде извършена оценка на изпълнението на Концепцията за развитие на ГДИН от май 2014 г., ще бъде разработена и одобрена стратегия за развитието на пенитенциарната система до 2025 г., както и закупена, инсталирана, тествана и внедрена система за електронно наблюдение на правонарушители.</p>
<b>Финансиране по ОПДУ по Специфична цел 6: 1 880 000 лв.</b>	

**Общо за финансиране по ОПДУ по Стратегическа цел 4: 2 860 000 лв.**

<b>СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 5: ГАРАНЦИИ ЗА ВЪРХОВЕНСТВОТО НА ЗАКОНА, ЗАЩИТАТА ПРАВАТА НА ЧОВЕКА, ДОСТЪПА ДО ПРАВОСЪДИЕ И ХУМАНОСТТА НА ПРАВОСЪДИЕТО</b>						
<b>Специфична цел 1: Ефективна съдебна защита на правата на човека</b>						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
5.1.1 Оценка на необходимостта от конституционно гарантиране на правото на гражданите на справедлив процес.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повишаване гаранциите за справедлив процес при изпълнителното производство чрез изграждане на информационна система;</li> <li>2. Разработване на методика за осъществяване на контролната дейност от страна на МП относно процедурите в изпълнителното производство;</li> <li>3. Обучение на целевите групи за работа със системата и за прилагане на методиката;</li> <li>4. Осигуряване на технологично оборудване;</li> <li>5. Провеждане на форуми за представяне на информационната система.</li> </ol> <p>ПП: 2016-2017 г.</p>	ОПДУ 400 000 лв.	Повишени гаранции относно достъп до правосъдие и справедлив процес	<p>Изградена и въведена информационна система, обезпечена с необходимото технологично оборудване;</p> <p>Разработена методика;</p> <p>Проведено обучение;</p> <p>Проведени форуми.</p>	МП	
<p><b>Статус:</b></p> <p><input type="checkbox"/> <i>изпълнена</i></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <i>в процес на изпълнение</i></p> <p><input type="checkbox"/> <i>неизпълнена</i></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>Със ЗИД на НПК, обн., ДВ, бр. 63 от 4.08.2017 г., в сила от 5.11.2017 г., наред с предвидените промени за преодоляване на затрудненията в правоприлагането чрез прецизиране на действащите правни институти, беше въведено и типичното ускорително средство, по подобие на жалбата за бавност в гражданския и административния процес, което е съобразено и с изискванията на чл. 13 от КЗПЧОС. Създаден е изцяло нов модел, който отговаря на изискванията на чл. 2, чл. 3, чл. 4 и чл. 8 от КЗПЧОС, обезпечава процеса на ефективно разследване в случаите на тежко посегателство на основните човешки права и е съобразен с критиките на ЕСПЧ към действащата процедура в НПК, че предотвратява „бъдещо забавяне само в досъдебното производство“; създава благоприятни последици единствено за „лицата, срещу които официално са повдигнати обвинения“; използва „формален критерий, за да измери „разумния срок“ и противно на общественния интерес създава условия извършители на престъпления да не бъдат предадени на съд, в следствие на ненадлежно прекратяване на наказателното преследване. Измененията отчитат и становищата на Докладчика на ПАСЕ и Отдела за изпълнение на решенията на ЕСПЧ към Съвета на Европа, според които изпълнението на</p>					

	<p>решенията не предполага въвеждане на вътрешноправно средство, водещо до безнаказаност, а е въпрос на справедливост и спрямо жертвите на престъпления, и най – вече на спазване на принципа на върховенство на правото. Създадената нормативна рамка гарантира не само ефективното упражняване на правата на страните в наказателното производство, но и възможностите за компенсация при нарушаването им.</p> <p>На 13.06.2017 г. е сключен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) по ОПДУ за проект “Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система”. Целта е да бъде изградена и внедрена централизирана информационна система на съдебното изпълнение (ИССИ), както и да бъдат създадени електронни услуги за извършване на справки. Чрез изграждането на системата до информацията по движението на делата, ще се осигури електронен достъп за всеки потребител независимо къде се намира. Ще се дисциплинира изпълнителният процес, чрез създаването и използването на единни номенклатури от понятия, видове документи, електронни форми и др. Чрез ИССИ ще се разшири обхвата на контрола върху действията на съдебните изпълнители и ще се създадат много добри възможности за мониторинг върху изпълнителния процес, включително във връзка с изпълнението и на мярка 5.1.4. Достъпът до ИССИ ще имат съдебният изпълнител, страните по делата, други участници в съдебното производство и други лица, които имат правен интерес.</p> <p>С цел уеднаквяване на съдебната практика за постигане на предсказуемо и качествено правосъдие, през 2017 г. във ВКС са образувани 7 тълкувателни дела на Общото събрание на Наказателната колегия (ОСНК), 5 по описа на Общото събрание на Гражданската колегия (ОСГК), 1 по описа на Общото събрание на Търговската колегия (ОСТК), 6 по описа на Общото събрание на Гражданската и Търговската колегии (ОСГТК), 1 по описа на Общото събрание на съдиите от Гражданската и Търговската колегии на ВКС и Първа и Втора колегии на ВАС, 1 по описа на Общото събрание на съдиите от Гражданската колегия на ВКС и Първа и Втора колегии на ВАС. Приети са 3 тълкувателни решения от ОСНК, 5 тълкувателни решения от ОСГК на ВКС и 5 от ОСГТК на ВКС.</p>					
<p>5.1.2 Оценка на инстанционната структура на съдилищата и съдебната практика от гледна точка на ефективната защита на правото на достъп до съд и създаването на действени гаранции за спазването на основните права по ЕКПЧ.</p>	<p>1. Проучване на практиката и относими данни, сравнително-правно проучване; 2. Обществено обсъждане.</p> <p>ПП: 2017 г.</p>	ДБ	Идентифициране на необходимостта от оптимизация на инстанционната структура на съдилищата	Извършено проучване;  Проведено обществено обсъждане.	МП	ВСС, ВАДВС
<p><b>Статус:</b>  <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b>  <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b>  <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>Прокуратурата е проучила делата, по които заради неефективно разследване са постановени осъдителни решения на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) срещу България. Анализът на решенията на ЕСПЧ е оповестен на интернет страницата на ПРБ. Съвместно с Министерство на правосъдието е изготвен проект на Пътна карта за изпълнение на препоръките от анализа, утвърдена от главния прокурор и министъра на правосъдието.</p> <p>В учебителния календар на ПРБ за 2017 г. са предвидени обучения по апелативни зони, на тема „Ефективно разследване - практика на ЕСПЧ и анализ на ПРБ“. Към момента са проведени обучения във всички апелативни райони. Изготвено е предложение до министъра на вътрешните работи за въвеждане на задължително начално обучение и текущи обучения, свързани с практиката на ЕСПЧ.</p> <p>Сформирана е работна група от представители на Министерство на правосъдието и Прокуратура на РБ, създадена с цел подобряване организацията на взаимодействие между ведомствата по повод висящи пред ЕСПЧ дела и за изпълнение на постановените решения от ЕСПЧ.</p>					

	<p>Изпълненият проект „Укрепване на националните компенсаторни мерки за обезщетяване при твърдени нарушения на Конвенцията за правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и капацитета за изпълнение на решенията на Европейския съд за правата на човека”, финансиран от Норвежкия финансов механизъм (НФМ) имаше за основна цел повишаване на възможностите на българската съдебна система в областта на правата на човека за изпълнение на решенията на ЕСПЧ, включително преодоляване на констатирани от Съда системни нарушения. В рамките на проекта са изготвени Анализ и препоръки относно ефективността на административния механизъм за обезщетяване с оглед решенията на ЕСПЧ, като е изготвен доклад и е проведено обществено обсъждане. След препоръките на първите две пилотни решения на ЕСПЧ срещу България (Димитров и Хамънов срещу България и Фингър срещу България), беше създаден административен механизъм за обезщетяване при нарушения на правото на справедлив процес в разумен срок.</p> <p>Идейната концепция за новия програмен период с фокус ефективно изпълнение на решенията на ЕСПЧ по дела срещу България беше одобрена от донора по линия на Норвежкия финансов механизъм.</p> <p>Четвъртият годишен доклад на министъра на правосъдието по изпълнение на решенията на ЕСПЧ за 2016 г., беше одобрен от МС през септември 2017 г. и внесен в НС. Предстои обсъждането му.</p>					
<p>5.1.3 Оценка на ефективност на съдебния контрол върху актовете на администрацията.</p> <p>5.1.4 Анализ на делата, по които е констатирано, че съдът се е самоограничил в обхвата на предвиден по закон съдебен контрол на действията на администрацията или органите на досъдебното производство чрез изследване на причините за това и формулиране на конкретни мерки за преодоляване на нарушеното право на справедлив процес</p>	<p>1. Проучване на практиката и относими данни; 2. Изготвяне на предложения за преодоляване нарушеното право за справедлив процес; 3. Провеждане на дискусия.</p> <p>ПП: 2017 г</p>	<p>ОПДУ 200 000 лв.</p>	<p>Набелязване на мерки за повишаване ефективността на съдебния контрол върху актовете на администрацията и върховенството на закона;</p> <p>Набелязване на мерки за повишаване ефективността на съдебния контрол върху актовете на администрацията и върховенството на закона.</p>	<p>Извършено проучване;  Изготвени предложения;  Проведена дискусия.</p>	<p>МП ВАС</p>	
<p><b>Статус:</b> <input type="checkbox"/>изпълнена <input checked="" type="checkbox"/>в процес на изпълнение <input type="checkbox"/>неизпълнена</p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b> През април 2016 г. е изпълнен проект „Укрепване на националните компенсаторни мерки за обезщетяване при твърдени нарушения на Конвенцията за правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и капацитета за изпълнение на решенията на Европейския съд за правата на човека”, финансиран от Норвежкия финансов механизъм (НФМ), който имаше за основна цел повишаване на възможностите на българската съдебна система в областта на правата на човека за изпълнение на решенията на ЕСПЧ, включително преодоляване на констатирани от Съда системни нарушения. В рамките на проекта са изготвени Анализ и препоръки относно ефективността на административния механизъм за обезщетяване с оглед решенията на ЕСПЧ, като е изготвен доклад и е проведено обществено обсъждане. След препоръките на първите две пилотни решения на ЕСПЧ срещу България (Димитров и Хамънов срещу България и Фингър срещу България), беше създаден административен механизъм за обезщетяване при нарушения на правото на справедлив процес в разумен срок.</p>					

5.1.5 Въвеждане на механизъм за оценка на ефективността на ВКС и ВАС за уеднаквяване на практиката на съдилищата за постигане на предсказуемо и качествено правосъдие, синхронизирано с правото за правата на човека и правото на ЕС.	1. Анализ на съдебната практика. 2. Разработване на методология за мониторинг и оценка; 3. Провеждане на дискусии.  ПП: 2017 – 2018 г.	ОПДУ 150 000 лв.	Външен мониторинг на ефективността на уеднаквяване на практиката от върховните инстанции	Изготвен анализ;  Разработена методология;  Проведени дискусии	ВСС	ВКС ВАС
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> С цел уеднаквяване на съдебната практика за постигане на предсказуемо и качествено правосъдие, през 2017 г. във ВКС са образувани 7 тълкувателни дела на Общото събрание на Наказателната колегия (ОСНК), 5 по описа на Общото събрание на Гражданската колегия (ОСГК), 1 по описа на Общото събрание на Търговската колегия (ОСТК), 6 по описа на Общото събрание на Гражданската и Търговската колегии (ОСГТК), 1 по описа на Общото събрание на съдиите от Гражданската и Търговската колегии на ВКС и Първа и Втора колегии на ВАС, 1 по описа на Общото събрание на съдиите от Гражданската колегия на ВКС и Първа и Втора колегии на ВАС. Приети са 3 тълкувателни решения от ОСНК, 5 тълкувателни решения от ОСГК на ВКС и 5 от ОСГТК на ВКС.  До Службата за подкрепа на структурните реформи е отправено искане за предоставяне на техническа помощ по изпълнението на мярката.					
5.1.6 Въвеждане на механизъм за подобряване спазването на задължението на Общото събрание на съдиите по ЗСВ за обобщаване и анализ на съдебната практика по актуални правни въпроси, разрешавани противоречиво.	1. Разработване на методология за мониторинг и оценка на съдебната практика; 2. Провеждане на дискусии.  ПП: 2017– 2020 г.	ДБ	Външен мониторинг на ефективността на уеднаквяване на практиката от съдилищата	Разработена методология;  Проведени дискусии;	ВСС ВАС ВКС	
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> На основание чл. 114, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт, предвид натовареността на Наказателната колегия (НК) на ВКС с аналитична дейност, участие в работни групи и даване на становища по проектозаконови, както и анализ на остаряла съдебна практика на НК, с цел оптимизиране на работата в колегията, както и с цел проучване на старата съдебна практика и преценка на необходимостта от обявяване на загубили сила постановления на Пленума на Върховния съд (ВС) и тълкувателни решения на ОСНК на ВС, със Заповед № 1384 от 29.07.2016 г. на председателя на ВКС е създадено Аналитично звено в НК на ВКС, в състава на което, считано от 01.10.2016 г., участват двама съдии. Звеното извършва анализ на противоречива съдебна практика, както и преценява необходимостта от тълкувателна дейност на ВКС. Съдиите от звеното участват в работни групи от името на НК на ВКС, изготвят проекти за становища по проекти за нормативни актове, които предлагат за обсъждане на ОСНК, извършват анализи на съдебна практика по конкретно поставени въпроси и изготвят предложения за образуване на тълкувателни дела до председателя на ВКС. По повод на писмо на министъра на правосъдието, с писмо с изх. № 22 от 16.01.2017 г. на председателя на ВКС, министърът на правосъдието е					

	уведомен, че членовете на Аналитичното звено на Наказателна колегия на ВКС ще участват като представители в състава на междуведомствената работна група, която ще бъде сформирана за анализиране на препоръките и обсъждане на бъдещи действия, свързани с получения от Европейската комисия в Министерството на правосъдието независим технически анализ на структурния и функционален модел на Прокуратурата на Република България.
--	---

## Специфична цел 2: Пряка конституционна жалба

5.2.1 Изработване на конституционни и законодателни промени за въвеждане на пряката конституционна жалба след гражданска и експертна дискусия, обосноваващи предпоставките и необходимостта от разширяване на достъпа до конституционно правосъдие.

**Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.**

<b>Отговорна институция:</b> МП <b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> С измененията в КРБ (ДВ, бр. 100 от 2015 г.), Висшият адвокатски съвет има право да сезира Конституционния съд за установяване на противоконституционност на закон, с който се нарушават права и свободи на гражданите. Съгласно чл. 150 от КРБ право да сезират Конституционния съд имат най-малко на една пета от народните представители, президентът, Министерският съвет, Върховният касационен съд, Върховният административен съд, главният прокурор, омбудсманът, както и Висшият адвокатски съвет. В тази връзка в чл. 15 от ЗСВ е предвидено когато прецени, че закон противоречи на Конституцията на Република България, съдът уведомява Върховния касационен съд или Върховния административен съд, а прокурорите и следователите – главния прокурор.
--	--

**Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 1: 750 000лв.**

## Специфична цел 3: Преодоляване на причините за осъдителните решения пред ЕСПЧ и спазване на международните стандарти в областта на правата на човека

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
5.3.1 Оценка на причините за поддържане на висок процент осъдителни решения на ЕСПЧ по дела срещу България	1. Изработване на експертен анализ за съответствието на българското законодателство с ЕКПЧ; 2. Провеждане на кръгли маси и обобщаване на резултатите; 3. Изготвяне на предложения за законодателни промени.  ПП: 2015 -2016 г.	НФМ	Повишаване на националния капацитет за изпълнение на решенията на ЕСПЧ и превенция и предотвратяване на потенциалните нарушения, които биха довели до осъдителни решения.	Изготвен и подложен на обсъждане анализ;  Проведени кръгли маси;  Изработени предложения за промени.	МП	ВАдвС
<b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b>	<b>Изпълнение:</b> В рамките на дейност по предефиниран проект, финансиран от НФМ е изготвен анализ – механизъм за съответствието на разработваните					



<div><input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b></div> <div><input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></div> <div><b>Причини за забавяне:</b></div>	<p>проекти на нормативни актове с правото и стандартите по правата на човека. В съответствие с изготвения Доклад относно механизма за предварителен преглед на проектите на нормативни актове и съответствието им с Конвенцията, е изготвено предложение за изменение и допълнение на Закона за нормативните актове, което е прието от НС на 21 април 2016 г. (в сила от 04.11.2016 г.). Предвидено е изискването администрацията да осъществява предварителен, задължителен преглед на проектите на закони за тяхното съответствие с Конвенцията. Следвайки препоръките на този Доклад относно механизма, от октомври 2015 г. е стартирала инициатива за създаването на мрежа от експерти в различните министерства, които да са преминали начално обучение в областта на правата на човека. Очакванията са, че мрежата от експерти ще продължи да функционира и след края на проекта. По-нататъшното обучение на експертите от тази мрежа в централната администрация би могло да бъде предмет на бъдещи проектни дейности.</p> <p>В рамките на новия програмен период по линия на НФМ се предвижда изпълнение на проект с фокус изпълнение на решенията на ЕСПЧ: възможности за създаване на формален механизъм за изпълнение на решенията, обучение на лица за контакт в администрацията, изграждане на капацитет за въвеждане на дисциплината права на човека в университетите, изпълнение на конкретни решения, които поставят сложен проблем и засягат уязвими групи и др.</p>					
5.3.2 Въвеждане на оценка на съответствието на разработваните проекти на нормативни актове с правото и стандартите по правата на човека	1. Изработване на механизъм за предварителен преглед на съответствието на нормативните актове с ЕКПЧ; 2. Провеждане на кръгли маси и обобщаване на резултатите.  ПП: 2015 -2016 г. .	НФМ	Повишаване на националния капацитет за изпълнение на решенията на ЕСПЧ и превенция и предотвратяване на потенциалните нарушения, които биха довели до осъдителни решения.	Изготвен и подложен на обсъждане механизъм;  Проведени кръгли маси.	МП	ВАДвС
<div><b>Статус:</b></div> <div><input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b></div> <div><input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b></div> <div><input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></div> <div><b>Причини за забавяне:</b></div>	<div><b>Изпълнение:</b></div> <p>С изменението в чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове (ДВ, бр. 34 от 2016 г.), проектът на закон или кодекс, който подлежи на разглеждане от МС, се придружава и от справка за съответствието с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека, която се изготвя от Министерството на правосъдието.</p>					
5.3.3 Осигуряване на превод на всички относими към България решения на ЕСПЧ. <b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b>						
<div><b>Отговорна институция:</b></div> <div><b>Срок за изпълнение:</b></div> <div><b>Статус:</b></div> <div><input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b></div> <div><input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b></div> <div><input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></div>	<div><b>Изпълнение:</b></div> <p>В рамките на дейност по предефиниран проект, финансиран от НФМ, е създаден нов специализиран портал по правата на човека – humanrights.bg. Вече има силни индикатори, че е-Порталът ще бъде използван от заинтересованите и след края на проекта. Доколкото разработването на портала е съвместна дейност с Националния институт на правосъдието, се очаква той да бъде използван от магистрати и бъдещи магистрати в процеса на тяхното обучение. По проекта, финансиран от НФМ, бяха преведени над 400 решения на ЕСПЧ и други документи на СЕ, които бяха публикувани на Портала. Подбрани и преведени са 79 решения и резюмета на ЕСПЧ на български език, които са включени в „Сборник с резюмета на подбрани решения на ЕСПЧ“, издаден в рамките на проекта на НИП “Повишаване на капацитета на съдебната система и обучение по Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи в Националния институт на правосъдието” по Програма BG 14 на НФМ 2009-2014.</p>					

<b>Причини за забавяне:</b>	Създаденият електронен бюлетин с резюмета на решенията на ЕСПЧ срещу България ще продължи да бъде публикуван и след края на проекта. Преводите на решенията на ЕСПЧ и разпространението им продължават и след края на проекта, а в рамките на новия програмен период по линия на НФМ се предвижда превод и разпространение и на други релевантни материали.
<p>5.3.4. Ежегодни доклади за развитието на практиката на ЕСПЧ, относима към България, изготвени с участието на ВСС, обсъждане в Министерския съвет на необходимите мерки и внасяне на доклада в Народното събрание с обсъждане в правна комисия.</p> <p><b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b></p>	
<b>Отговорна институция:</b>  <b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена	<b>Изпълнение:</b> <p>С Решение на МС № 358 от 12.05.2016 г. е приет Трети годишен доклад на министъра на правосъдието за изпълнение на решенията на ЕСПЧ по дела срещу Република България за 2015 г.</p> <p>Четвъртият годишен доклад на министъра на правосъдието по изпълнение на решенията на ЕСПЧ за 2016 г. беше одобрен от МС през септември 2017 г. и внесен в НС.</p>
<b>Причини за забавяне:</b>	
<p>5.3.5. Механизъм за планиране на необходимите задължителни обучения, свързани с практиката на ЕСПЧ и с други приложими международни стандарти, в различните клонове на публичната администрация, свързани с постановени решенията срещу България, и в органите на съдебната власт.</p> <p><b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b></p>	
<b>Отговорна институция:</b>  <b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> изпълнена <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена	<b>Изпълнение:</b> <p>По приключилия през 2016 г. предефиниран проект на НИП „Повишаване на капацитета на съдебната система и обученията по Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи в НИП“, финансиран от НФМ, са проведени регионални и централизирани обучения и обученията на обучители. Проведен е и пилотен семинар и дистанционен курс по отделни аспекти на ЕСПЧ. По проекта са обучени общо 780 магистрати и съдебни служители.</p> <p>В рамките на проекта е установено двустранно и многостранно сътрудничество за гарантиране на защитата на човешките права, като е създадена платформа за диалог между всички заинтересовани лица, които участват в прилагането и реализирането на защитата на правата на човека.</p> <p>Създадена е консолидирана база данни в областта на защитата на човешките права и електронна платформа за права на човека.</p> <p>Обучението на държавната администрация ще продължи и през новия програмен период с оглед ефективното изпълнение на решенията на ЕСПЧ.</p> <p>Прокуратурата е проучила делата, по които заради неефективно разследване са постановени осъдителни решения на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) срещу България. Анализът на решенията на ЕСПЧ е оповестен на интернет страницата на ПРБ. Съвместно с Министерство на правосъдието е изготвен проект на Пътна карта за изпълнение на препоръките от анализа, утвърдена от главния прокурор и министъра на правосъдието.</p> <p>В учебния календар на ПРБ за 2017 г. бяха предвидени обученията по апелативни зони, на тема „Ефективно разследване - практика на ЕСПЧ и анализ на ПРБ“. Към момента са проведени обученията във всички апелативни райони. Изготвено е предложение до министъра на вътрешните работи за въвеждане на задължително начално обучение и текущи обученията, свързани с практиката на ЕСПЧ.</p> <p>Сформирана е работна група от представители на Министерство на правосъдието и Прокуратура на РБ, създадена с цел подобряване на взаимодействието между ведомствата по повод висящи пред ЕСПЧ дела и за изпълнение на постановените решения от ЕСПЧ.</p>
<b>Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 3: Не се предвижда финансиране</b>	

**Специфична цел 4: Развитие на системата на правната помощ**

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>5.4.1 Усъвършенстване на системите за наблюдение и оценка на качеството на предлаганата правна помощ – подобряване на подбора на вписваните адвокати, специализация, квалификация.</p> <p>5.4.2 Облекчаване на достъпа до първична правна помощ.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оценка на приложението на Закона за правната помощ (ЗПП);</li> <li>2. Провеждане на национално-представително изследване за нуждата от правна помощ;</li> <li>3. Разработване и прилагане на общи минимални стандарти за предоставяне на правна помощ и въвеждане на европейските стандарти и добри практики в системата за предоставяне, отчетност и контрол на правната помощ;</li> <li>4. Разработване на квалификационни програми за обучение на адвокати с утвърждаване на практическата ориентация на обучението, напр. обучение по различни видове дела; за работа със специфични групи клиент – бежанци, чужденци, жертви на престъпления, деца, наркозависими и др.;</li> <li>5. Създаване на единна електронна система за правна помощ в национален мащаб – въвеждане на софтуерен продукт за правна помощ във всички адвокатски съвети с оглед електронно отчитане на правната помощ;</li> <li>6. Разработване на механизми за максимално точно планиране на средствата за правна помощ и контрол върху тяхното използване;</li> <li>7. Създаване на механизъм за служебно събиране на информация за социалния статус на правоимащите лица;</li> <li>8. Унифициране на процедурите за предоставяне на правна помощ и утвърждаване и прилагане на ясни критерии и подходи при допускане на правна помощ .</li> </ol> <p>ПП: 2017 – 2020 г.</p>	<p>ОПДУ 200 000 лв.</p>	<p>Унифициране на системата на правна помощ;</p> <p>Повишаване на квалификацията и специализацията на адвокатите, предоставящи правна помощ;</p> <p>Подобряване на условията, свързани с техническото обезпечаване на системата на правна помощ;</p> <p>Оптимизиране на разходите за правна помощ;</p> <p>Подобряване на взаимодействието между отделните институции, имащи отношение към правната помощ;</p> <p>Облекчаване на достъпа до правна помощ за правоимащите лица.</p>	<p><i>Status quo</i> анализ – цялостна оценка на ЗПП;</p> <p>Оценка на нуждата от предоставяне на правна помощ по тип услуги и правни отрасли;</p> <p>Разработени указания, въвеждащи общи минимални и европейски стандарти за предоставяне на правна помощ;</p> <p>Разработени квалификационни програми за обучение;</p> <p>Проведени обучения;</p> <p>Разработен и внедрен софтуерен продукт за правна помощ;</p> <p>Въведена форма за електронно отчитане на правната помощ;</p> <p>Разработен механизъм за планиране на средствата за правна помощ;</p> <p>Изготвени критерии за допускане на правна помощ.</p>	НБПП МП	

<p><b>Статус:</b></p> <p><input type="checkbox"/> изпълнена</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение</p> <p><input type="checkbox"/> неизпълнена</p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>На 1.07.2017 г. Националното бюро за правна помощ сключи договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПДУ за изпълнение на проект „Стратегически реформи в Националното бюро за правна помощ“. Предвидено е разработване на квалификационни програми за обучение на адвокати, с цел повишаване на квалификацията им, както и качеството на предоставяната правна помощ.</p> <p>Приет е Закон за изменение и допълнение на Закона за правната помощ (ДВ бр.13/2017 г.). С измененията се цели усъвършенстване на системата за правна помощ, привеждане на нормативната уредба в съответствие с променените обществено-икономически условия и взаимоотношения, гарантиране на достъп до правна помощ на по-широк кръг лица от уязвими социални групи, чрез създаване на нови форми и предоставяне на правни съвети и консултации при облекчени условия. Измененията предвиждат създаване на Регионални центрове за консултация към съответните адвокатски съвети. При облекчени условия ще се консултират лица, чиито доходи не надвишават определената за страната линия на бедност. Консултациите ще се осъществяват от адвокати, вписани в Националния регистър за правна помощ и определени от съответния адвокатски съвет.</p> <p>С приетите изменения в Закона за правна помощ (ДВ бр.13/2017 г.) се облекчи достъпа до правосъдие на по-широк кръг от лица от уязвими социални групи, чрез създадените нови форми за предоставяне на правни съвети и консултации - Национален телефон за правна помощ и Регионални центрове за консултиране.</p> <p>Достъп до безплатна правна помощ след приетите изменения имат освен лицата, подробно изброени в чл. 22 ЗПП и тези, чиито доходи не надвишават определената за страната линия на бедност в размер на 314 лева за 2017 г., което значително разшири кръга от потребители.</p> <p>Към м. юни са създадени общо девет центъра за консултиране към адвокатските съвети. Консултациите се осъществяват от вписаните в съответните колегии адвокати, при облекчени за гражданите условия.</p> <p>В изпълнение на <b>мярка 5.4.1.</b> „Усъвършенстване на системите за наблюдение и оценка на правната помощ“ се изпълнява проект по ОПДУ – „Стратегически реформи в НБПП“, по който са сключени договори за изпълнение на дейности 1 и 2, както следва: Договор №6/24.08.2017 г. за изпълнение на дейност „Осигуряване на информация и комуникация и печатни материали по проект“; Договор № 12/02.10.2017 г. за изпълнение на дейност „ Оценка на приложението на Закона за правната помощ“ и Договор № 11/02.10.2017 г. за изпълнение на дейност „ Провеждане на национално представително изследване за нуждата от правна помощ“.</p> <p>Продължава изпълнението на проекта по ОПДУ „Стратегически реформи в НБПП“ с работата по дейности 1 и 2 „Оценка на приложението на Закона за правната помощ“ и „Провеждане на национално представително изследване за нуждата от правна помощ“.</p> <p>Разработено е техническо задание по дейност „ Проучване на добри европейски практики в областта на правната помощ“.</p> <p>Разработено е техническо задание за „Разработване и внедряване на софтуерен продукт за създаване на единна електронна система за правна помощ, в това число и ръководство за работа със системата“, изпратено за съгласуване в Държавната агенция „Електронно управление“.</p> <p>В изпълнение на <b>мярка 5.4.2.</b> „Облекчаване на достъпа до първична правна помощ“ е извършено следното: Открит е десетия Регионален център за консултиране към Адвокатски съвет Плевен през м. юли 2017 г.; Изготвено и депозирано е заявление от НБПП изх. № 17-119-156/05.10.2017 г. до Държавната агенция „Електронно управление“ за присъединяване към средата за междурегистров обмен и достъп до необходимите за бюрото данни от съответните регистри и справки от Regix, във връзка с предоставянето на правна помощ на лица за консултация и подготовка на документи за образуване на дело, с цел намаляване на административната тежест върху гражданите.</p> <p>На 23.11.2017 г. бе открит единадесетия Регионален център за консултиране към Адвокатски съвет Пазарджик;</p> <p>Бе изготвен и депозиран в Съвета по законодателство към Министерство на правосъдието, проект за изменение и допълнение на Закона за правната помощ, касаещ служебното събиране на информация от съответните компетентни органи, по електронен път, за кандидатите за правна помощ, удостоверяваща наличието или липсата на законоустановените основания за предоставяне на правна помощ, с цел намаляване на административната тежест върху гражданите.</p> <p>НБПП получи реален достъп до необходимите за бюрото данни от съответните регистри и справки от Regix, във връзка с предоставянето на правна помощ на лица за консултация и подготовка на документи за образуване на дело.</p>
--	--

5.4.3 Популяризиране на системата за правна помощ сред гражданите.	Провеждане на информационни кампании за популяризиране на системата за правна помощ  ПП: 2016 – 2020 г.	ДБ	Информираността на обществото по отношение на предлаганите услуги от системата за правна помощ да се повиши, съответно правоимащите лица да използват по-пълноценно услугите на правната помощ	Проведени информационни кампании	НБПП	ВАдвС
--	---	----	--	----------------------------------	------	-------

<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> <p>С цел повишаване на информираността на гражданите и броя на лицата, ползващи безплатна правна помощ, в дирекция „Правна помощ“ се изработи брошура, в която подробно е описана работата на Националния телефон за правна помощ, както и условията на които трябва да отговарят лицата, потърсили правен съвет в Регионалния център за консултиране. Предстои отпечатването и изпращането им в съответните институции - съдилища, прокуратура, разследващи полиции, дирекции „Социално подпомагане“, социални домове и др. Сключен е договор №7/11.09.2017 г. за отпечатване на информационна брошура за правната помощ, който е в процес на изпълнение.</p> <p>Отпечатана е информационна брошура за правната помощ и същата е разпространена чрез адвокатските съвети в съответните съдилища, прокуратура, разследващи полиции, дирекции „Социално подпомагане“, социални домове, центрове за временно настаняване и др. ведомства, институции и организации.</p>
---	---

**Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 4: 200 000 лв.**

#### Специфична цел 5: Съдебни такси

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
5.5.1 Оценка на системата от съдебни такси и анализ на възможните промени в нея	1. Изготвяне на оценка за частта от бюджета на съдебната власт, която се формира от такси; 2. Изготвяне на анализ за стойността на предоставяната услуга , включително и при медиация, и адекватното ѝ отразяване в системата на съдебните такси; 3. Провеждане на дискусии.  ПП: 2017 – 2018г.	ОПДУ 200 000 лв.	Подобрена система на съдебните такси, основана на реалната стойност на предоставяните услуги	Изготвена независима оценка;  Изготвен анализ;  Проведени дискусии	ВСС	МП, МФ

<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена	<b>Изпълнение:</b>
---	--------------------

<b>Причини за забавяне:</b>						
<b>Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 5: 200 000лв.</b>						
<b>Специфична цел 6: Възстановително правосъдие</b>						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
5.6.1 План за въвеждане и популяризиране на подходите на възстановително правосъдие, включително създаване на Национален съвет по възстановително правосъдие, обучение в НИП, пилотни проекти и предложения за законодателни промени.	1. Изготвяне на план за внедряване и популяризиране на подходите на възстановителното правосъдие; 2. Изготвяне на предложения за законодателни промени; 3. Засилване ролята на Националния съвет по възстановително правосъдие.	ДБ	Въведени подходи на възстановителното правосъдие в нормативната база и организационна система на съдебната власт	Изготвен план за внедряване и популяризиране на подходите на възстановителното правосъдие;  Изготвени законодателни промени, свързани с въвеждането на подходи на възстановително правосъдие	МП	ВСС
<p>ПП:2015 -2020 г.</p> <p><b>Изпълнение:</b></p> <p>В проекта на Закон за отклоняване от наказателно производство и налагане на възпитателни мерки на непълнолетни лица съществен елемент е предвидената възможност за използване на процедура по медиация. Това ще позволи въвеждането на възстановително (ресторативно) правосъдие при отклоняване на непълнолетни от наказателно производство, така че да се постигне отстраняването на вредите, причинени от противоправното поведение и доколкото е възможно възстановяване на взаимоотношенията между нарушителя, пострадалия и обществото. Така ще могат да бъдат адресирани на практика въпроси като вреда, нужди, отговорност и задължения чрез тристранна връзка (нарушител, пострадад и общество). Прилагането на този нов подход при третиране на непълнолетни правонарушители цели да направи извършителя отговорен за обезщетяване на вредите, причинени от противоправното деяние, да му даде възможност да докаже своя положителен капацитет и качества, да се занимае с чувството за вина по позитивен начин, да даде възможност на други лица, които имат роля в разрешаването на конфликта, включително пострадалия, родители, членове на разширеното семейство, училището и връстниците на нарушителя да участват активно в разрешаването на конфликта. За гарантиране на правата на участниците в медиацията и с оглед правната сигурност, законопроектът предвижда споразумението или отказът за постигане на споразумение при медиация да се изпращат за одобрение от съда.</p> <p>В рамките на Българо-швейцарската програма за сътрудничество по Тематичен фонд „Сигурност“ е използван Портала за електронно обучение на НИП за провеждане на електронни модули на тема „Въведение в правосъдието за деца“ в рамките на проект „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“.</p>						
<p><b>Статус:</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>изпълнена</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b></p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>						

5.6.2 Пилотни проекти за въвеждане на модели на междусекторна интеграция между съдебния процес и други социални услуги и програми с цел постигане ефектите от правосъдието без прилагане на санкции, включително и чрез съответните промени в Закона за социално подпомагане	1. Реализиране на пилотни програми за въвеждане на модела на възстановителното правосъдие. 2. Извършване на мониторинг и анализ на резултатите и ефектите от прилаганите програми и модели на възстановително правосъдие.  ПП: 2016-2017 г.	ДБ НФМ или други източни- ци на финанси- ране	Утвърден подход за междусекторно взаимодействие при провеждане на политика за възстановително правосъдие	Разработени пилотни програми;  Реализирани пилотни програми;  Извършен анализ на резултатите от прилагането.	МП МТСП	
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> ВСС и ГДИН в качеството си на бенефициенти по НФМ 2014-2021 планират в рамките на свои проекти да извършат поредица от анализи и проучвания върху международния опит и приложимостта на възстановителното правосъдие. Проектите се очаква да започнат през второто тримесечие на 2018 г.					
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 6: Не се предвижда финансиране						
Специфична цел 7: Система на детското правосъдие, насочена към превенция, осигуряване на ефективна защита и хуманни корективни мерки						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водец	Партньор
5.7.1 Ориентирана към правата на детето и съобразена с международните стандарти нормативна уредба	Промяна на нормативната уредба  ПП: 2016 г.	ДБ	Подобряване и актуализация на правната рамка	Изменена нормативна уредба	МП	ЦКБППМ
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> С проекта на Закон за отклоняване от наказателно производство и налагане на възпитателни мерки на непълнолетни лица, разработен през 2016 г., се цели изграждането на политика, която да предотвратява общественото и виктимогенното поведение на децата, като едновременно с това осигурява ефективна високо специализирана защита на техните права и законни интереси, включително хуманна и законосъобразна корекция на поведенческите им отклонения, индивидуално съобразена с най-добрия интерес на детето в условия на правна сигурност и стабилен правов ред. При изготвянето на проекта е направен анализ на международните актове, по които България е страна, както и на международните стандарти.					

5.7.2 Специализирани съдебни състави и специализирани звена в прокуратурата и органите по разследването	1. Създаване на специализация в органите на съдебна власт, вкл. чрез обособяване на специализирани детски състави в съдилищата и определяне на специализирани прокурори; 2. Изграждане на вътрешни правила и стандарти за тяхната работа; 3. Повишаване капацитета на магистрати и съдебни служители, работещи по въпросите на детското правосъдие.  ПП: 2016 г.	БШПС ДБ	Специализация на органите на съдебната власт относно правосъдието за деца;  Магистрати и съдебни служители да бъдат подготвени и обучени за работа с деца в конфликт със закона	Сформирани специализирани състави за разглеждане на дела с деца в конфликт със закона.	ВСС, ПРБ, ВКП	ВКС
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> С проекта на Закон за отклоняване от наказателно производство и налагане на възпитателни мерки на непълнолетни лица, разработен през 2016 г., се определят компетентните органи, които могат да налагат отделните видове възпитателни мерки. Въвежда се изискването възпитателните дела да се разглеждат само от специализиран състав на районния съд по настоящ адрес на непълнолетното лице и този закон да се прилага от съдии, прокурори, разследващи органи и специализирани полицейски служители, които притежават специализирани познания за работа с деца. Регламентирането на специализацията на всички професионалисти, които работят с непълнолетни правонарушители отговаря на международните стандарти и препоръки към България, но осигурява по-голяма ефективност и бързина на системата, чрез развиване на професионалния капацитет на експертите, работещи с непълнолетни правонарушители. По проект „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“ по Българо-швейцарската програма за сътрудничество беше проведено обучение за обучители по детско правосъдие. Предстои обучителите да направят 7 пилотни обучения на местно ниво. През м. май 2017 г. в Разград се проведе широка експертна дискусия по проекта на Закон за отклоняване от наказателно производство и налагане на възпитателни мерки на непълнолетни лица. На обсъждането присъстваха съдии, прокурори и инспектори детска педагогическа стая от Варненски апелативен район, както и магистрати от страната, представители на УНИЦЕФ и на неправителствените организации. През м. юни 2017 г. беше проведено обучение за медиатори в наказателното производство с участието на непълнолетни лица. Лектори бяха международни експерти от Международния институт за правата на детето от Сион, както и консултант към УНИЦЕФ-България. В рамките на проекта е предвидено да бъдат изградени още 8 „сини стаи“ и да бъде проведено обучение, с участието на лектори от Международния институт по правата на детето.					
5.7.3 Междунституционална координация под съдебен контрол на системата на детското правосъдие при реакцията по всеки казус	Подобряване на междусекторното взаимодействие на национално и местно ниво между институциите на изпълнителната власт и органите на съдебната система в работа по случаи с деца, жертви и/или свидетели на престъпления или насилие, както и на децата в конфликт със закона чрез съвместни обучения по правата на децата; общуване с деца; терминология в сферата на детското правосъдие, съобразено с европейските стандарти; Установяване на ясен механизъм за координация между всички заинтересовани страни с конкретен център на координация	БШПС ДБ	Ефективно институционално и междусекторно взаимодействие на национално и местно ниво в работата по случай на деца, жертва или свидетел на престъпление/насилие и деца в конфликт със закона	Подобрена координация;  Проведени съвместни обучения по права на децата, общуване с деца, правосъдие за деца и актуална терминология, съобразена с европейските стандарти.	ДАЗД	МВР, ЦКБППМН, МТСП, ВСС, ПРБ, МОН, МП



	ПП: 2016 -2017 г.					
<p><b>Статус:</b></p> <p><input type="checkbox"/> изпълнена</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение</p> <p><input type="checkbox"/> неизпълнена</p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>С проекта на Закон за отклоняване от наказателно производство и налагане на възпитателни мерки на непълнолетни лица, разработен през 2016 г., се предлага установяване на координация между системата за детско правосъдие и системата за закрила, за да се гарантира съблюдаване на най-добрия интерес на непълнолетните. В тази посока, при налагане на възпитателната мярка „специален надзор“ от родител/попечител, възпитател, роднини или близки, или от приемно семейство, се предвижда възможността съдът да насочи и към ползване на съответната социална услуга по смисъла на Закона за социално подпомагане, Център за подкрепа на личностно развитие по смисъла на Закона за предучилищното и училищното образование или друга специализирана дневна грижа, а когато е необходимо, да се включат и специалисти по въпросите на личностното развитие, здравна култура и/или образование на непълнолетните.</p> <p>За повишаване капацитета на прокурорите и следователите за работа с деца, пострадали от престъпления и деца, в конфликт със закона, регулярно са провеждани обучения.</p> <p>През 2016 г., в изпълнение на Меморандум за разбирателство и сътрудничество между ПРБ и Уницеф-България, беше проведен обучителен цикъл за специализиране на 19 прокурори като обучители и за обучение на 27 прокурори по темата „Права на децата, участващи в правни процедури“.</p> <p>По проект „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“ по Българо-швейцарската програма за сътрудничество, в съдебните райони на ОС Варна, ОС Пловдив и РС Козлодуй, са проведени обучения на съдии и прокурори. В резултат значително е нараснал броят на разпитите на деца, пострадали от престъпления в съществуващите адаптирани помещения за щадящо изслушване – „сини стаи“, при спазване на международните стандарти за гарантиране правата на детето.</p>					
5.7.4 Прилагане мерките, предвидени в Концепцията за държавната политика в областта на детското правосъдие с цел гарантиране на ефективна система за детско правосъдие в условията на междуинституционално сътрудничество	<p>1.Изготвяне на пакет от законодателни изменения, с които се предвиждат изменения в НК и свързаните с тяхното прилагане закони, както и приемането на специални закони за детско правосъдие – уреждащи възможностите за отклоняване на непълнолетни от наказателно производство, уреждащи и възпитателните мерки при освобождаване от наказателна отговорност за непълнолетните;</p> <p>2. Повишаване капацитета на социалните работници по отношение на работа с малолетните и непълнолетните, които не попадат в системата за детско правосъдие;</p> <p>3. Повишаване на капацитета на разследващите полицаи и инспекторите в ДПСПП;</p> <p>4. Създаване на стандарти за качество на услугите при отклоняване на непълнолетни деца в конфликт със закона;</p> <p>5. Разработване на методика за изготвяне на индивидуална оценка на непълнолетния в</p>	<p>ДБ</p> <p>БШПС</p> <p>ОПДУ –</p> <p>По т. 4-6</p> <p>200 000</p> <p>лв.</p>	<p>Приемане на пакет от законодателни мерки</p> <p>Повишаване на социални работници, разследващи полицаи и инспекторите в Детските педагогически стаи</p>	<p>Приети законодателни промени;</p> <p>Обучени разследващи полицаи, социални работници и инспектори в детските педагогически стаи, които да прилагат международните и европейските стандарти в областите правосъдие за деца и детско правосъдие</p>	МП	ДАЗД

	наказателното производство; 6. Разработване на методика за наблюдение и контрол за спазване правата на непълнолетните в наказателното производство.  ПП: 2016 – 2019 г.					
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Проектът на Закон за отклоняване от наказателно производство и налагане на възпитателни мерки на непълнолетни лица, разработен през 2016 г., е съобразен с Концепцията за държавната политика в областта на детското правосъдие и Пътната карта за изпълнението ѝ.					
Сумарно за финансиране по ОПДУ по ОПДУ за Специфична цел 7: 200 000 лв.						

Общо за финансиране по ОПДУ за Стратегическа цел 5: 1 350 000 лв.

<b>СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 6: ПОВИШАВАНЕ НА ДОВЕРИЕТО КЪМ СЪДЕБНАТА ВЛАСТ ЧРЕЗ ОБЩЕСТВЕНО УЧАСТИЕ И ПРОЗРАЧНОСТ</b>	
<b>Специфична цел 1: Засилване на обществената отговорност на парламентарната квота във ВСС</b>	
6.1.1 Мерки за прозрачност на процеса по излъчване на номинации за членове на ВСС от страна на партиите. <i>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</i>	
<b>Отговорна институция:</b>  <b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> изпълнена <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Народното събрание избира единадесет членове на Висшия съдебен съвет, от които шестима – за съдийската колегия, и петима – за прокурорската колегия. В чл. 16 ЗСВ (ДВ, бр. 28 от 2016 г.) се съдържат нормативни гаранции за прозрачност на процеса на номиниране и избор на парламентарната квота във ВСС и нейния обществен характер – посредством гарантиране на публичност на номинираните и номиниращите, информация за изразени становища от професионални, академични и други организации и др. Номиниращите, концепциите на кандидатите, становища и въпроси на НПО, висши училища и научни организации, се публикуват на интернет страницата на Народното събрание. Публикуват се и името и мотивите на народния представител, издигнал съответната кандидатура. Предложенията за кандидати за изборни членове на Висшия съдебен съвет се разглеждат от специализирана комисия на Народното събрание. Тя изслушва всеки кандидат, който представя пред нея концепцията си. За изслушването се изготвя пълен стенографски протокол, който се публикува на интернет страницата на Народното събрание.
6.1.2 Засилено обществено участие в процедурата по избор на парламентарна квота във ВСС. <i>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</i>	

<b>Отговорна институция:</b>	<b>Изпълнение:</b>
<b>Срок за изпълнение:</b>	Във връзка с чл. 19 и 19а от ЗСВ (изм. ДВ, бр. 28 от 2016 г.), на 31 май 2017 г. НС прие Решение за приемане на процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати, представяне и публично оповестяване на документите, изслушване на кандидатите и за избор на членове за съдийската и за прокурорската колегия на ВСС от квотата на НС.
<b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>	Изслушването на кандидатите се провежда на открито заседание на Комисията по правни въпроси, което се излъчва в реално време чрез интернет страницата на НС. Въпроси и становища за кандидатите могат да изпращат и юридически лица с нестопанска цел, висши училища, научни организации. Те се публикуват на страницата на НС. Комисията по правни въпроси представя доклад за проведеното изслушване на кандидатите на заседанието на НС, на което се гласуват кандидатурите за членове на ВСС. Заседанието, на което се избират членовете на ВСС от квотата на НС, ще се излъчва в реално време чрез интернет страницата на НС.
<b>Причини за забавяне:</b>	

6.1.3 Прозрачност и отчетност на работата на членовете на парламентарната квота във ВСС.

**Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.**

<b>Отговорна институция:</b>	<b>Изпълнение:</b>
<b>Срок за изпълнение:</b>	
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> <b>изпълнена</b> <input type="checkbox"/> <b>в процес на изпълнение</b> <input type="checkbox"/> <b>неизпълнена</b>	
<b>Причини за забавяне:</b>	

**Специфична цел 2: Осигуряване на реално обществено участие в правораздаването чрез института на съдебните заседатели**

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
6.2.1 Прозрачност и обществено участие в избора на съдебни заседатели от общинските съвети.	1. Разработване и въвеждане на декларации за конфликт на интерес на съдебните заседатели; 2. Създаване на електронен регистър на съдебните заседатели, който да се използва във всеки съд;	ОПДУ 200 000 лв.	Въведени гаранции за обществено участие в избора на съдебни заседатели от общинските съвети	Разработени декларации;	МП	ВСС
6.2.2 Прозрачност на съдебните заседатели и гаранции срещу конфликт	3. Създаване на етични правила на съдебните заседатели; 4. Провеждане на дискусии.			Създаден електронен регистър;  Създадени етични правила;  Проведени дискусии.		

на интереси.						
6.2.3 Дебат за възможностите за допълнително повишаване на общественото участие чрез института на съдебните заседатели.	ПП: 2017 – 2018 г.					
<b>Статус:</b> <input checked="" type="checkbox"/> изпълнена <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  Забележка: Мярка 6.2.3 е в процес на изпълнение.  Причини за забавяне:	<b>Изпълнение:</b> Общинските съвети в съответния съдебен район обявяват в местен ежедневник, в електронните медии и на електронните страници на общините и общинските съвети процедурата за определение на съдебните заседатели и правилата за нейното провеждане. Списъкът на допуснатите кандидати заедно с техните биографии и други документи се публикуват на интернет страницата на общинския съвет. Общинските съвети изслушват всеки от допуснатите кандидати в публично заседание. Юридически лица с нестопанска цел, определени за извършване на общественополезна дейност, могат да представят на общинския съвет становища за кандидата, включващи и въпроси, които да му бъдат поставяни. Кандидатите за съдебни заседатели се избират с обикновено мнозинство в общинските съвети, предлагат за избиране от общите събрания на окръжните и апелативните съдилища, а Столичният общински съвет – и на общото събрание на апелативния специализиран наказателен съд. Съгласно ЗСВ, съдебен заседател не може да бъде лице, което е съдебен заседател в друг съд; е общински съветник от съдебния район, за който е избран; участва в ръководството на политическа партия, коалиция или организация с политически цели; работи в съд, прокуратура, следствени органи, Министерството на вътрешните работи или в други органи от системата за национална сигурност, намиращи се в съдебния район, за който е избран. В този случай съдебният заседател се освобождава предсрочно от съответното общо събрание по предложение на председателя на съда.					
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 2: 200 000 лв.						
Специфична цел 3: Превръщане на бюджетната процедура в инструмент за прозрачност и обществен контрол						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
6.3.1 Въвеждане на програмно и ориентирано към резултата бюджетиране за всяка структура на съдебната власт. <b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b>						
<b>Отговорна институция:</b>  <b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена	<b>Изпълнение:</b> С решение на комисия „Бюджет и финанси“ от 1 февруари 2017 г. е възложено на дирекция „Финанси и бюджет“ и отдел „Европейски и международни програми и проекти“ в администрацията на ВСС да предприемат действия по стартирането на проект „Въвеждане на програмно бюджетиране за всяка структура от институциите на съдебната власт и ориентиране на бюджета към постигане на резултати и обвързване на финансирането със заложените цели, дейности, натовареност и обективна оценка на разходите по видове преписки и дела така, че да се постигне адекватно финансиране на правораздаването като основна държавна функция“.					

Причини за забавяне:						
6.3.2 Обществени обсъждания с участие на специализирани и професионални НПО на проекта за бюджет на СВ и отчета за изпълнение на бюджета	Обсъждане на проекта на бюджета на съдебната власт с Гражданския съвет към ВСС, вкл. и отчета по изпълнението му.  ПП: 2016 -2020 г.	ДБ	Засилена прозрачност и отчетност на бюджета на съдебната власт.	Проведени обсъждания	ВСС	ГС към ВСС
Статус: <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  Причини за забавяне:	Изпълнение: С промените в ЗСВ през 2016 г. се въвежда изискването при приемането на държавния бюджет, Народното събрание да изслушва доклад на Пленума на Висшия съдебен съвет, представен от негов представител. Министерският съвет всяка година с отчета за изпълнението на държавния бюджет внася в Народното събрание и отчета за изпълнението на бюджета на съдебната власт, приет от Пленума на Висшия съдебен съвет, с подробна обосновка.					
6.3.3 Обсъждане на бюджета на СВ и отчета за изпълнението му в парламента на отделни заседания.	Обсъждане на бюджета на СВ в НС  ПП: 2016 -2020 г.	ДБ	Повишени гаранции за ефективен парламентарен дебат по ефективността на бюджета на съдебната власт	Проведени обсъждания	МП	
Статус: <input type="checkbox"/> изпълнена <input type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  Причини за забавяне:	Изпълнение:					
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 3: Не се предвижда финансиране						
Специфична цел 4: Засилване на прозрачността на СВ и на диалога с гражданите						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
6.4.1 Периодични проучвания на общественото мнение за съдебната власт и	1. Разработване на методология за извършване на ежегодно национално-представително проучване на общественото мнение относно удовлетвореността от	ОПДУ 200 000 лв.	Въведени ефективни механизми за отчитане общественото мнение от работата на съдебната	Изработена методология за ежегодно национално-представително проучване за	МП	ВСС

удовлетвореността на гражданите, които са се обръщали към нейни структури.	<p>съдебната власт;</p> <p>2. Извършване на тестово проучване съобразно новата методология;</p> <p>3. Провеждане на обучение за прилагане на новата методология;</p> <p>4. Провеждане на обществено обсъждане за обявяване на резултатите от тестовото проучване;</p> <p>5. Извършване на оценка на тестовото проучване по новата методология и предложения за промени при необходимост;</p> <p>6. Извършване на пилотно проучване по новата методология.</p> <p>ПП: 2017 – 2018 г.</p>		власт	<p>общественото мнение относно удовлетвореността на гражданите от съдебната власт;</p> <p>Извършени тестово и пилотно проучване;</p> <p>Проведено обучение;</p> <p>Проведено обществено обсъждане.</p>		
<p><b>Статус:</b></p> <p><input type="checkbox"/> изпълнена</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение</p> <p><input type="checkbox"/> неизпълнена</p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>Подаденото от Министерство на правосъдието в партньорство с ВСС проектно предложение “Ефективен достъп до правосъдие” е одобрено за финансиране от Управителния орган на ОПДУ и предстои сключване на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изпълнението на проекта</p> <p>Предвидена е дейност „Модел на достъп до правосъдие за гражданите и бизнеса“. С изпълнението на проекта ще се разработи и одобри методология за провеждане на проучване на общественото мнение относно удовлетвореността от съдебната система. Предвидено е провеждането на тестово и пилотно проучване и изработването на аналитичен доклад относно резултатите от него, както и провеждане на обществено обсъждане за резултатите от проучването.</p>					
6.4.2 Годишен доклад за прозрачността на СВ.	Изработване на годишна информация	ДБ	Повишаване прозрачността за работата на съдебната власт	Изработена информация	ГС към ВСС	
<p><b>Статус:</b></p> <p><input type="checkbox"/> изпълнена</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение</p> <p><input type="checkbox"/> неизпълнена</p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b></p> <p>За изработването на годишен доклад за прозрачността на съдебната власт е ангажиран Гражданският съвет към ВСС, който следва да изготви годишна информация. За обезпечаване на тази дейност на Гражданския съвет към ВСС не са осигурени необходимите финансови средства.</p> <p>На 28 април 2017 г. главният прокурор внесе във ВСС Годишен доклад за прилагане на закона и за дейността на прокуратурата и разследващите органи за 2016 г. В Доклада са представени статистически данни и на база на тях е направен статистически анализ на работата на прокуратурите по наказателните производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес (корупция, организирана престъпност, трафик на хора, трафик на наркотици, изпиране на пари, данъчни престъпления, злоупотреби със средства на ЕС и др). На 25 май 2017 г. Пленумът на ВСС изслуша главния прокурор, като доклада беше приет единодушно, след което беше внесен в Народното събрание.</p> <p>В страницата в интернет на ВКС са публикувани Годишният доклад за дейността на ВКС през 2016 г., приет от Пленума на съда на 26.04.2017 г., и Докладът за прилагането на закона и за дейността на съдилищата през 2016 г., внесен във ВСС на 02.05.2017 г.</p> <p>Виж информацията по мярка 1.1.6.</p>					
6.4.3 Въвеждане на модели за активен диалог между органите на СВ и	Провеждане на регулярни срещи и дискусии.	ДБ	Регулярен диалог между съдебната власт, гражданите и бизнеса.	Проведени срещи	ВСС	

общностите.	ПП 2017 – 2020 г.					
<b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Продължава дейността на сформирания през 2012 г. Граждански съвет към ВСС, който към 2016 г. включва 14 професионални и неправителствени организации. През 2016 г. с Постановление на МС е сформиран Съвет за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Членове на Съвета са представители на съдебната и изпълнителната власт, на професионалните и неправителствените организации и на академичната общност. На заседанията му се дискутират документи, дейности и инициативи, свързани с прилагане на мерките от Стратегията и Пътната карта към нея.					
6.4.4 Публикуване онлайн на актовете на органите на съдебната власт в единен формат, позволяващ машинна обработка на данните. <b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b>						
<b>Отговорна институция:</b>  <b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> На 3.01.2017 г. между ПРБ и УО на ОПДУ е сключен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изпълнение на проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги на КАО на гражданите и бизнеса“. Мярката кореспондира с мерките 4.1. Г) и 4.1. Д) от Пътната карта за изпълнение на Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020.					
6.4.5 Повишаване комуникативността на актовете на органите на съдебната власт. <b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b>						
<b>Отговорна институция:</b>  <b>Срок за изпълнение:</b>  <b>Статус:</b> <input type="checkbox"/> изпълнена <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение <input type="checkbox"/> неизпълнена  <b>Причини за забавяне:</b>	<b>Изпълнение:</b> Вж. информацията за изпълнението на мярка 6.4.4.					

<p>6.4.6 Периодично проучване на оценката на бизнеса за работата на органите на съдебната власт като елемент от инвестиционния климат в страната и обсъждане на възможни мерки с представителните бизнес-организации.</p> <p><b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b></p>	
<p><b>Отговорна институция:</b></p> <p><b>Срок за изпълнение:</b></p> <p><b>Статус:</b>  <input type="checkbox"/> изпълнена  <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение  <input type="checkbox"/> неизпълнена</p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b> Вж. информацията за изпълнението на мярка 6.4.4.</p>
<p>6.4.7 Механизми за насърчаване на алтернативни средства за решаване на делата, като средство за повишаване на доверието и отговорността на гражданите и изграждането на правна култура.</p> <p><b>Мярката не е заложена в Пътната карта и съгласно нея няма изрично предвидено финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорни институции.</b></p>	
<p><b>Отговорна институция:</b></p> <p><b>Срок за изпълнение:</b></p> <p><b>Статус:</b>  <input type="checkbox"/> изпълнена  <input checked="" type="checkbox"/> в процес на изпълнение  <input type="checkbox"/> неизпълнена</p> <p><b>Причини за забавяне:</b></p>	<p><b>Изпълнение:</b> В началото на м. октомври започна изпълнението на проект „Насърчаване използването на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове“, финансиран от ОПДУ. Предвидено е набелязването на конкретни мерки, чрез които да се повиши използването на извънсъдебни способности за решаване на спорове, в частност на медиацията. Ще бъде изграден Централизиран електронен портал за медиация, като една от целите му е да допринесе за информираността и достъпа до медиация на участниците в спор, с цел да ги насърчи да използват средствата на медиацията преди влизането в съд и образуване на дело. В проекта са предвидени медийни кампании за популяризиране на медиацията, както и разработването на мултимедийни клипове, които да се излъчват на публично достъпни места.</p>
<p><b>Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 4: 200 000лв.</b></p>	

Общо за финансиране от ОПДУ по Стратегическа цел 6: 400 000 лв.

ОБЩО ЗА ФИНАНСИРАНЕ ОТ ОПДУ ПО ПЪТНАТА КАРТА: 10 000 000 лв.

ИЗГОТВЕН ОТ ОТДЕЛ „КООРДИНАЦИЯ НА ПОЛИТИКИ В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА“, ДИРЕКЦИЯ „СТРАТЕГИЧЕСКО РАЗВИТИЕ И ПРОГРАМИ“, МП